**FICHA DE LAS SESIONES TEMATICAS Y PARALELAS**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sesión Temática: Reducción de Riesgo de Desastres a nivel Sectorial: Avances y Retos** | | | | | | | | | | |
| **Fecha:** | 16/Marzo | | **Horario:** | 11:00 – 13:30 | | **Duración:** | 2 horas y 30 min. | | **Participantes:** | Máximo 60 |
| **Objetivos:** | | | * Conocer el estado de la situación en la región en relación al tema. * Identificar los desafíos y oportunidades a corto y mediano plazo 2011-2015. * Señalar las acciones prioritarias para las PNs a nivel: regional, subregional y nacional hacia el 2015 | | | | | | | |
| **Presentación de la Sesión:**  (Moderadora) | | | * Esta sesión temática se enfocará en discutir críticamente los roles y responsabilidades de los diferentes componentes de los sistemas nacionales de reducción de riesgo en los sectores, presentando ejemplos concretos del sector salud. Se analizarán temas de niveles de decisión, gerencia, financiamiento e implementación de la RRD. A la luz de los terremotos destructores y las inundaciones severas del 2010, se discutirá el verdadero costo de no invertir en reducción de riesgo de desastres en uno de los servicios críticos para la población. | | | | | | | |
| **Preguntas clave:** | | | * ¿Cuáles son los avances de los sectores de Reducción de Riesgo de Desastres? * ¿Cuáles son retos que enfrentan los sectores para mejorar su capacidad en RRD? * ¿Cuáles son las experiencias exitosas en la generación de normas y códigos de construcción, que garanticen el funcionamiento de los servicios críticos? * ¿Es posible implementar un plan de acción a nivel sectorial que de resultados tangibles? * ¿Cómo priorizar e implementar medidas de intervención a nivel sectorial? | | | | | | | |
| **Estructura de la Sesión** | | | | | | | | | | |
| **Coordinador:** | | | **Organización Panamericana de la Salud** | | | **Dr. Jean Luc Poncelet**  Gerente Area de Preparativos para Emergencias y Desastres | | | | |
| **Moderadora:** | | | **Centro Nacional de Prevención de Desastres.**  **MEXICO** | | | **Ing. Roberto Quaas**  Director General | | | | |
| **Relator:** | | | **Organización Panamericana de la Salud** | | | **Dr. Ciro Ugarte**  Asesor Regional en Preparativos para Emergencias y Desastres | | | | |
| **Co-relator** | | |  | | |  | | | | |
| **Seguimiento:** | | | UNISDR | | | Jennifer Guralnick | | | | |
| **Agenda** | | | | | | | | | | |
| **Tiempo estimado** | | **Ponente** | | | **Organismo** | | | **Nombre de la ponencia** | | |
| 15 minutos | | **Arq. Graciela Oporto**  Subsecretaria | | | Subsecretaría de Planificación Territorial de la Inversión Pública. **Argentina** | | | * **El Riesgo de Desastres en la Planificación Territorial** | | |
| 15 minutos | | **Ing. Luis Enrique García**  Ingeniero Estructural | | | Asociación Colombiana de Ingeniería Sísmica.  **Colombia** | | | * **Nuevas normas para garantizar los servicios críticos en desastres** | | |
| 15 minutos | | **Sr. Terence Walters**  Coordinador Adjunto en Desastre | | | Agencia Nacional de Gestión de desastres.  **Granada** | | | * **Evaluación de la capacidad sectorial en reducción de Riesgo de Desastres** | | |
| 15 minutos | | **Dr. Víctor Choquehuanca**  Director General | | | Ministerio de Salud.  **Perú** | | | * **Retos y avances en la implementación de un plan de acción sectorial al 2015** | | |
| 15 minutos | | **Dr. Felipe Cruz Vega**  Jefe de División | | | Instituto Mexicano del Seguro Social.  **México** | | | * **Experiencias en la intervención de infraestructura crítica existente.** | | |
| 15 minutos | | **Lic. Gloria Luz Ortiz**  Directora de Capacitación | | | Centro Nacional de Prevención de Desastres.  **México** | | | * **Iniciativas Legislativas para la RRD en Sectores Críticos** | | |

**Anexo 1: Ficha resumen de la Sesión Temática Reducción de Riesgo de Desastres Sectorial: Retos y Avances**

| **Ficha resumen de la sesión** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nivel de**  **Actuación** | **Factores Críticos** | **Acciones Prioritarias** | **Resultados Esperados**  **2011 / 2015**  **(por acción)** | **Actores**  **y**  **Agencias Clave** | **Experiencias Exitosas**  **Buenas Prácticas** |
| Regional/  Subregional | Falta de intercambio de experiencias nacionales en los ámbitos regional y sub-regional de los niveles sectoriales. | Fortalecer la coordinación sub-regional y regional de gestión de riesgo a nivel sectorial  Buscar la replicabilidad de los avances en el sector salud en otros sectores | Se habrán establecido mecanismos sub-regionales y regionales de gestión de riesgo a nivel sectorial integrados a las plataformas RRRD  Otros sectores cuentan con criterios para mantener el servicio en casos de desastres. | Organismos subregionales de gestión de riesgo de desastres  EIRD  OPS  OEA  Otros organismos regionales y sub-regionales | Iniciativa de Gestión de Riesgo de desastres en el Sector Salud de UNASUR |
|
|
|
|
| Nacional  /Subnacional | Ausencia de planes de desarrollo y los que existen no incluyen la gestión de riesgo de desastres y el cambio climático | Adoptar y/o apoyar el ordenamiento territorial como política de estado y la RRD como uno de sus componentes esenciales  Articulación de las Políticas Sectoriales de RRD en los Planes de desarrollo territorial | Los países contarán con un Plan de Ordenamiento Territorial que incorpora la RRD en la definición de los modelos de desarrollo territorial a nivel nacional y sub-nacional basado en sus Atlas de Riesgo. | Organismos Nacionales encargados de Planificación y Desarrollo Territorial  Organismos Nacionales de Protección Civil  Sectores Críticos (Salud, energía,  Otros sectores públicos y Privados | Incorporación de la RRD en el Planeamiento y Ordenamiento Territorial a nivel federal en Argentina |
| Falta de normas de planeamiento, diseño y construcción que incorporen medidas estrictas de RRD para servicios críticos o indispensables y proyectos de inversión | Evaluación de las amenazas (Atlas de Riesgo) e incorporar de esta información en los planes de ordenamiento territorial e inversión pública  Establecer mecanismos autónomos de cumplimiento de las normas existentes. | Mejoramiento de la seguridad de las edificaciones indispensables para asegurar su funcionamiento en desastres. | Sistemas nacionales de gestión de desastres  Asociaciones de Ingeniería y Arquitectura  Sistemas de fiscalización y cumplimiento de las normas | Nuevas normas de sismo-resistencia de Colombia incorporan la continuidad de la función de los servicios esenciales en desastres. |
| Insuficiente conocimiento de la capacidad de RRD a nivel sectorial | Desarrollar instrumentos prácticos y de aplicación rápida para evaluar el estado de avance de la capacidad de los sectores en la RRD | Contar con información del estado sectorial para la RRD que permita monitorear los avances y determinar la prioridades de intervención | Organismos sectoriales  Organismos Nacionales de Gestión de Riesgo de Desastres | La aplicación del instrumento de auto-evaluación de la RRD en salud en los países del Caribe ha permitido determinar las prioridades e implementar soluciones incluyendo la implementación de hospitales seguros. |
| Insuficientes Políticas Sectoriales de gestión de riesgo de desastres.  Hospitales y otros servicios críticos no garantizan su funcionamiento en desastres. | Diseñar y aprobar políticas sectoriales de gestión de riesgo de desastres  Mejorar la seguridad funcional, no-estructural y estructural en edificaciones críticas.  Asignación de recursos financieros adicionales para la intervención de riesgo a nivel sectorial. | Todos los países implementan políticas nacionales de hospitales seguros y de seguridad en otros servicios indispensables y prioritarios.  El 100% de los hospitales han sido evaluados y al menos el 50% de los clasificados en categoría B y C, han mejorado su nivel de seguridad.  Todos los sectores cuentan con presupuesto asignados por resultados para la RRD. | Organismos Nacionales de Gestión de Riesgo  Sectores responsables de servicios indispensables en desastres  Sector Economía, Finanzas y Hacienda  Otros sectores | Planes y Programas Nacionales de Hospitales Seguros frente a Desastres en Perú, México, Ecuador, Colombia y otros.  Comités nacionales y sub-nacionales de gestión de riesgo de desastres |
| Ausencia de sistemas de formación en gestión de riesgo de desastres. homologados, certificación y de acreditación | Desarrollo de iniciativas de educación y formación en gestión de riesgo de desastres | Incorporación de la gestión de riesgo a nivel educativo en todos los niveles y sectores. | Sector Educación  Universidades  Centros de Investigación y Formación en RRD  Otros sectores con entidades de educación y formación profesional a nivel sectorial. | Escuela Nacional de Protección Civil en México |
| Sectores como el de agricultura, turismo y otros han incorporado insuficientemente la RRD | Favorecer la incorporación de RRD en los sectores que integran poblaciones de menores recursos como agricultura  Implementar medidas de RRD y aseguramiento frente a desastres en estos sectores involucrando al sector privado | Incorporación de la gestión de RD en el sector privado y público | Sector agricultura y otros.  FAO  Banco Mundial  Organismos de financiamiento internacional y nacional  Sistemas de seguro y reaseguro | Programa de seguro agrícola de nivel familiar en Brasil (SEAF) |
| Local | Falta de conocimiento de sobre la gestión de riesgos y sobre la situación de seguridad de la infraestructura crítica a nivel local | Implementación de mecanismos rápidos, de bajo costo y de alta utilidad para determinar la seguridad de infraestructura indispensable a nivel municipal y local  Identificar espacios para la incorporación de la sociedad civil y la equidad de género en la RRD | Aplicación de los planes y programas nacionales a nivel local  Generación de programas y proyectos desde el nivel local hacia los niveles sub-nacional y nacional | Municipalidades  Autoridades locales  Sociedad civil y organizaciones comunitarias | Implementación de la iniciativa de hospitales seguros, escuelas seguras y ciudades resilientes a nivel local |