**FICHA DE LAS SESIÓNES TEMÁTICAS Y PARALELAS**

|  |
| --- |
| **Sesión Paralela: Plataforma Temática Regional en Riesgo Urbano** |
| **Fecha:**  | 16/Marzo | **Horario:**  | 16:15 – 19:00 | **Duración:** | 2 horas y 45 min | **Participantes:** | Máximo 60 |
| **Objetivos:** | * Conocer el estado de la situación en la región en relación a la coordinación y articulación de actores a todo nivel en cuanto al fortalecimiento de las capacidades de los gobiernos locales para la incorporación de la gestión del riesgo de desastre en los procesos de desarrollo de sus ciudades, en base a los 10 puntos esenciales para lograr la resiliencia de las ciudades, previstos en la Campaña Mundial.
* Identificar desafíos y oportunidades a corto y mediano plazo 2011-2015.
* Señalar las acciones prioritarias en la Región a nivel: regional, subregional, nacional y local hacia el 2015.
 |
| **Presentación de la Sesión:**(Coordinador temático y/o moderador) | * La mayor parte de la población mundial vive hoy día en ciudades, esta tendencia continuará incrementándose durante el transcurso del presente siglo; las ciudades desempeñan un papel esencial en los aspectos sociales y económicos de los procesos de desarrollo de los países, sin embargo los entornos urbanos son puntos críticos en cuanto a reducción del riesgo de desastres y adaptación al cambio climático se refiere.
* El Marco de Acción de Hyogo para el 2005-2015: “Aumento de la resiliencia de las naciones y las comunidades ante los desastres” ofrece soluciones para que los actores y los gobiernos locales gestionen y reduzcan el riesgo urbano; encontrándose cerca su evaluación de medio término, es indispensable emprender acciones que incrementen sustancialmente las inversiones en reducción del riesgo de desastre, para lo cual es necesario colocar a la disposición de los gobiernos locales instrumentos y herramientas que puedan ser aprovechadas para avanzar en su implementación pues una débil gobernabilidad urbana y local intensifica las dificultades para abordar la reducción del riesgo de desastres.
* Los gobiernos locales son el nivel institucional llamado a asumir la reducción del riego urbano, en función a su cercanía con ciudadanos y comunidades, a que prestan servicios esenciales y a que a la vez cumplen funciones críticas para el desarrollo como lo son muy particularmente el ordenamiento territorial, la planificación del desarrollo local y el otorgamiento de permisos de construcción; por tanto la reducción de la vulnerabilidad y el fortalecimiento de las capacidades para la gestión del riesgo de desastres de los entornos urbanos deben posicionarse como factores claves en las estrategias del desarrollo de los gobiernos locales del hemisferio, de cara a la sostenibilidad.
* UNISDR conjuntamente con sus socios lanza la Campaña Mundial de Reducción de Desastres 2010-2011 Desarrollando ciudades resilientes: “Mi ciudad se está preparando”, la cual si bien es cierto está dirigida a los ciudadanos, busca lograr que los alcaldes, los gobiernos locales y las autoridades nacionales tomen acciones para establecer ciudades resilientes como parte de los procesos de urbanización sostenible.
* El objetivo de la Campaña Desarrollando ciudades resilientes: “Mi ciudad se está preparando” es lograr mayor conocimiento, más y mejores inversiones y construcciones más seguras a través de un plan de acción que se basa en diez aspectos esenciales para alcanzar ciudades resilientes, planteado como una guía para que los gobiernos locales puedan llevar a cabo sus acciones para reducir el riesgo de desastres.
* Para ello es fundamental contar con una red participativa de ciudades de diferentes tamaños, características y perfiles de riesgo, en tal sentido la Oficina Regional para Las Américas de UNISDR ha decidido impulsar la activación de la Plataforma Temática en Riesgo Urbano para Latino América y el Caribe concebida como una iniciativa de y para todas las ciudades de Latinoamérica y el Caribe conformada por los gobiernos locales interesados en fortalecer la incorporación de los 10 aspectos esenciales para lograr ciudades resilientes, propuestos por la Campaña dentro de los procesos de desarrollo de sus ciudades.
* La Plataforma apoyará el fortalecimiento de las capacidades de los gobiernos locales para la incorporación de la gestión del riesgo de desastre en los procesos de desarrollo de sus ciudades ofreciendo un espacio para analizar problemas comunes, intercambiar experiencias y conocimientos, y fortalecer sus propios procesos de gestión del riesgo urbano, impulsando iniciativas de cooperación entre ciudades y con otros actores estratégicos para la concreción de prácticas de reducción del riesgo en aplicación del Marco de Acción de Hyogo y otras políticas de desarrollo sostenible.
* Se plantea que comience a sesionar bajo la coordinación “pro tempore” de la Alcaldía Mayor de Bogotá, contando con el apoyo de la Oficina Regional para Las Américas de la UNISDR, un grupo experto asesor y grupo de actores institucionales, técnicos y comunitarios que contribuirán a dinamizar el flujo de información y enriquecerán y promoverán la difusión e intercambio de iniciativas y experiencias, con énfasis en el nivel local y nacional sin excluir lo regional e internacional, fungiendo adicionalmente como punto de encuentro para la evaluación de los progresos en función a los aportes y avances logrados en los objetivos estratégicos y prioridades previstas en el Marco de Acción de Hyogo, midiendo los progresos en la institucionalización y aplicación de la reducción de riesgos de desastres en los procesos de desarrollo local en base al conocimiento del nivel de impacto de los logros alcanzados para cada uno de los 10 puntos esenciales de la Campaña 2020-2011 en las siguientes áreas estratégicas: Incidencia política, concientización ciudadana, generación de capacidades, coordinación entre niveles locales, regionales y nacionales y gestión con organismos internacionales
 |
| **Preguntas clave:** | * ¿Cuáles son los nudos críticos y retos que enfrentan los alcaldes y demás actores de la reducción de riesgo urbano lograr coordinar acciones dentro y fuera de sus ámbitos de acción?
* ¿Cuáles son las formas innovadoras en que cada ciudad, organismo o actor se ha ocupado de cuestiones relacionadas con sistematización, difusión y/o transferencia de conocimiento, iniciativas y experiencias?
* ¿Qué factores son críticos para la consolidación operativa y funcional de la plataforma?
* ¿Cómo medir los progresos en la institucionalización y aplicación de la reducción de riesgos de desastres en los procesos de desarrollo local en base al conocimiento del nivel de impacto de los logros alcanzados para cada uno de los 10 puntos esenciales de la Campaña 2020-2011?
* ¿Cómo se podrían dinamizar procesos de cooperación horizontal y apoyar en los procesos de diagnostico, identificación de modelos exitosos, consolidación del banco de proyectos e identificación y mapeo de actores y enlaces?
 |
| **Estructura de la Sesión** |
| **Coordinador:** | **Alcaldía Mayor de Bogotá. D.C.** | **Guillermo Escobar.** Director General FOPAE |
| **Moderador:** | **IFRC** | **Marjorie Soto Franco** |
| **Relator:** | **ONU-HABITAT** | **Mtra. Frances Rodríguez**Consultora experta en manejo de riesgos ONU-HABITAT<francesrv@gmail.com>, |
| **Co-relator** |  |  |
| **Seguimiento:** | **UNISDR** | Magnolia Santamaria |
| **Agenda** |
| **Tiempo estimado** | **Ponente** | **Organismo** | **Nombre de la ponencia** |
| 10 minutos | **Guillermo Escobar**Director de Gestión de Riesgo. | **Alcaldía Mayor de Bogotá** | * **Plataforma Temática Regional de Riesgo Urbano.**
 |
| 10 minutos | **María Jesús Izquierdo** Especialista Regional en Reducción del Riesgo de Desastres | **PNUD** | * **Fortalecimiento institucional para la Reducción del Riesgo Urbano.**
 |
| 10 minutos | **Jaime Valdés**Consultor | **ONU-HABITAT** | * **Centro de Recursos para la Planificación del Desarrollo Local Sostenible.**
 |
| 10 minutos | **Manuel Santana**Consultor | **USAID/OFDA** | * **Certificación de grupos USAR como estrategia para la cooperación y articulación de ciudades.**
 |
| 10 minutos | **Tomás Villanueva Andía Crisóstomo**Alcalde | **Alcaldía Tupa Amarú Inca. Perú** | * **Coordinación y articulación para la RRD desde el ámbito local.**
 |
| 10 minutos | **Ma. del Pilar Cornejo R. de Grunauer**Secretaria Nacional | **Secretaría Nacional de Gestión de Riesgos****Gobierno de Ecuador** | * **Experiencia del Sistema Nacional Descentralizado de Gestión de Riesgos en el país.**
 |
| 10 minutos | **Isabelle Bremaud** | **OXFAM** | * **Estudio sobre ciudades preparadas en el Caribe**
 |

**Productos:**

1. La ficha resumen de la sesión, que será entregada por la Organización Coordinadora/Responsable a la persona a ser designada por la EIRD para este fin (Anexo 1).
2. Conclusiones y recomendaciones a presentarse en el formato de power point a ser provisto a los grupos para la plenaria (archivo anexo).

**Anexo 1: Ficha resumen de la sesión**

| **Ficha resumen de la sesión** |
| --- |
| **Nivel de****Actuación** | **Factores Críticos** | **Acciones Prioritarias** | **Resultados Esperados****2011 / 2015****(por acción)** | **Actores** **y****Agencias Clave** | **Experiencias Exitosas****Buenas Prácticas** |
| Regional/Subregional | **Cooperación internacional y regional en caso de desastres** **Homologación de criterios conceptuales y operacionales** | Establecer mecanismos de apoyo eficientes e integrales para actuar en caso de desastres asociados a terremotos.Identificar los elementos generadores de riesgo:Asentamientos altamente poblados (80% vive en ciudades)Infraestructura urbana expuesta altaLa vulnerabilidad estructural de las construccionesUso de suelo inadecuadoCausas y sintomas de los asentamientos urbanosDiferencias socialesMediciones efectivas | Construir un esquema que permita homologar, criterios y estrategias, que sea confiable y favorezca la construcción de ciudades USAR, que permita reducir el riesgo en forma regional e integral. | PNUDONU\_HábitatCEPREDENACUSAIDOFDALACOxfam | Grupos USAR y el riesgo urbano, a partir del sismo de 1960 en Chile, Perú 1970; Nicaragua 1972; Guatemala 1976; México 1985. Eventos que han dado la pauta para actuar de manera regional en prevención y atención de riesgo sísmico.Un estudio de caso con 19 países que participàron en un taller sobre riesgo urbano. Se identificó a la Plataforma como el posible coordinadora para el tratamiento de los 3 factores de incidencia. |
|
|
|
|
| Nacional/Subnacional | **Capacidad Nacional de respuesta ante un desastre de gran magnitud** **Planeación** **Ordenamiento Territorial** | Enfrentar el sistema de globalización, empoderando el desarrollo local como una alternativa.Implementar una estrategia que pueda llevarse al ámbito nacional e internacionalDesarrollo integral para la mitigación de riesgo asociado a la planeación y el ordenamiento territorial. | Generar procesos y estrategias de cambio estructural incorporando a los diversos actores involucrados.Considerar que las trasformaciones son a mediano y largo plazo, requiere sostenibilidad del proceso y no pueden depender de un solo actorConsiderar que los procesos adecuados de desarrollo representan las mejores alternativas de sostenibilidad y mitigación de riesgos. Promover una fomra de gobierno que considere los recursos naturales y humanos que pueden optimizarse (utilizarse y cuidarse)Buscar que se cumplan los 5 puntos de la estrategia integral en Chile. | Gobiernos nacionalesGobiernos estatalesSecretarías o Ministerios | En Chile se plantea un Centro de Recursos, se solicitó asesoría y recursos.Fracasó la comunicación, las regiones quedaron incomunicadas.Se acordó 5 puntos:Crear conciencia, voluntad política y asignación de recursosFortalecer capacidades de conocimientos, instrumentos y estrategias de abordaje local.Mecanismos de información y comunicación.En Ecuador pretenden la desentralización, por lo que se ha implementado una estrategia para:Tener el catastro completo de los 221 municipios.Enlazar el tema de reducción de riesgos asociado a buenas prácticas en los diferentes actores sectoriales.Capacitar y acompañar a los gobiernos locales en el proceso de desentralización.Tienen un programa de 50-50 para precvención y 80-20 en emergencia. Lo que favorece la no prevención. |
| Local | **Recursos, capacitación, herramientas y poder en la toma de decisiones**  | Recoger el sentir del deber ser de la población en general.Buscar la relación transversal entre los municipios de un mismo estado y de un mismo país.Establecer propuestas de incorporación en materia de legislación, enfoque y metodología con base en las necesidades y experiencia locales.Sensibilización a los tomadores de decisiones. | Inversiones locales para la reducción de riesgo de desastres.Gobiernos locales como factor facilitador para el aumento de la reiliencia.Hay que invertir más en el ámbito preventivo, es decir, la planeación.Fortalecer la cooperación Sur-Sur | Gobiernos municipalesPoblación civilActores clave (maestro, médico, ancianos, Sectores productivosPaíses de la región | En la alcaldía de bogota y manisales se incorporaron para compartir la experiencia en el tema de gestión del riesgo urbano y se han llevado acuerdos binacionales o con diversas comunidades.COOPERACIÓN SUR-SURSe diseño una plataforma de intercambio de conocimiento.Se identificaron más de 200 iniciativas de cooperaciónFormulación del Plan Nacional de Reducción de Riesgo Sísmico en República Dominicana y otro en Santa Tecla, El Salvador.En Tupac Amaru en el Perú se han constituido 41 juntas vecinales de autogestión y desarrollo. Apartir de un sismo se rescata esta estructura y se forman brigadas de atención comunales que funcionaron de manera eficiente para la evaluación del evento y para la recuperación. Mientras aquí tardaron días en la restauración de la dinámica en otros municipios tardaron meses. Se bajaron los impuestos de reconstrucción. Se inspecionan los parámetros de construcción. |