



EJE TEMÁTICO

POLÍTICAS PÚBLICAS A NIVEL NACIONAL, REGIONAL Y CONTINENTAL PARA LA RRD

1. ANTECEDENTES

Los riesgos de desastre asociados a amenazas como los ciclones tropicales, inundaciones, terremotos, sequías y tsunamis; así como los riesgos asociados con amenazas tecnológicas, constituyen un importante reto para el desarrollo. Tan solo durante el 2011, 302 desastres cobraron 29.782 vidas, afectaron a 206 millones de personas y provocaron daños por un valor estimado de 366.000 millones de dólares.

Mientras que los países en vías de desarrollo y las personas más vulnerables corren un riesgo desproporcionado, las pérdidas eventos como el gran terremoto y el tsunami ocurridos al oriente de Japón, demuestran un incremento en costos sociales y económicos globales a consecuencia de la creciente magnitud y frecuencia de los desastres. Por tanto, la reducción del riesgo de desastres (RRD) constituye uno de los mayores desafíos para el desarrollo sostenible de la región, y en este contexto, la reducción de la vulnerabilidad y la exposición al riesgo, así como el aumento de la resiliencia, requieren un abordaje integral (público y privado) para la incorporación de mecanismos de fortalecimiento tales como sistemas de planificación, de inversión pública y privada en infraestructura y de protección social.

El Marco de Acción de Hyogo 2005-2015 (MAH), el acuerdo internacional que orienta a los gobiernos, las comunidades y al sector privado a promover la cultura preventiva y la gestión de desastres con el objetivo de minimizar la pérdida de vidas humanas y daños económicos ocasionados por amenazas naturales y a fortalecer la resiliencia a nivel regional, nacional y local; establece cinco prioridades de acción que trazan orientaciones prácticas para todos los actores clave en la reducción del riesgo de desastres.

2. POLÍTICAS PÚBLICAS A NIVEL NACIONAL, REGIONAL Y CONTINENTAL PARA LA RRD

El aumento en la exposición de los activos nacionales y los riesgos de mortalidad debido a las amenazas naturales, afecta directamente al desarrollo humano de los países y nos muestra cómo los países y las comunidades tienen aún fuertes dificultades y niveles de avance diferenciados a la hora de emprender políticas orientadas a reducir sus vulnerabilidades.

De los resultados de la autovaloración de los países de la región de LAC en el Informe de avance del MAH 2009-2011, se observa una dificultad en cómo los países integran los esfuerzos por avanzar en la integración de la RRD en políticas de desarrollo. Existen varias conexiones prácticas entre la gestión del riesgo de desastres, la adaptación al cambio climático y el desarrollo sostenible. Estas conexiones no se han internalizado totalmente en las maneras en que las instituciones nacionales de los gobiernos, los organismos de desarrollo internacional y el propio sistema de las Naciones Unidas abordan la gestión del riesgo. Es esencial seguir armonizando, integrando e incorporando la reducción del riesgo de desastres dentro de las políticas y programas de erradicación de la pobreza y desarrollo sostenible. Reducir el riesgo de desastres y reforzar la resiliencia se perciben cada vez más como parte de un nuevo paradigma de desarrollo en el que el bienestar y la equidad son valores centrales y los recursos naturales y humanos son



centrales para la planificación y la toma de decisiones. Se hace necesario por tanto, de manera urgente, ahondar en el examen de experiencias de políticas nacionales y regionales de desarrollo de amplio alcance, que hayan sido exitosas en crear los mecanismos de gobernanza, canalización de recursos e impulso político, para abordar exitosamente los factores subyacentes del riesgo de desastres tanto a nivel nacional como regional.

3. OBJETIVO DE LA SESIÓN

El Objetivo de esta sesión será sintetizar a través de la discusión y revisión de experiencias concretas, los puntos críticos de los procesos que han sido seguidos por los países para avanzar en el desarrollo de políticas nacionales y regionales que hayan logrado generar cambios y avances importantes en la integración de la RRD al desarrollo. Más allá de la experiencia concreta, se buscará identificar un conjunto de elementos y pasos críticos, en los procesos de formulación de políticas nacionales o regionales exitosas seguidas, que permitan orientar la formulación de políticas de los países y subregiones para abordar los factores de riesgo subyacentes en el proceso de construcción de planes de acción subregionales y nacionales para el avance en las prioridades del MAH.

4. ESQUEMA DE DESARROLLO DE LA SESIÓN Y ASPECTOS A ABORDAR

Primer Panel: Elementos clave en el proceso de desarrollo de políticas públicas nacionales y regionales.

Lineamientos de políticas regionales

- Estudios de Caso.
- Retos, limitaciones, estrategias
- Recomendaciones del proceso

Lineamientos nacionales

- Estudios de Caso.
- Retos, limitaciones, estrategias
- Recomendaciones del proceso

Lineamientos para apoyar un plan de acción subregional

Segundo panel: La equidad en las políticas de Reducción de Riesgo de Desastres.

Políticas públicas para la RRD: Acceso al agua y a la tierra

- Estudios de Caso.
- Retos, limitaciones, estrategias
- Recomendaciones del proceso



Tercer panel: Aspectos transversales en las políticas de Reducción de Riesgo de Desastres.

Las políticas públicas para la RRD y el enfoque de género

- a) Estudios de Caso.
- b) Retos, limitaciones, estrategias
- c) Recomendaciones del proceso

Elementos claves para una exitosa gestión del riesgo de desastres (GRD) según los distintos grados de gobernanza y sectores de desarrollo identificados en el Informe de evaluación global sobre la reducción del riesgo de desastres 2011

ASUMIR LA RESPONSABILIDAD DEL RIESGO

<p>Invertir en reducción del riesgo</p> <p>Utilizar el análisis de costo-beneficio para abordar aquellos riesgos que se pueden reducir con mayor eficiencia y que suponen beneficios económicos y sociales positivos</p>	<p>Asumir responsabilidad</p> <p>Desarrollar un sistema de inventario nacional de desastres para realizar un seguimiento de las pérdidas y evaluar los riesgos de forma sistemática a todas las escalas utilizando modelos probabilísticos</p>	<p>Anticipar y compartir los riesgos que no se pueden reducir</p> <p>Invertir en transferencia de riesgos como protección frente a pérdidas catastróficas, y anticipar y prepararse ante riesgos emergentes que no pueden ser modelizados</p>
---	---	--

INTEGRAR LA GRD EN LOS INSTRUMENTOS Y MECANISMOS DE DESARROLLO EXISTENTES

<p>Regular el desarrollo urbano y local</p> <p>Utilizar la planificación y elaboración de presupuestos participativos para mejorar asentamientos informales, asignar tierras y promover construcciones seguras</p>	<p>Proteger los ecosistemas</p> <p>Utilizar en la GRD las valoraciones y gestión participativa de los servicios ecosistémicos y la integración de enfoques por ecosistemas</p>	<p>Ofrecer protección social</p> <p>Adaptar las transferencias condicionales de efectivo y los programas de empleo temporal; incluir microseguros y préstamos; tener en cuenta el estrato social más bajo y la línea de pobreza</p>	<p>Utilizar sistemas nacionales de planificación e inversión pública</p> <p>Incluir la evaluación de riesgos en la planificación para el desarrollo y en las inversiones a nivel nacional y de cada sector</p>
---	---	--	---

CONSTRUIR CAPACIDADES RELATIVAS A LA GOBERNANZA DEL RIESGO

<p>Demostrar voluntad política</p> <p>Hacer recaer la responsabilidad política por la GRD y la adaptación al cambio climático en un ministerio con autoridad política sobre la planificación y la inversión nacional para el desarrollo</p>	<p>Compartir el poder</p> <p>Desarrollar funciones jerárquicas descentralizadas; utilizar el principio de subsidiaridad y unos niveles adecuados de delegación, incluso en los presupuestos y para la sociedad civil</p>	<p>Fomentar las asociaciones</p> <p>Adoptar una nueva cultura de administración pública que apoye las iniciativas locales y se base en alianzas entre el gobierno y la sociedad civil</p>	<p>Rendir cuentas</p> <p>Garantizar la rendición de cuentas a nivel social mediante una mejor información pública y mayor transparencia; aplicar una elaboración de presupuestos basada en rendimiento y recompensas</p>
--	---	--	---