



[brigada de CFW de la comunidad de Pueblo Viejo, Azua. Fotografía Oxfam República Dominicana]

CASH FOR WORK

Estudio de caso sobre el impacto de la intervención del programa de CFW en el marco del proyecto “*Respuesta de emergencia y recuperación temprana para las personas más vulnerables afectadas por el huracán Sandy en la República Dominicana*” ejecutado por Oxfam República Dominicana, CEDES, FEDECARES y FECAINMAT en la provincia de Barahona, Bahoruco, Independencia y Azua y financiado por la Dirección General de Ayuda Humanitaria y Protección Civil de la Comisión Europea.

Oxfam República Dominicana agradece a todos/as los/as participantes del programa de CFW por el tiempo y esfuerzo prestado en el levantamiento de información del presente estudio. De igual manera, queremos agradecer la inestimable colaboración de la Oficina de la FAO en la República Dominicana por el apoyo documental y metodológico en cuanto a la evaluación de impacto de programas de transferencias monetarias. Agradeciendo dicho aporte, la responsabilidad de las afirmaciones contenidas en este documento recaen íntegra y exclusivamente en Oxfam República Dominicana y sus socios.

Después de Huracán Sandy, mi familia perdió el *conuco*, estábamos sin nada. Por eso me apuntaron a la brigada. Ahora, con lo que conseguí, he podido alimentar a mi familia, y con mucho esfuerzo, con los pesos que me han quedado, he comprado material para abrir un puesto de empanadas

J.E. participante programa CFW

Entre los días 23 y 27 de octubre impactó en el país las bandas nubosas asociadas al huracán Sandy (Cat.2). Se produjeron intensas precipitaciones en el litoral sur que llegaron a superar los 400 mm en varias localizaciones. En provincias como San José de Ocoa se superaron los 320 mm en 24 horas. Se produjeron crecidas e inundaciones en ríos, arroyos y cañadas llegando a aislar en todo el país a 145 comunidades por deslizamientos en áreas de montaña, así como daños en infraestructura vial de comunicación. El gran caudal de agua provocó el colapso de la red nacional de acueductos en las áreas más afectadas (hasta 99 acueductos resultaron dañados y algunos de gravedad), así como importantes pérdidas económicas en el sector agrícola.

Seguridad Alimentaria y Medios de Vida: Un alto porcentaje del área productiva que resultó afectada por la Tormenta Tropical Isaac ,solo 267.000 tareas (16,803 ha) en la provincia de Barahona, Independencia y Bahoruco y 35.750 tareas (2.249 ha) en la provincia de Azua se ha vuelto a ver afectada. Unos pocos meses más tarde, Sandy afecta a las mismas provincias, dañando gravemente 137.595 tareas (8.659 ha) en la provincia de Azua y 38.261 tareas (2.407 ha) en las provincias de Barahona, Independencia y Bahoruco. Este doble impacto permitió una situación de inseguridad alimentaria en los meses siguientes, debido a la escasez de las cosechas de corta duración y los daños a los cultivos sembrados en invierno.

Uno de los principales problemas que enfrentan los agricultores afectados radica en que los cultivos de producción se habían realizado a través de la deuda tras el impacto de Isaac y no podían hacer frente al préstamo adquirido. La respuesta estatal ante el fenómeno fue muy puntual y con alta influencia política. Se dieron múltiples casos de negación de ayuda humanitaria por discriminación étnica (el caso de la población de Haití), así como el incumplimiento criterios de necesidad durante la distribución de los bienes escasos entregados por el Estado.

Algunos productos sufrieron un incremento de precio de hasta el 200%. En el caso de los tomates y el pimiento el precio pasó de RD \$ 10 a RD \$ 30 por lbs, lechuga desde \$ 10 a \$ 60 por libra, y la unidad de plátano de \$ 6 a \$ 12. Los agricultores entrevistados identificaron una clara ausencia de conocimiento en lo que respecta a cómo prevenir los efectos de las amenazas naturales.

1. – Contexto general de intervención

Desde el impacto del Huracán Sandy (entre los días 24 y 26 de octubre de 2012) Oxfam y sus socios han mantenido el monitoreo constante en relación a las necesidades EFSL y WASH de la población más vulnerable.

Tras el inicio del proyecto el 1 de marzo de 2013, Oxfam y sus socios emprendieron una evaluación de necesidades en la zona a fin adaptar la intervención al contexto y garantizar la conexión entre el enfoque de las acciones realizadas y la situación humanitaria de las personas más vulnerables en las provincias de la Región Enriquillo (RE) y Azua. El análisis, realizado a través de encuentros con la comunidad, grupos focales, entrevistas a actores clave y autoridades concluyó lo siguiente en relación a las necesidades humanitarias en el ámbito de la seguridad alimentaria;

En las zonas de montaña y valle (tanto en la RE como en Azua), a través de la línea de base del componente EFSL, se pudo observar como había personas (tanto de nacionalidad haitiana como dominicana) que se encontraban en situación de inseguridad alimentaria (**la línea de base arrojó datos de disminución del gastos de alimentación de entre un 25% al 33% respecto al gasto en alimentación anterior al impacto de la Tormenta Tropical Isaac y el Huracán Sandy**), reduciendo el gasto familiar en alimentación debido a la incapacidad de acceder al mercado de trabajo de jornaleo producida por la disminución de la demanda a causa del Huracán Sandy (personas en umbrales de consumo de alimentos por debajo del umbral de supervivencia y de protección de medios de vida). En relación a los productores, se identificaron grupos vulnerables (ancianos, migrantes, personas de nacionalidad haitiana, personas con algún tipo de discapacidad) que no disponían de la mano de obra humana ni los fondos para pagar la rehabilitación de su finca, la cual había quedado gravemente afectada por el Huracán Sandy, poniendo en riesgo su seguridad alimentaria

Además, específicamente en las zonas de montaña debe destacarse el fuerte impacto de la Roya del Café (*Hemileia vastatrix*), enfermedad que disminuye la producción de café de los y las agricultores/as la cual, con una afectación del 42% sobre el total de los cafetales del país (datos oficiales del Consejo Dominicano del Café), dificultaba el proceso de recuperación post-desastre. En las zonas de valle se identificaron como principales problemas de los/as pequeños/as productores la improductividad de su tierra (tierra baldía) producto del impacto del Huracán Sandy, la magnitud del evento hace prácticamente imposible la recuperación de las parcelas agrícolas mediante brigadas de CFW y por lo tanto, fue necesario incorporar la roturación de tierras mediante tractor para este tipo de personas.

Por otro lado, en la evaluación de necesidades de EFSL, se identificaron acciones de respuesta / recuperación post-desastre por parte del Estado dominicano a través del Ministerio de Agricultura, pero estas acciones, debido al clientelismo político, no estaba siendo enfocada hacia las personas más vulnerables, por lo que se decidió iniciar un proceso de incidencia hacia al Estado, focalizada en el componente EFSL en el Ministerio de Agricultura (MIA), el Ministerio de Medio Ambiente (MMA) y el Consejo Dominicano del Café-CODOCAFE

Estos elementos han condicionado un intervención basada en procesos de recuperación post-desastre con enfoque de resiliencia en el que el Estado dominicano es incidido en dos ejes; un primer eje de movilización de recursos (tanto materiales como humanos) hacia las personas más vulnerables y otro como garante de la continuidad de las acciones iniciadas en el proyecto, especialmente aquellas destinadas a las acciones de construcción de resiliencia

2. – Estrategia de intervención en el componente EFSL

Debido a la inseguridad alimentaria, se decidió intervenir a través de cuatro (4) estrategias;

Cash for Work : jornaleros que habían perdido sus medios de subsistencia debido a la paralización de la agricultura por los daños causados por el Huracán Sandy, y estaban en riesgo de inseguridad alimentaria. Generación de ingresos a través de la participación en las brigadas de trabajo, un trabajo por el que reciben RD \$ 300 por día durante 21 días a la que trabajan un total de RD \$ 6,300 (120 € aprox) -, garantizando el ejercicio del derecho humano a la alimentación. Además, esta estrategia se ha dado prioridad a facilitar el ejercicio de otros derechos asociados seguridad alimentaria (salud transporte, etc.)

Dueños/as de fincas beneficiarios de los trabajos del programa de CFW: propietarios rurales (pequeños agricultores) que han perdido sus medios de vida y su principal fuente de suministro de alimentos (agricultura de subsistencia). El paso del huracán ha paralizado la actividad económica de los pequeños agricultores debido a los daños sufridos en su producción. A pesar de los daños, las parcelas pueden ser rehabilitados con el fin de reactivar el proceso de producción, pero la gran mayoría de los pequeños agricultores no tienen suficientes ingresos para pagar una brigada que realice la rehabilitación (2,500 a 4,000 RD \$ / 50 -80 €) . A través de la intervención de la brigada de CFW se garantiza la rehabilitación agrícola de los pequeños agricultores de escasos recursos, garantizar la seguridad alimentaria.

Distribución de semillas: el huracán Sandy, además de paralizar la actividad económica de los pequeños agricultores, ha afectado gravemente a su fuente de suministro de alimentos (agricultura de subsistencia). Debido al grave deterioro de la agricultura de subsistencia, los pequeños agricultores se encuentran en riesgo de sufrir inseguridad alimentaria. A través de la distribución de semillas de ciclo corto (habichuela, maíz, guandul, ají) se garantiza que los agricultores tienen la disponibilidad de alimentos en el menor tiempo posible, además de la posibilidad de desarrollar estrategias de resiliencia de la comunidad tales como la creación de reservas de semillas y el intercambio de semillas de la zona del valle y zona de montaña. Debido al Respeto de los Tiempos de siembra, y en base de un criterio de RRD, se ha decidido que el Programa de Distribución de semillas sí realizará en septiembre de 2013.

Roturación de tierras: el paso del Huracán Sandy impactó gravemente sobre los pequeños agricultores, dejando la tierra destinada a producción totalmente improductiva. El elevado coste de un proceso de roturación de tierras. El coste de mercado de los cinco procesos de roturación para pequeños productores (20 ta) (corte, cruce, rastra, surqueo y regoleo) oscila entre los 18,000 y 20,000 RD\$. Esta situación provoca que la gran mayoría de pequeños productores no puedan acceder al servicio de roturación o, en el caso de que puedan acceder, sólo puedan pagar dos procesos (corte y surqueo). En el caso de los primeros, éstos tiene riesgo de caer en situación de inseguridad alimentaria y en el caso de los segundos su cultivo es altamente vulnerable al impacto de fenómenos como inundaciones y ciclones. A través de la intervención del proyecto, los pequeños agricultores afectados por el Huracán Sandy pueden reactivar su ciclo productivo, acompañado de medidas de RRD como la distribución de semillas de ciclo corto las cuales pueden disminuir su riesgo de estar en situación de inseguridad alimentaria.

3. Elegibilidad de los beneficiarios en el marco de la estrategia EFSL

Los criterios de elegibilidad de los beneficiarios de los programas del componente EFSL han sido los siguientes;

Cash for Work: 1. Afectación por el Huracán Sandy. 2. Residentes en la zona de intervención (incluso los migrantes). 3. Trabajadores agrícolas de temporada sin Tierra (migrantes que residen en el área del proyecto). 4. No estar recibiendo otro tipo de asistencia de cualquier otra institución pública, privada. 5. Ser un cabeza de familia (incluidas las mujeres). 6. No obtener sueldos de las instituciones, contratos o remesas. 7. Socialmente reconocida en la pobreza o la pobreza extrema.

Dueños/as de fincas beneficiarios de los trabajos del programa de CFW: 1. Afectación por el Huracán Sandy. 2. Residentes en la zona de intervención (incluso los migrantes). 3. No se encuentra en posesión de más de 30 tareas de tierra (-1,8 hectáreas-, zona de valle) o más de 50 tareas (-3,12 ha - zona de montaña). 4. Los productores cuyo único / principal actividad económico es la agricultura. 5. No estar recibiendo otro tipo de asistencia de cualquier otra institución pública, privada. 6. Ser cabeza de familia (prioridad a las mujeres). 7. No obtener sueldos de las instituciones, contratos o remesas. 8. Socialmente reconocido en la pobreza o la pobreza extrema.

Distribución de semillas: 1. Afectación por el Huracán Sandy. 2. Residentes en la zona de intervención (incluso los migrantes). 3. No se encuentra en posesión de más de 30 tareas de tierra (-1,8 hectáreas-, zona de valle) o más de 50 tareas (-3,12 ha - zona de montaña). 4. Los productores cuyo único / principal actividad económico es la agricultura. 5. No estar recibiendo otro tipo de asistencia de cualquier otra institución pública, privada. 6. Ser cabeza de familia (prioridad a las mujeres). 7. No obtener sueldos de las instituciones, contratos o remesas. 8. Socialmente reconocido en la pobreza o la pobreza extrema. 9. Afectado por la roya del café.

Roturación de tierras: 1. Afectación por el Huracán Sandy. 2. Residentes en la zona de intervención (incluso los migrantes). 3. No se encuentra en posesión de más de 30 tareas de tierra (-1,8 hectáreas-, zona de valle). 4. Los productores cuyo único / principal actividad económico es la agricultura. 5. No estar recibiendo otro tipo de asistencia de cualquier otra institución pública, privada. 6. Ser cabeza de familia (prioridad a las mujeres). 7. No obtener sueldos de las instituciones, contratos o remesas. 8. Socialmente reconocido en la pobreza o la pobreza extrema. 9. Incapacidad para que su finca sea rehabilitada a través de la acción de una brigada de CFW.

4. Análisis del programa de CFW

En el periodo comprendido entre el 17 de mayo de 2013 y el 31 de julio de 2013, tuvo lugar el programa de Cash For Work (CFW) destinado a las personas más vulnerables afectadas por el Huracán Sandy en la República Dominicana. Las brigadas, compuestas por personas por personas afectadas por el Huracán Sandy y que se encontraban en riesgo de inseguridad alimentaria, realizaron trabajos de rehabilitación de fincas así como otros trabajos de reducción de riesgo ante desastres, como son la limpieza de canales de riego y la preparación de tierras.

De esta manera, un total de 570 personas (458 hombres y 62 mujeres) de las comunidades de Azua; Viajama (40), Monte Bonito (36), Guayabal (15), El Barro (14), Peralta (50), Tabara (15), Sajanoa (15), La Lomas de Azua (15), Las Terreras (10), Guayacanal (10), Nuevo Curro (10) El Rosario/La Ciénaga (40), Pueblo Viejo (30), Las Barías (20), Tabara Abajo (10), Las Yayitas (10), Villa Esperanza (10); provincia Independencia; Ángel Félix (5), Sabana Real (10), Puerto Escondido (10), Mella (10), La Colonia (10) Angostura (5) y Cristóbal (10), provincia Bahoruco; Los Robles (5), Batey 6 (10), Batey Cuchilla (10), Conuquito (10), San Ramón (10), Guanarate (10), El Granado (10), provincia de Barahona; Peñón (10), Jaquimeyes (10), Fundación (10) realizaron trabajos de rehabilitación de fincas e intervenciones de RRD, beneficiando a un total de 1,593 personas de forma directa (provincia de Azua: 564 hombres 401 mujeres; Región Enriquillo 452 hombres y 38 mujeres).

Los trabajos desempeñados comprendieron desde la limpieza y resiembra de parcelas de plátano y café, hasta la limpieza de canales de riego (estrategia de RRD en el marco del inicio de la temporada ciclónica 2013),

pasando por la rehabilitación de cultivos como son la berenjena, la habichuela, la yuka, el maíz y la roturación manual de tierras.

	GRAND TOTAL		
	ta	has	km
Limpieza y resiembra de plátano	5351	339	
Limpieza y resiembra de plantaciones de café	4779	302	
Resiembra de berenjenas	155	9,81	
Resiembra de habichuelas	99	6,27	
Resiembra de yuka	338	21,4	
Resiembra de maíz	141	8,92	
Roturación de tierras (manual)	443	28	
Limpieza de canales de riego			34,7
	11306	716	34,7

Tabla 1: resumen trabajo brigadas CFW

IMPACTO DEL PROGRAMA DE CFW

4.1 Datos de análisis

Muestra	247 participantes del programa CFW (218 hombres y 29 mujeres), (197 nacionales dominicanos y 50 nacionales haitianos), de las comunidades de; de la provincial de Azua; Viajama (20), Monte Bonito (18), Guayabal (8), El Barro (7), Peralta (25), Tabara (7), Sajanoa (9), La Lomas de Azua (5), Las Terreras (5), Guayacanal (5), Nuevo Curro (5) El Rosario/La Ciénaga (15), Pueblo Viejo (15), Las Barías (10), Tabara Abajo (5), Las Yayitas (5), Villa Esperanza (5); provincia Independencia; Ángel Félix (3), Sabana Real (5), Puerto Escondido (6), Mella (5), La Colonia (5) Angostura (3) y Cristóbal (5), provincia Bahoruco; Los Robles (2), Batey 6 (5), Batey Cuchilla (5), Conuquito (5), San Ramón (5), Guanarate (5), El Granado (5), provincia de Barahona; Peñón (5), Jaquimeyes (5), Fundación (5).
Metodología	Entrevista personal. Respondiendo al Anexo I: Encuesta evaluación SA participantes programa CFW;
Limitaciones de estudio	1. Muchos de los encuestados, debido a su bajo nivel de educación, tuvieron dificultades para calcular los gastos semanales en comida. 2. Aunque los términos de la entrevista se explicó en varias ocasiones, algunos participantes señalaron que la cuestión P208 ¿En el pasado mes, cuánto ha gastado su familia en los siguientes aspectos? Esta pregunta genera falsas expectativas de retribución de acuerdo con el gasto familiar, por lo que existe el riesgo de sesgo en algunos de los encuestados.
Variable independiente	La participación en el programa de CFW (sí / no) elegido de acuerdo con los criterios de elegibilidad de la población objetivo.
Variable dependiente	Los gastos de alimentos (medido en RD \$) son los gastos por hogar para obtener la alimentación humana (arroz, habichuela, plátano, pollo, condimentos, sal, café, azúcar así como el agua y los gastos asociados al combustible para cocinar los alimentos). Otros gastos (medido en RD \$): gastos relacionados con otros derechos (no necesariamente relacionados con el derecho a la alimentación), el transporte, combustible, pago de deudas, regalos, alquiler, gastos médicos, ropa, artículos para el hogar, gastos escolares, ahorros, inversiones, animales de granja.
Hipótesis	H1: Los participantes en el programa de CFW aumentan su gasto en alimentación en un 20% H2: Los participantes en el programa de dinero por trabajo aumentan sus gastos en "otros gastos" en un 10% H3: Los participantes en el programa de CFW aumentan su acceso a alimentos pro-

	teicos (25%) H4: Los participantes son capaces de señalar, al menos, una estrategia para la protección de la SA en caso de desastre.
--	---

ANÁLISIS PROGRAMA CASH FOR WORK

4.2. Perfil de los/as participantes en el programa CFW.

4.2.1 Datos generales

1	Perfil de los/as participantes	247 participantes del programa CFW (218 hombres y 29 mujeres), (197 participantes de nacionalidad dominicana y 50 participantes de nacionalidad dominicana) elegidos de manera aleatoria en el marco del programa de CFW (520 participantes, para más información véase Annex 10_CFW_advance_EFSL beneficiaries IR
2	Promedio de personas por hogar	5 personas por hogar (incluyendo un promedio de 2 NNA por hogar)
3	Medio de vida habitual	El medio de vida señalado por más del 95% de los encuestados es el "echar días" (jornalero). El otro 5% han indicado actividades relacionadas con la economía informal (puestos de comida, motoconcho entre otros).
4	Principal fuente de ingresos	En correlación con el apartado 3, la principal fuente de ingresos de los participantes ha sido los trabajos agrícolas
5	Promedio de Número de personas que contribuyen a los ingresos	Los hogares tienen un promedio de dos contribuyentes a los hogares. Dado que son familias numerosas (promedio de 5 personas por hogar) el perfil más común se basa en el que el jefe de hogar (participante del programa de CFW) es la persona realiza el ingreso principal (más del 80%), mientras que el resto de la familia realiza pequeños aportes provenientes de la economía informal que no suelen superar los 2,000 RD\$ por hogar (40 €)
5	Tipo de vivienda	En el 77% de los encuestados su vivienda es de madera, mientras que el 17% es de tabla de palma y el 6% de block o concreto.

4.2.2 Gasto y hábitos de alimentación

Para un correcto monitoreo del impacto del programa en los diferentes colectivos, se ha discriminado los datos como promedio general, promedio mujeres y promedio nacionales haitianos.

ANTES PROGRAMA CFW

¿Cuántas veces comieron ayer los adultos en su hogar?	Promedio general	El 20% había comido una vez, mientras que el 75% había comido dos veces y el 5% tres veces
	Promedio mujeres	El 11% había comido una vez, mientras que el 79% había comido dos veces y el 10% tres veces

	Promedio nacionales haitianos	El 16% había comido una vez, mientras que el 84% había comido dos veces.
¿Cuántas veces comieron ayer los niños en su hogar?	Promedio general	El 20% había comido una vez, mientras que el 75% había comido dos veces y el 5% tres veces
	Promedio mujeres	El 11% había comido una vez, mientras que el 79% había comido dos veces y el 10% tres veces
	Promedio nacionales haitianos	El 16% había comido una vez, mientras que el 84% había comido dos veces.
¿En el pasado mes , usted o alguien de su familia se han ido a la cama con hambre?	Promedio general	El 15% de había ido a dormir con hambre mientras que el 85% no se había ido a dormir con hambre
	Promedio mujeres	El 16% de había ido a dormir con hambre mientras que el 84% no se había ido a dormir con hambre
	Promedio nacionales haitianos	El 18% de había ido a dormir con hambre mientras que el 82% no se había ido a dormir con hambre
¿Cuánto dinero gastó su unidad familiar en alimentos durante el pasado mes ?	Promedio general	4,165 RD\$ (92% de un gasto promedio total de 4,523 RD\$) en alimentación (un promedio de 896 RD\$ por habitante del hogar). El resto del gasto fue destinado en la compra de agua (1%), transporte (3%) gastos médicos (2%) y ropa (2%)
	Promedio mujeres	4468 RD\$ (92% de un gasto promedio total de 4,866 RD\$) en alimentación (un promedio de 896 RD\$ por habitante del hogar). El resto del gasto fue destinado en la compra de agua (1%), transporte (2%) gastos médicos (2%) y ropa (2%)
	Promedio nacionales haitianos	3,278 RD\$ (90% de un gasto promedio total de 3,645 RD\$) en alimentación (un promedio de 896 RD\$ por habitante del hogar). El resto del gasto fue destinado en la compra de agua (2%), transporte (4%) gastos médicos (2%) y ropa (2%)
¿Cómo ha afectado el paso del huracán Sandy en la alimentación para usted y su familia?	Promedio general	El 100% de los entrevistados indicaron afectación por el huracán Sandy
	Promedio mujeres	
	Promedio nacionales haitianos	
En el caso de que su alimentación se haya visto afectada por el Huracán Sandy, ¿qué tanto por ciento ha disminuido su gasto en alimentación?	Promedio general	De las personas entrevistadas, el 89% de los entrevistados había visto reducido su gasto en alimentación en una cuarta parte, mientras que el 11% lo había visto en una tercera parte
	Promedio mujeres	De las personas entrevistadas, el 93% de los entrevistados había visto reducido su gasto en alimentación en una cuarta parte, mientras que el 7% lo había visto en

		una tercera parte
	Promedio nacionales haitianos	De las personas entrevistadas, el 82% de los entrevistados había visto reducido su gasto en alimentación en una cuarta parte, mientras que el 18% lo había visto en una tercera parte

Gasto alimentación	Promedio general	4,165 RD\$/mes	79 €
	Promedio mujeres	4,468 RD\$/mes	84 €
	Promedio nacionales haitianos	3278 RD\$/mes	62 €
Otros gastos	Promedio general	358 RD\$/mes	7 €
	Promedio mujeres	398 RD\$/mes	8 €
	Promedio nacionales haitianos	367 RD\$/mes	7 e

Valores más repetidos en relación a hábitos de consumo (en verde el hábito que más se ha repetido en primer término, en amarillo el hábito que se ha repetido más en segundo término y en rojo en tercer término)

Alimentos	A diario	Frecuente-mente	A ve-ces	Rara vez
1. Cereales	1	2	3	4
2. Verduras, legumbres y frutas	1	2	3	4
3. Leche, yogur, y queso	1	2	3	4
4. Carnes y huevos	1	2	3	4
5. Aceites, frutas secas, semillas y grasas	1	2	3	4
6. Azúcar y dulces	1	2	3	4

Comentarios

1. En análisis arroja que el 95% de los encuestados se alimenta entre 1 ó 2 veces al día.
2. Los NNA se alimentan el mismo número de veces que los adultos
3. A pesar de haber pasado 7 meses tras el paso del Huracán Sandy, y 9 tras el paso de la Tormenta Tropical Isaac, la afectación sobre el gasto en alimentación es latente, en promedios que oscilan desde la disminución del gasto en alimentación entre un 25 y un 33%.
4. A nivel de hábitos alimenticios, el plato típico de consumo en la República Dominicana (arroz con habichuelas) se hace latente, con consumo muy limitado de leche, yogur, queso, carnes, huevos, aceites y azúcares. En relación a la fruta, muchos de los/as participantes indicaron el consumo de fruta silvestre como una fuente de abastecimiento.

DESPUÉS PROGRAMA CFW

¿Cuántas veces comieron ayer los adultos en su hogar?	Promedio general	El 5% había comido una vez, mientras que el 90% había comido dos veces y el 5% tres veces
	Promedio mujeres	No habían personas que sólo habían comido una vez, mientras que el 90% había comido dos veces y el 10% tres veces
	Promedio nacionales haitianos	El 5% había comido una vez, mientras que el 90% había comido dos veces y el 5% tres veces
¿Cuántas veces comieron ayer los niños en su hogar?	Promedio general	El 5% había comido una vez, mientras que el 90% había comido dos veces y el 5% tres veces
	Promedio mujeres	No habían personas que sólo habían comido una vez, mientras que el 90% había comido dos veces y el 10% tres veces
	Promedio nacionales haitianos	El 5% había comido una vez, mientras que el 90% había comido dos veces y el 5% tres veces
¿En el pasado mes , usted o alguien de su familia se han ido a la cama con hambre?	Promedio general	El 2% de había ido a dormir con hambre mientras que el 98% no se había ido a dormir con hambre
	Promedio mujeres	El 3% de había ido a dormir con hambre mientras que el 97% no se había ido a dormir con hambre
	Promedio nacionales haitianos	El 2% de había ido a dormir con hambre mientras que el 98% no se había ido a dormir con hambre
¿Cuánto dinero gastó su unidad familiar en alimentos durante la el último mes ?	Promedio general	6,298 RD\$ (93% de un gasto promedio total de 6,737 RD\$) en alimentación (un promedio de 1,259 RD\$ por habitante del hogar). El resto del gasto fue destinado en la compra de agua (1%), transporte (2%) gastos médicos (2%) y ropa (1%)
	Promedio mujeres	6,566 RD\$ (93% de un gasto promedio total de 7,049 RD\$) en alimentación (un promedio de 1,313 RD\$ por habitante del hogar). El resto del gasto fue destinado en la compra de agua (1%), transporte (2%) gastos médicos (2%) y ropa (2%)
	Promedio nacionales haitianos	6,045 RD\$ (94% de un gasto promedio total de 6,406 RD\$) en alimentación (un promedio de 1,209 RD\$ por habitante del hogar). El resto del gasto fue destinado en la compra de agua (1%), transporte (3%) gastos médicos (1%) y ropa (1%)

Gasto alimentación	Promedio general	6,298 RD\$	119€
	Promedio mujeres	6,566 RD\$	124€
	Promedio nacionales haitianos	6,045 RD\$	114€
Otros gastos	Promedio general	439 RD\$	8€
	Promedio mujeres	483 RD\$	9€
	Promedio nacionales haitianos	361 RD\$	7€

Valores más repetidos (en verde el hábito seleccionado en primer término, en amarillo el hábito seleccionado en segundo término y en rojo en tercer término)

Alimentos	A diario	Frecuentemente	A veces	Rara vez
1. Cereales	1	2	3	4
2. Verduras, legumbres y frutas	1	2	3	4
3. Leche, yogur, y queso	1	2	3	4
4. Carnes y huevos	1	2	3	4
5. Aceites, frutas secas, semillas y grasas	1	2	3	4
6. Azúcar y dulces	1	2	3	4

Comentarios

1. En análisis arroja que los patrones de alimentación han sufrido un cambio, reduciéndose el número de personas que habían comido una sola vez del 20% al 5%, eliminándose entre el colectivo de las mujeres (del 11 al 0%) y reduciéndose del 16 al 5% entre la población haitiana. Por correspondiente, el número de personas que se han alimentado dos veces ha aumentado del 75 al 90% en el promedio general, aumentándose del 79 al 90% en las mujeres y del 84 al 90% en la población haitiana. El número de personas que suelen comer tres veces al día se ha mantenido.

2. Los NNA se siguen alimentando de manera correspondiente a los adultos (al menos, en el número de veces)

3. Gracias al programa de CFW, los y las participantes han aumentado su acceso proteicos como son la carne (de pollo principalmente) y los huevos, elementos que por razones económicas no podían acceder por su elevado precio.

Aumento en gasto por hogar

Grupo	Gasto promedio antes del programa de CFW	Gasto promedio después del programa de CFW	Aumento (en %)
General	4,523 RD\$	6,737 RD\$	33%
Mujeres	4,866 RD\$	7,049 RD\$	31%
Población haitiana	3,645 RD\$	6,406 RD\$	43%

Aumento en gasto de alimentación (vinculado al indicador 2.3 Los hogares incrementaron su gasto en alimentación, señalando al menos, una estrategia para la protección de la SA en caso de desastre)

Grupo	Gasto promedio antes del programa de CFW	Gasto promedio después del programa de CFW	Aumento (en %)
General	4,165 RD\$	6,298 RD\$	34%

Mujeres	4,468 RD\$	6,045 RD\$	26%
Población haitiana	3,278 RD\$	6,045 RD\$	50%

Aumento en la partida “otros gastos”

Grupo	Gasto partida “otros gastos” antes del programa	Gasto partida “otros gastos” después del programa	Aumento (en %)
General	358 RD\$/mes	439 RD\$	23%
Mujeres	398 RD\$/mes	483 RD\$	21%
Población haitiana	367 RD\$/mes	361 RD\$	-2%

1. Los hogares han podido aumentar un 33% su gasto general (31% en el caso de las mujeres y 43% en el caso de la población haitiana). En relación al gasto de alimentación, los hogares han podido aumentar un 34% su gasto en alimentación (26% las mujeres y un 50% la población haitiana)

2. En relación a la partida “otros gastos”, ésta ha aumentado en un 23% (21% mujeres y reducción de un 2% en población haitiana).

Comprobación de las hipótesis

H1: Los participantes en el programa de CFW aumentan su gasto en alimentación en un 34%

H2: Los participantes en el programa de dinero por trabajo aumentan sus gastos en "otros gastos" en un 23%

H3: Los participantes en el programa de CFW aumentan su acceso a alimentos proteicos

H4: Los participantes son capaces de señalar, al menos, una estrategia para la protección de la SA en caso de desastre.

En relación al indicador 2.3 Los hogares incrementaron su gasto en alimentación, señalando al menos, una estrategia para la protección de la SA en caso de desastre, durante el transcurso de la totalidad del programa de CFW, se promovió a los participantes al desarrollo de huertos familiares, a la vez que se animó, en las zonas de loma, a la introducción de pequeñas parcelas de seguridad alimentaria con semillas de ciclo corto.

5. Evaluación programa CFW

Oxfam y sus socios, en la voluntad de continuar sus lineamientos del Documento Estrategia País (DEP) de Acción Humanitaria, así como contribuir a los estándares de monitoreo, evaluación, aprendizaje y rendición de cuentas, ha realizado una evaluación participativa del programa con las personas beneficiarias, así como en el interior de la organización del proyecto. Esta evaluación está basada en el documento *Los Programas de Transferencias Condicionadas desde un Enfoque de Derechos Humano: Guía para el análisis*, desarrollada por la FAO, la CEPAL, y la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, en el marco de VI seminario internacional de PTC.

5.1. Igualdad y no discriminación.

Identificación e inclusión de destinatarios	¿Qué medidas se llevan a cabo en el marco del programa para evitar y/o corregir los errores de exclusión de destinatarios?
Respecto a la población migrante (personas de la nacionalidad Haitiana) en las zonas de montaña (donde hay mayor presencia) se establecieron cuotas en las brigadas, a fin de garantizar que los agentes identificadores (técnicos del Ministerio de Agricultura, técnicos del Ministerio de Medio Ambiente, técnicos de CODOCAFE, personal de los núcleos cafetaleros asociados a FEDECARES) contasen con este tipo de personas en las brigadas de CFW. Por otro lado, respecto a las mujeres, a fin de no sobrecargar las obligaciones familiares con las obligaciones del programa de CFW, se abrió la posibilidad de que éstas pudiesen participar a través de un representante (normalmente un hijo mayor de edad).	

Criterios y procesos de selección y postulación	¿Qué efectos potencialmente discriminatorios tienen los criterios utilizados en el diseño y ejecución de los procesos de postulación y selección?
<p>1. Afectación por el Huracán Sandy; discrimina las personas que han sufrido un descenso de su gasto en alimentación a causa del Huracán Sandy de otras personas en situación de pobreza/extrema pobreza crónica.</p> <p>2. Trabajadores agrícolas de temporada sin Tierra (migrantes que residen en el área del proyecto); discrimina aquellas personas cuya única fuente de ingresos se fundamenta en el “echar días” (jornaleo), de otros agricultores que, al disponer de tierra, el impacto de otros programas del proyecto (trabajos CFW, semillas, roturación de tierras) podría tener un impacto superior.</p> <p>3. No estar recibiendo otro tipo de asistencia de cualquier otra institución pública, privada. Mediante este criterio se focaliza en las personas más vulnerables, aquellas que han sido excluidas del sistema estatal de acción humanitaria (normalmente por encontrarse en comunidades lejanas, no tener contactos con la cúpula local del partido de gobierno, mujeres, migrantes, entre otros)</p> <p>4. Ser un cabeza de familia (incluidas las mujeres). Facilita que el pago sea distribuido hacia otras personas, especialmente los niños, niñas y adolescentes y envejecientes.</p>	
Cobertura y exclusión	<p>1. ¿Qué mecanismos existen para la inclusión progresiva de la población pobre y/o indigente, que cumple con las condiciones de elegibilidad pero está excluida del programa?</p> <p>2. ¿Se considera la adopción de medidas especiales/adaptativas para la inclusión de localidades con déficit de infraestructura en el programa?</p>
<p>1. En el marco del proyecto, y teniendo en cuenta las limitaciones presupuestarias del mismo, se ha procurado la incorporación de personas en situación de pobreza o indigencia a través del resto de acciones contempladas en el mismo, como son los huertos familiares, el desarrollo de sistemas de alerta temprana y los programas de distribución de semillas de ciclo corto.</p> <p>2. Al inicio del proyecto, en el momento de identificación de las comunidades de intervención (realizada entre Oxfam y sus socios y el Ministerio de Agricultura (MIA), el Ministerio de Medio Ambiente (MMA) y el Consejo Dominicano del Café- CODOCAFE, ésta se hizo en base a las necesidades humanitarias. Oxfam y sus socios han trabajado en la en la provincia de Azua en comunidades remotas como Guayabal y Monte Bonito, a 75 y 71 km respectivamente desde el núcleo urbano de Azua y de acceso a través de caminos vecinales. En la Región Enriquillo, Oxfam y su socio CEDESO han trabajado en comunidades colindantes a la frontera con Haití y de difícil acceso, como son las comunidades de de Los Pinos del Edén, Ángel Feliz, Sabana Real (40 min, 1h, 1h'30 desde La Descubierta, municipio cercano a la provincia de Haití).</p>	
Inclusión enfoque étnico y de género	1. ¿De qué forma se ha adecuado el diseño y ejecución del programa en función de las vulnerabilidades específicas de género y etnia? ¿Se han identificado efectos discriminatorios producto de la implementación del programa sobre mujeres, indígenas y afro-descendientes?
<p>1. Durante el diseño del programa se dieron facilidades para la inclusión de población migrante (a través del sistema de cuotas en las comunidades de montaña de la zona de Azua) y mujeres, a través del “pago familiar” (para más información véase el apartado consideraciones de género del informe intermedio) y las facilidades de participación a través de un familiar) en los programas de CFW.</p> <p>Tras la evaluación, no se han identificado efectos discriminatorios producto de la implementación del programa sobre mujeres y población haitiana.</p>	
Pertinencia económica de las transferencias	<p>1. ¿Se considera la implementación de montos diferenciados de las transferencias según las características de cada individuo?</p> <p>2. ¿Permiten los montos transferidos a los hogares pobres e indigentes un acceso significativo a bienes y servicios que garanticen su seguridad alimentaria y nutricional y la protección de sus activos?</p> <p>3. ¿Se consideran las brechas de pobreza e indigencia en su cálculo? ¿Se consideran mecanismos regulares y automáticos de indexación de los montos entregados?</p> <p>4. ¿Son las transferencias garantizadas con una regularidad y periodo de tiempo razonables?</p>
<p>1. Durante el programa de CFW no se han considerado montos diferenciados según las características de cada individuo.</p> <p>2. Tal y como se ha indicado en el apartado de análisis de impacto del programa de CFW, los montos transferidos han facilitado un acceso significativo al derecho a la alimentación, así como la satisfacción de otras necesidades humanitarias como son los gastos médicos.</p> <p>3. Durante el programa de CFW se ha considerado la situación de pobreza o extrema pobreza en la fase de identificación, pero no se ha tenido en cuenta en el cálculo de las transferencias monetarias, ya que todos los/as par-</p>	

participantes han recibido la misma cuantía.

4. Las transferencias monetarias se han ejecutado según se acordó con la población beneficiaria en la firma de la carta de compromiso (pago cada 10 días de trabajo).

Monitoreo y elaboración de planes para la gestión de la demanda y oferta de los servicios sociales implicados en la implementación de PTC

¿Se llevan a cabo acciones de seguimiento y monitoreo de la demanda de servicios sociales derivada de la implementación del programa?

En las comunidades de Azua, se han monitoreado la demanda de servicios sociales, especialmente en aquellos relacionados con el derecho a la seguridad por el desbordamiento de los ríos Tábara y Jura, y aquellos relacionados con el agua y el saneamiento (abastecimiento de agua y letrina). Las comunidades de Azua han canalizado esas demandas exigiendo a los garantes de derechos la toma de medidas inmediatas con motivo del inicio de la Temporada Ciclónica 2013 en el Atlántico. En la Región Enriquillo, CEDES, el socio implementador de Oxfam, mantiene un monitoreo constante de las demandas de servicios sociales en las comunidades de intervención debido a su fuerte presencia a través de programas complementarios a la presente intervención (acceso a la salud, agua, saneamiento, alimentación, educación entre otros).

Condicionalidades y sanciones

¿Son adecuadas las corresponsabilidades y sanciones en relación a las capacidades y contexto socioeconómico de los destinatarios?
¿Implican las sanciones un deterioro en la situación de bienestar de los individuos?

En la evaluación participativa, la población beneficiaria consideró adecuada las cargas a realizar en contraprestación del dinero entregado, ya que los trabajos realizados no se enfocaron como una contraprestación, sino como un trabajo en beneficio a la comunidad que tenía una contraprestación.

Respecto al sistema de sanciones, el programa se ejecutó sin que ninguna de las dos sanciones establecidas en los compromisos de las personas participantes en el programa de CFW (expulsión del programa por asistencia injustificada a las brigadas y obligación de abonar el precio de una herramienta en el caso de pérdida injustificada) tuviera que ser ejecutada.

5.2. Participación y empoderamiento.

Interacción entre el Estado y la ciudadanía

¿Se llevan a cabo planes o estrategias para garantizar una relación segura entre Estado y ciudadanía? ¿Qué mecanismos específicos se han implementado en el marco de cada programa para evitar tratos onerosos y/o discriminatorios?

La implicación de los tres actores estatales clave (MIA, MMA y CODOCAFE) en el desarrollo del programa de CFW ha sido significativa. Los técnicos de las tres instituciones han participado, bajo la supervisión de Oxfam y sus socios a fin de garantizar la prevalencia de los criterios de selección, en la identificación de los beneficiarios, así como en el seguimiento de las brigadas en las tres provincias de ejecución del programa de CFW. Es de especial relevancia el aporte de las instituciones del estado en el monitoreo de los trabajos de las brigadas, ya que han complementado el trabajo de monitoreo realizado por Oxfam, sus socios, y los equipos de voluntarios de los núcleos de caficultores (zona de montaña provincia de Azua), las organizaciones campesinas de base (zona de valle provincia de Azua) y los líderes comunitarios (Región Enriquillo).

En relación a los mecanismos para evitar tratos discriminatorios, se ha garantizado a través de la firma de una carta de compromiso entre los participantes del programa de CFW, donde se indicaba que un requisito indispensable para participar en el programa era el respeto a la "solidaridad y compañerismo", así como la reafirmación en que todos los participantes iban a percibir una compensación igual por la participación en el programa.

Instancias de participación ciudadana

1. ¿Cómo se asegura la inclusión de los destinatarios en las instancias de participación del programa?
2. ¿Qué estrategias se llevan a cabo para prevenir el clientelismo, la discriminación étnica o de género, y la reproducción de desigualdades en la participación?

1. Las comunidades beneficiadas han podido participar del programa a través del voluntariado, ya sea a través del voluntariado en el momento de identificar los beneficiarios/as como en las labores de monitoreo de los trabajos sociales de las brigadas. La priorización de las actividades a realizar por parte de la brigada se ha realizado gracias a la acción de jóvenes comunitarios/as, así como la participación de los miembros de los núcleos de caficultores y de las organizaciones campesinas de base.

2. Para prevenir el clientelismo se ha creado un sistema de elección basado en criterios de selección y cuotas. Para evitar tratos clientelistas, Oxfam y sus socios han supervisado las labores de identificación de los

beneficiarios. En relación a las cuotas, para la identificación se ha tenido en cuenta tanto beneficiarios asociados a las organizaciones socias de Oxfam como no asociados,

5.3. Rendición de cuentas y transparencia.

Disponibilidad y diseminación de la información	<p>¿Se encuentra disponible y bajo medios pertinentes información detallada sobre el programa?</p> <p>¿Las estrategias de diseminación de la información consideran medios y contenidos culturalmente apropiados?</p>
<p>Si, a través de la carta de compromiso entre los participantes del programa de CFW. Gracias a que Oxfam y sus socios disponen de personal que habla creole, se han podido explicar las condiciones del programa a personas de nacionalidad haitiana. De igual forma, aquellas personas con capacidad de lectura nula o limitada, han recibido la explicación a través del acompañamiento del personal de Oxfam, sus socios o de las instituciones estatales involucradas.</p>	
Procedimientos de acceso a la información pública	<p>¿Favorecen los mecanismos de acceso a la información pública su uso por parte de todo tipo de usuarios?</p> <p>¿Qué mecanismos se utilizan para evitar un mal uso de la información pública del programa (uso con fines políticos, comerciales y/o que faciliten discriminación)?</p>
<p>A fin de evitar el uso con fines políticos, y/o comerciales que faciliten discriminación del programa de CFW, se ha utilizado una estrategia basado en dos ejes; en primer término al inicio del programa de brigadas de CFW se publicó una nota de prensa en la que se establecían los objetivos, alcance y población meta, así como el apoyo financiero de la Dirección General de Ayuda Humanitaria y protección Civil de la Comisión Europea y la ejecución de Oxfam y sus socios. Esta nota se difundió por medios radiales, tanto en Azua como en la Región Enriquillo. Por otro lado, en la reunión previa al inicio del programa de CFW, se informó a los participantes y a la comunidad en general (a través de los líderes comunitarios) de la no afiliación política ni religiosa de Oxfam y sus socios.</p> <p>Un reto que tuvieron que enfrentar Oxfam y sus socios fue la confusión en las comunidades de montaña de Azua, al inicio del programa, de las brigadas de CFW con las brigadas de CODOCAFE (las cuales llevaban meses en suspensión de pagos a sus trabajadores). Esta situación fue solventada a través de la información proporcionada por los núcleos de caficultores asociados a FEDECARES a la población en general.</p>	
Mecanismos de rendición de cuentas a la ciudadanía	<p>¿Se elaboran periódica y regularmente productos para la rendición de cuentas del programa ante la ciudadanía? ¿Cuentan con un nivel suficiente de detalle? ¿Son fácilmente accesibles para la ciudadanía?</p>
<p>El programa de CFW cuenta con un documento donde se identifican el total de los trabajos realizados, así como una lista de los participantes y de los beneficiarios directos del programa de CFW. Finalizado el programa de CFW (31/07/13), se tiene previsto realizar un documento resumen de impacto para que los/as participantes y beneficiarios tengan acceso a un breve documento-resumen donde se explique los trabajos realizados así como el impacto en los parceleros y en las intervenciones en la comunidad.</p>	

5.4. Mecanismos de recurso.

Existencia de mecanismos pertinentes e inclusivos en el ámbito de cada programa	<p>¿Se cuenta en el marco de cada programa con mecanismos pertinentes e inclusivos para realizar quejas y denuncias? ¿Son éstos despersonalizados, seguros y anónimos?</p> <p>¿De qué forma se evita el eventual control de operadores políticos o personas que puedan hacer uso indebido de la información del sistema de quejas y denuncias?</p>
<p>Durante el transcurso de todo el programa de CFW, se ha informado a los participantes (en la reunión inicial antes de empezar los trabajos, en los dos pagos efectuados, y en la reunión de evaluación de programa) de la existencia de un sistema de canalización de quejas (véase anexo 24) en la que cualquier persona podía formular una queja tanto al personal gubernamental de seguimiento (técnicos del MIA, MMA, y CODOCAFE) como a cualquier personal de Oxfam, CEDES (Región Enriquillo), FEDECARES y FECAINMAT (Azua). Se formularon dos quejas formales, de forma general por los/as participantes del programa de CFW, una relacionada con la cantidad del jornal (300 RD\$) y otra relacionada por una confusión entre las brigadas de CFW de Oxfam y CODOCAFE, las cuales fueron canalizadas y respondidas a través de los procedimientos estableci-</p>	

dos en la estrategia de canalización de quejas.	
Identificación, sistematización y seguimiento a violencia institucional	<p>¿Se implementan mecanismos de monitoreo, sistematización y seguimiento de las quejas y denuncias realizadas?</p> <p>¿Se da un uso productivo a dicha información (por ejemplo, relevar necesidades de capacitación, fiscalización en terreno, desagregación y vinculación con otras bases de datos, estudios e investigaciones)?</p>
<p>Tal y como se indica en el anexo 24, la intervención cuenta con un mecanismo de monitoreo, sistematización y seguimiento de quejas y denuncias realizadas. De las dos quejas formuladas (cantidad del jornal y confusión con las brigadas de CODOCAFE), fue especialmente relevante la segunda, ya que ayudó a que Oxfam y su socio implementador en las comunidades de montaña de la provincia de Azua, FEDECARES, pudiesen iniciar acciones para garantizar la reputación del programa así como garantizar la seguridad del personal. Todas las quejas realizadas se incorporan al sistema de canalización de quejas del programa de Acción Humanitaria de Oxfam República Dominicana, a la vez que se incorpora en la matriz MEL del proyecto a fines de capitalización y formulación de futuras acciones.</p>	
Monitoreo y evaluación de la gestión administrativa	<p>¿Se monitorea la eficacia y eficiencia de las respuestas institucionales a las quejas y denuncias realizadas?</p> <p>¿Se corrige el diseño y la ejecución del programa a fin de evitar la victimización futura de los destinatarios?</p>
<p>En relación a la queja “confusión de las brigadas de CODOCAFE”, Oxfam evaluó en el último pago el impacto que tuvieron las acciones comunicativas de los núcleos de caficultores sobre la población. De las personas consultadas, el 100% tenía constancia de la no relación entre las brigadas de Oxfam/FEDECARES (programa CFW) y las brigadas de CODOCAFE.</p>	

5.5. Progresividad y no regresividad de los avances.

Institucionalidad involucrada en la implementación	<p>¿Provee la institucionalidad involucrada en el programa un nivel de sostenibilidad adecuado frente a ciclos políticos y económicos?</p> <p>¿Cuentan los organismos responsables y ejecutores con pesos y contrapesos institucionales que optimicen la realización de los principios del enfoque de derechos humanos?</p>
<p>Debido a la corta duración del programa (dos tandas de 21 días cada una), al clientelismo y a la fuerte dependencia de los ciclos políticos, el programa no cuenta con un nivel de sostenibilidad frente a los ciclos políticos y económicos. A pesar de los esfuerzos de Oxfam y sus socios, los organismos ejecutores no cuentan con pesos y contrapesos que garanticen los principios del enfoque de derechos humanos.</p>	
Proyección de la cobertura y gasto en PTC	<p>¿Existen planes para la ampliación progresiva de la cobertura del programa? ¿Cuáles son los límites temporales y presupuestarios para el logro de una cobertura del 100% de la población meta en situación de pobreza y/o indigencia?</p> <p>¿Se cuenta con mecanismos estatales para la atención de la población pobre en el mediano y largo plazo? ¿Existe un plan para el desarrollo y fortalecimiento de capacidades públicas que permitan la sostenibilidad del programa?</p>
<p>No existen planes para la ampliación progresiva de la cobertura del programa. A pesar de la existencia de planes a mediano y largo plazo por parte del Estado dominicano, la atención de la población vulnerable queda en suspense ya que un gran parte de los participantes del programa (personas excluidas del sistema a causa de su afiliación política, personas que viven en comunidades remotas, mujeres, personas migrantes entre otros) no tiene acceso a las políticas sociales estatales.</p>	
Modalidades y avances de la coordinación inter-institucional	<p>¿Se consideran mecanismos de coordinación horizontal (entre sectores) y vertical (entre niveles de gobierno) en el ámbito político, técnico y operativo? ¿Se evitan con esto contradicciones y duplicaciones?</p>
<p>En la ejecución del programa, a fin de considerar los mecanismos de coordinación, se ha realizado un doble coordinación; en primer término, se ha trabajado en una coordinación a nivel gerencial entre las instituciones involucradas (MIA, MMA, CODOCAFE) y una coordinación a nivel operativo (personal técnico del MIA, MMA, CODOCAFE). A fin de evitar duplicidades, en la Región Enriquillo se ha trabajado con el MIA con apoyos puntuales del MMA, mientras que en la provincia de Azua se ha trabajado en la zona de montaña con los técnicos de CODOCAFE y en la zona de valle con los técnicos del MIA.</p>	

6. Recomendaciones

1. Oxfam y sus socios tienen que continuar trabajando en el desarrollo de mecanismos que garanticen la participación de grupos vulnerables en la República Dominicana, como pueden ser las personas migrantes haitianas, las mujeres y los envejecientes. Se valora positivamente el desarrollo del “pago familiar” por el que se hace entender a la comunidad que la cantidad que se recibe en contraprestación a las brigadas es una “compensación” destinada a la unidad familiar, y no un pago por el que el miembro familiar participante tiene libertad para disponer.
2. Oxfam y sus socios deben acompañar a las comunidades en la incidencia a las instituciones del Estado dominicano para que éste dé continuidad a futuros programas de transferencias monetarias (ya sean condicionadas o no condicionadas)
3. Oxfam y sus socios deben contemplar, en la medida de la posible, el desarrollo de programas focalizados en aumentar la capacidad del Estado dominicano de dar respuesta a emergencias a través de transferencia monetarias de dinero. La existencia de un programa estatal de protección social a través de transferencias monetarias mediante tarjeta VISA (tarjeta solidaridad) puede ser un excelente referente en el desarrollo de estrategias innovadoras de asistencia a las poblaciones más vulnerables en caso de desastre.
4. Oxfam y sus socios deben continuar trabajando en acompañar a las comunidades en procesos de incidencia que garanticen procesos de protección social a medio y largo plazo y el desarrollo de la capacidad del Estado dominicano de proveer un ayuda humanitaria no condicionada a aspectos tales como nacionalidad y afiliación política. La distribución de ayuda humanitaria a través de agentes vinculados al partido de gobierno impide la distribución en base a los criterios de necesidad.

7. Acciones a capitalizar/tener en cuenta de cara a futuros proyectos

1. Se valora de forma positiva la inclusión de voluntarios/as en el desarrollo de las brigadas de CFW. Éstos, aparte de dar seguimiento a las brigadas, han podido acompañar la organización de brigadas y la supervisión de los trabajos. Normalmente, han sido personas jóvenes interesadas en los trabajos comunitarios.
2. Se valora positivamente el uso de transferencias monetarias en procesos de recuperación post-desastre (7-8 meses tras el paso del Huracán Sandy), ya que ésta ha permitido a algunas personas el paso de consumo de supervivencia a emprender acciones de promoción de medios de vida (Ej. Personas que con una parte de lo que han ganado han podido invertir una parte en negocios).

Anexo 9.2: Encuesta evaluación SA participantes programa CFW

Anexo II: Carta de compromiso participantes CFW



Ayuda Humanitaria
y Protección Civil

CARTA COMPROMISO

Oxfam República Dominicana (IO) y el Centro de Desarrollo Sostenible-CEDESOC vienen implementando, desde el mes de marzo de 2013 el proyecto "Respuesta de emergencia y recuperación Temprana para las personas más vulnerables afectadas por el huracán Sandy en la República Dominicana" con la financiación de la Dirección General de Ayuda Humanitaria y Protección Civil de la Comisión Europea.

En el marco de la respuesta/recuperación al paso al Huracán Sandy, se organizan las presentes **brigadas de trabajo**, siendo seleccionados entre los agricultores/as afectados/as de la Región Enriquillo. Las partes se han comprometido a asumir las responsabilidades descritas más abajo para el alcance de los resultados y objetivos de la iniciativa.

COMPROMISO DE LOS BRIGADISTA:

1. Los brigadistas se comprometen a asistir de lunes a sábado desde el inicio de la brigada el lunes 24 de junio de 2013.
2. Los brigadistas se comprometen cumplir el horario de siete (7) de la mañana a una (1) de la tarde.
3. Las brigadas de diez (10) personas tienen el compromiso de alcanzar un mínimo de 22 tareas diarias por día en zona de loma, 11 tareas en la zona de valle. En el caso de que la brigada sea de cinco (5) personas el compromiso será de alcanzar 11 tareas al día en la zona de loma y 6 en la zona de valle.
4. Mantener espíritu solidario, compañerismo asistiendo a las diferentes parcelas asignadas en el marco del proyecto.
5. Cada brigadista asume el compromiso de cuidar las herramientas asignadas y devolverla a la institución en buen estado. Todos y cada uno son compromisarios ante de las instituciones ejecutoras del proyecto.

COMPROMISO DE OXFAM Y CEDESOC:

- 1- Los brigadistas recibirán un incentivo diario por día trabajado de trescientos pesos (300 RD\$), que supondrán la cantidad de seis mil trescientos pesos (6,300 RD\$) en los 21 días trabajados.
- 2- Oxfam y CEDESOC realizarán el pago quincenal después de verificar los trabajos realizados por las brigadas.
- 3- Oxfam y CEDESOC se comprometen a entregar, cada diez brigaderos, las siguientes herramientas: machete (uno por brigadero), limetón (uno por brigadero), zapapico (2 por brigada), pala (2 por brigada), azada (2 por brigada). Algunas brigadas dispondrán de motosierra y/o carretilla.
- 4- Oxfam y CEDESOC se comprometen a realizar el último pago a la brigada contra entrega de todas las herramientas recibidas en el marco del proyecto.
- 5- En caso de pérdida o daño injustificado, Oxfam y CEDESOC podrán descontar el valor de las herramientas a la brigada según factura de compra para su reposición.

Y para que así conste a los efectos oportunos, firmado de buena fe, en Tamayo, a los 24 días del mes de mayo del año dos mil trece.

BRIGADISTA:

FM OXFAM

CEDULA:

COORD. CEDESOC

Anexo III: Fotografías



1. Reunión con el director del MIA Enriquillo	2. Entrega de herramientas y firma carta de compromiso
3. Trabajos brigadas CFW	4. Reunión evaluación con los beneficiarios

Bibliografía

- Albu, M. (2009), *Emergency Market Mapping and Analysis Toolkit*. . Warwickshire: Practical Action Publishing
- Banco Mundial (2009), *Conditional Cash Transfers Reducing Present And Future Poverty*
- CEPAL (2011), *Programas de transferencias condicionadas: balance de la experiencia reciente en América Latina y el Caribe*
- FAO, CEPAL, OACDH (2011), *Los Programas de Transferencias Condicionadas desde un Enfoque de Derechos Humano: Guía para el análisis*
- FAO (2013), *Guidelines for input trade fairs and voucher schemes*
- FAO (2013), *Informe mensual precios de los alimentos para América Latina y el Caribe*. Julio 2013
- Harvey, P. (2011), *Informe de Buenas Prácticas. Programas de transferencias de efectivo en emergencias*.
- Hidrobo, M. (2012), *Cash, Food, or Vouchers? Evidence from a Randomized Experiment in Northern Ecuador*
Oxford: Overseas Development Institute
- Oxfam República Dominicana (2013), *Acción Humanitaria*, Santo Domingo
- Turnbull, M. (2013), *Hacia la Resiliencia: Una Guía práctica para la Reducción del Riesgo de Desastres y Adaptación al Cambio Climático*. Warwickshire: Practical Action Publishing

“Respuesta de emergencia y recuperación temprana para las personas más vulnerables afectadas por el huracán Sandy en la República Dominicana”

