



Quinta Plataforma Regional para la Reducción del Riesgo de Desastres en las Américas

7 - 9 de Marzo, 2017 | Montreal, Canadá | #SendaiAmericas



Hacia un desarrollo sostenible sensible al riesgo

Montreal 2017 – Memorias

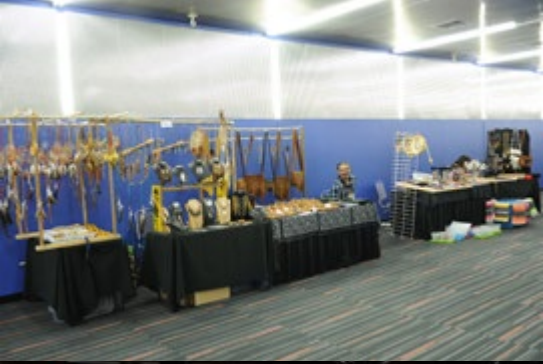
Canada 



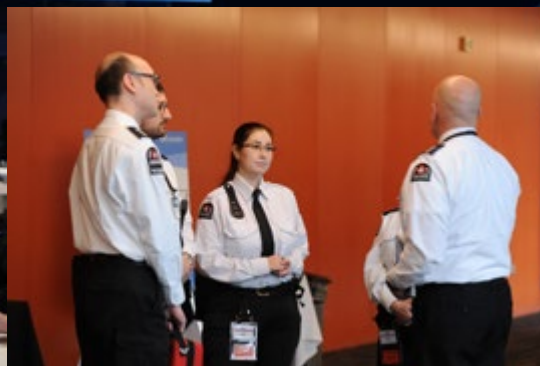
UNISDR

Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres









Índice

Resumen	8
Sesiones	9
Segunda Reunión de Ministros y Autoridades de Alto Nivel sobre la Implementación del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030 en las Américas	9
Declaraciones oficiales	9
Foro Público	9
Presencia indígena	10
Ignite Stage	11
Exposición/Mercado	11
Juventud y reducción del riesgo de desastres video desafío	11
Exposición del concurso de fotos de la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres	12
Aplicación de la Conferencia	12
Presentación general y contexto de la Quinta Plataforma Regional para la Reducción del Riesgo de Desastres en las Américas	12
Objetivos de la Quinta Plataforma Regional para la Reducción del Riesgo de Desastres en las Américas	13
La Plataforma Regional en cifras	14
Resúmenes detallados de las sesiones	15
Ceremonia de apertura	15
Sesiones plenarias	36
Sesiones paralelas	55
Reunión Ministerial	101
Ceremonia de clausura	104
Síntesis visual	112
Palabras finales.	114

Anexos:	116
I. Reconocimientos	116
II. Resumen de la Presidencia	118
III. Programa – Segunda Reunión de Ministros y Autoridades de Alto Nivel sobre la Implementación del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030 en las Américas	122
IV. Declaración de Montreal	124
V. Plan de Acción Regional	128
VI. Lista de posibles actividades presentadas durante las consultas para elaborar el Plan de Acción Regional	133
VII. Mercado: lista de las organizaciones participantes y fotografías	141



Resumen

El Gobierno de Canadá fue anfitrión de la Quinta Plataforma Regional para la Reducción del Riesgo de Desastres en las Américas (PR17) de las Naciones Unidas (NU) que se celebró en Montreal, Canadá, del 7 al 9 de marzo de 2017. La PR17 reunió alrededor de 900 participantes de las Américas, incluyendo representantes de gobiernos nacionales y locales, organizaciones intergubernamentales y no gubernamentales, alcaldes y parlamentarios, comunidades locales, pueblos indígenas y líderes empresariales y de los sectores académico y científico.

Este evento de 3 días, bajo el lema «Hacia un desarrollo sostenible sensible al riesgo», incluyó cuatro sesiones plenarias, nueve sesiones paralelas, el mercado, múltiples actividades paralelas, una exposición de arte indígena, así como feria de artesanía, y una tribuna Ignite Stage. La PR17 incluyó dos iniciativas innovadoras: el lanzamiento de un Video desafío para la Juventud en las Américas y la celebración de un Foro Público para debatir temas relacionados con el programa y las prioridades de la Plataforma. Además, como elemento nuevo, la PR17 incluyó una sesión de Diálogo de Alto Nivel que reunió a Ministros y Autoridades de Alto Nivel para deliberar sobre la implementación del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030 en las Américas.

Sesiones

Bajo el tema «Hacia un desarrollo sostenible y sensible frente al riesgo», la PR17 reunió a 90 panelistas expertos del sector público, organizaciones no gubernamentales, el mundo académico, el sector del voluntariado y el sector privado, que presentaron los retos y las mejores prácticas en la reducción del riesgo de desastres (RRD) de la región. Se celebraron cuatro sesiones plenarias y nueve sesiones paralelas, junto con seis eventos paralelos. Para obtener más detalles sobre el programa, visite el sitio web para consultar la agenda y el folleto virtual.

Segunda Reunión de Ministros y Autoridades de Alto Nivel

La Segunda Reunión de Ministros y Autoridades de Alto Nivel se celebró durante el tercer día de la PR17.

En ella se contó con participantes de 32 países de las Américas, organismos de las NU, organizaciones intergubernamentales, ministros federales y provinciales de Canadá, y dirigentes indígenas para:

- Consensuar la Declaración de Montreal y el Plan de Acción Regional (PAR), que fueron elaborados mediante consultas y negociaciones por anticipado y también durante la PR17;
- discutir las prioridades, los desafíos y los vacíos nacionales de los países;
- discutir las actividades regionales que podrían apoyar las prioridades nacionales a mediano plazo; y
- evaluar los avances realizados en la implementación del Marco de Sendai, sobre todo el logro de la meta E (incrementar considerablemente el número de países que cuentan con estrategias de reducción del riesgo de desastres a nivel nacional y local para 2020).

Los principales resultados de esta reunión fueron la aprobación de la Declaración de Montreal y el primer PAR de las Américas (en el anexo se incluye una copia de estos documentos).

Declaraciones oficiales

Durante la sesión de declaraciones oficiales, 16 países y 19 organizaciones presentaron sus opiniones oficiales sobre la implementación del Marco de Sendai y los progresos para fortalecer la resiliencia de las comunidades. Para obtener una lista detallada de países y organizaciones, visite el sitio web.

Foro Público

Para complementar la Plataforma Regional, se celebró un evento paralelo único, llamado el Foro Público, en ocho lugares de Canadá y América del Norte, América Central y América del Sur y el Caribe. El Foro Público ofreció una serie de talleres centrados en resultados específicos que se ajustaban al programa de la Plataforma Regional y que estaban abiertos a todo el mundo, incluido el público. Estas sesiones permitieron a los interesados participar en un diálogo productivo sobre la RRD a nivel mundial y hemisférico.

Los temas para el Foro Público incluyeron: los impactos del cambio climático, la salud y la RRD; la comunidad indígena y la RRD; la igualdad de género, los derechos humanos y la RRD; la RRD y la resiliencia; la RRD basada en la comunidad; el papel de la sociedad civil; el desarrollo sostenible, los costos financieros y la RRD; la colaboración pública y privada; y las soluciones científicas y tecnológicas.

Presencia indígena

Las Naciones Unidas ofrece la siguiente definición: «Son comunidades, pueblos y naciones indígenas los que, teniendo una continuidad histórica con las sociedades anteriores a la invasión y precoloniales que se desarrollaron en sus territorios, se consideran distintos de otros sectores de las sociedades que ahora prevalecen en esos territorios o en partes de ellos».

La Constitución canadiense reconoce tres grupos de pueblos indígenas o aborígenes: las Primeras Naciones, los inuits y los métis. Cada grupo tiene historias, idiomas, prácticas culturales y creencias espirituales únicas y diferentes.

Habida cuenta del lugar especial que ocupan los pueblos indígenas en Canadá y de la fuerte presencia de las comunidades indígenas en las Américas, se realizó un esfuerzo concertado para garantizar que las preocupaciones y consideraciones de los indígenas fueran reflejadas como parte integrante de la PR17.

El evento fue inaugurado con una bendición y finalizó con una ceremonia de clausura tradicional a cargo de los representantes indígenas. Además, los gobiernos de Canadá y de México organizaron una sesión paralela sobre los «Pueblos Indígenas y la RRD». Este informe incluye un resumen más detallado de esa sesión paralela.

El Gobierno de Canadá se asoció además con el Espacio Cultural Ashukan para presentar una «Caminata por los Territorios», una exposición de arte que combinaba el arte tradicional y contemporáneo de los tres grupos indígenas.

En el lugar del evento se encontraban artistas, cuyas obras se podían comprar, junto con carteles en que se explicaba la historia e importancia del arte indígena. También se exponían tambores y otros artefactos culturales, incluida una colección de juegos inuit. En el lugar también estaban presentes ancianos de los tres grupos indígenas de Canadá para hablar con los asistentes acerca de los pueblos indígenas canadienses, compartir sus enseñanzas y examinar cuestiones relacionadas con la RRD desde sus singulares puntos de vista. En el vestíbulo de la Plataforma Regional había un mercado indígena de vendedores de artesanía con joyas, ropa y otras obras de arte y artesanía. Había también una muestra de las mejores prácticas sobre la RRD en las comunidades indígenas.

El 8 de marzo de 2017 era el Día Internacional de la Mujer, un momento para celebrar el talento y los logros de las mujeres en todo el mundo. Con tal motivo, se celebró un evento para rendir homenaje a las mujeres indígenas artistas, con un espectáculo que presentaba una variedad de música y danzas tradicionales, y en el que se dieron cita todas las culturas.

Ignite Stage

El Ignite Stage fue un espacio de tribuna en el que los delegados de la PR17 disponían de hasta 20 minutos para presentar proyectos o iniciativas sobre temas relacionados con la RRD. El objetivo de Ignite Stage era complementar y ampliar la gama de temas discutidos en la PR17 más allá de los temas presentados en las sesiones plenarias y paralelas, y en los eventos paralelos. Se realizaron 70 presentaciones. Visite el sitio web para una lista detallada de las presentaciones en el Ignite Stage.

Exposición/Mercado

La PR17 tenía un espacio de exposición llamado el «Mercado». El Mercado ofreció a 22 organizaciones y partes interesadas la oportunidad de presentar sus trabajos relacionados con la RRD. Para más información, consúltese el anexo.

Juventud y reducción del riesgo de desastres video desafío

Uno de los elementos únicos de esta Plataforma Regional fue la introducción de un video desafío para la Juventud que tenía por objeto lograr una mayor implicación de los jóvenes en las Américas. Se invitó a los jóvenes de entre 18 y 30 años que viven en las Américas a participar en un video desafío, presentando un video de 30 a 60 segundos de duración para responder a la siguiente pregunta: «¿Cómo mejoraría la RRD en su comunidad?» Se recibieron más de 50 videos de jóvenes que ofrecieron una perspectiva nueva, ya que comprendieron y reconocieron que las acciones de los individuos y las comunidades pueden ayudar a reducir el impacto de los desastres y mejorar la resiliencia. El ganador del desafío, el Sr. José Emilio Páez Morales, de Chile, fue invitado a la PR17 y su video se presentó durante la ceremonia de apertura.

Exposición del concurso de fotos de UNISDR

Se celebró un concurso de fotos sobre la RRD en todas las Américas. Las fotografías seleccionadas fueron publicadas en los sitios web de la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNISDR) y el Programa de Preparación para Desastres para América Latina y el Caribe de la Comisión Europea (DIPECHOLAC), y se mostraron en formato de exposición durante la Plataforma Regional.

El ganador del concurso, el Sr. Carlos Roberto Márquez Ramos, de El Salvador, fue invitado a la PR17 para presentar su fotografía y la historia que ilustraba.

Aplicación de la Conferencia

Para permitir a los delegados conectarse a través de la tecnología se creó una aplicación informática (APP) que sirviera de herramienta de comunicación para los delegados. La aplicación proporcionaba información sobre las actividades de la Plataforma Regional e incluía un programa virtual de eventos con el calendario, los ponentes, mapas, condiciones meteorológicas, enlaces a restaurantes, encuestas y una función de chat. Esta herramienta ayudó a lograr el objetivo de reducir el uso de papel y residuos.

Presentación general y concepto de la PR2017

Los Estados Miembros de las Naciones Unidas reafirmaron su compromiso continuo para reducir el riesgo de desastres y sus pérdidas mediante la adopción del Marco de Sendai para la RRD 2015 - 2030 en la Tercera Conferencia Mundial de las Naciones Unidas sobre la RRD, celebrada en marzo de 2015, en Sendai, Japón. El Marco de Sendai es un acuerdo no vinculante de 15 años que reconoce que el Estado desempeña el papel primordial para reducir el riesgo de desastres, pero que esa responsabilidad debe ser compartida con otras partes interesadas, incluidos los gobiernos locales, el sector privado y otros actores. Tiene como meta lograr el siguiente resultado:

«La reducción sustancial del riesgo de desastres y de las pérdidas ocasionadas por los desastres tanto en vidas, medios de subsistencia y salud, como en bienes económicos, físicos, sociales, culturales y ambientales de las personas, las empresas, las comunidades y los países».

El Ministerio de Seguridad Pública de Canadá, en nombre del Gobierno de Canadá, fue anfitrión de la PR17 con el apoyo de UNISDR, a través de la Oficina Regional para las Américas. La PR17 reunió a las principales partes interesadas y actores involucrados en la RRD en toda Norteamérica, Centroamérica, Sudamérica y el Caribe. Fue un foro de participación multisectorial, que reflejó los compromisos y las opiniones de los gobiernos (nacionales, subnacionales y locales), organizaciones intergubernamentales, organizaciones internacionales, organizaciones

no gubernamentales, organizaciones comunitarias, instituciones académicas y científicas, el sector privado, los donantes y los medios de comunicación.

El principal objetivo de la PR17 era identificar cómo los gobiernos, ministros, dirigentes de la sociedad civil, instituciones técnicas y científicas, el sector privado y los medios de comunicación podían impulsar la realización de actividades y acciones para cumplir con el objetivo previsto en el Marco de Sendai en las Américas y, al mismo tiempo, crear capacidad en la región.

El programa de la Quinta Sesión consistía en una serie de actividades entre las que se incluían sesiones plenarias y sesiones paralelas, múltiples eventos paralelos, la tribuna Ignite Stage, una exposición del concurso fotográfico de las Naciones Unidas, el Foro Público, el Mercado, una exposición de arte indígena, actuaciones culturales y una feria de artesanía, y el Video Desafío para la Juventud. Un elemento exclusivo para esta Plataforma Regional fue la celebración de un «Foro Público» que permitió una participación más amplia del público sobre temas relacionados con las cuestiones discutidas en la PR17.

La Quinta Sesión se celebró en Montreal, Canadá, del 7 al 9 de marzo de 2017. Asistieron unos 900 delegados, entre ellos ministros, legisladores, profesionales, expertos y gerentes del riesgo de desastres. La PR17 y la reunión de Ministros y Autoridades de Alto Nivel fueron la primera oportunidad para que los gobiernos y las partes interesadas en las Américas discutieran y se pusieran de acuerdo sobre el PAR para apoyar la implementación del Marco de Sendai en las Américas. El PAR identifica las prioridades de la agenda de la RRD para los próximos dos años en la región de las Américas.

Resultados principales de la quinta sesión de la Plataforma Regional:

1. Declaración de Montreal;
2. Plan de acción regional en apoyo a la implementación del Marco de Sendai en las Américas;
3. Resumen del Presidente;
4. Actas de la quinta sesión de la Plataforma Regional para la Reducción del Riesgo de Desastres en las Américas;
5. Recomendaciones de la región de las Américas para la Plataforma Global de 2017.

Objetivos de la PR17

1. Identificar enfoques y mecanismos viables para la implementación del RAP;
2. Integrar aún más la RRD y la adaptación al cambio climático en el contexto de la planificación del desarrollo con miras a “un desarrollo sostenible informado por el riesgo”;

3. Fortalecer el papel y la capacidad de los diversos miembros de las partes interesadas, incluido el sector privado, en la aplicación del Marco Sendai;
4. Integrar activamente la sociedad civil y las redes comunitarias;
5. Crear un balance de los progresos realizados en la aplicación del Marco Sendai en la Región de las Américas, incluidos los compromisos de las partes interesadas;
6. Compartir los conocimientos y las nuevas herramientas para fortalecer la capacidad de resistencia nacional y local ante los desastres, incluidas las enseñanzas extraídas de la recuperación desde la fase de recuperación;
7. Examen del sistema de seguimiento propuesto para el Marco de Sendai, específicamente en relación con los siete objetivos que deben alcanzar todos los Estados Miembros;
8. Alinear los vínculos con otros órganos de las Naciones Unidas y organizaciones del mundo aseguran la coherencia con otros procesos mundiales (Objetivos de Desarrollo Sostenible y CCA) e identifican áreas específicas de acción de seguimiento que se reflejarán como contribuciones a la Plataforma Global y al SDG Proceso a nivel nacional;
9. Reconocer y fortalecer el liderazgo específico de género en la RRD en las Américas; y
10. Reconocer y fortalecer el papel de los conocimientos y prácticas indígenas en la RRD en las Américas.

La Plataforma Regional en cifras

- 4 sesiones plenarias
- 9 sesiones paralelas
- 90 ponentes
- 6 eventos paralelos
- Unos 900 delegados
- Procedencia de los delegados:
 - Local (área metropolitana de Montreal): 9 %
 - Provincia de Quebec (fuera de Montreal): 5 %
 - Canadá (fuera de la provincia de Quebec): 37 %
 - Internacional: 49 %
- 32 de los 35 países de las Américas representados, además de representación de numerosos territorios
- Más de 40 ministros y viceministros asistieron a la Reunión Ministerial
- 70 presentaciones en el Ignite Stage
- 20 organizaciones expositoras
- Más de 50 videos enviados para participar en el Desafío de Video a la Juventud
- Un Foro Público en 8 lugares



Resúmenes detallados de las sesiones

Ceremonia de apertura

Declaración inaugural¹ del Honorable Ralph Goodale Ministro de Seguridad Pública y Protección Civil de Canadá

Muy buenos días a todos. Soy Ralph Goodale, ministro de Seguridad Pública y Protección Civil de Canadá, y les doy la bienvenida a todos a Canadá, especialmente a todos nuestros invitados procedentes del hemisferio americano.

Welcome, bienvenue, bienvenidos a la Quinta Plataforma Regional para la Reducción del Riesgo de Desastres en las Américas. Es un gran placer para mí unirme, durante los tres próximos días, a más de 1 000 delegados procedentes de más de 50 países y territorios de Norteamérica, Centroamérica, Sudamérica y el Caribe. Canadá cree firmemente en el multiculturalismo y en la labor de organizaciones de vital importancia como las Naciones Unidas.

En nombre de todos nosotros, permítanme comenzar esta Plataforma Regional agradeciendo a nuestros socios de la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres la ayuda que nos han prestado para

¹ Nota: todas las declaraciones de apertura y clausura han sido cotejadas con la alocución..

organizar lo que considero un programa completo, apasionante e inspirador para los próximos tres días. Y es un honor para mí señalar que estamos reunidos hoy en el punto de encuentro de diversos pueblos indígenas y Primeras Naciones, incluidos los algonquinos y los mohawks, además de contar también entre nosotros con la presencia de participantes inuits y métis. Y quiero expresarles nuestro agradecimiento a todos ellos por brindarnos tan cálida acogida.

En 2017 se conmemora el 150º aniversario de la confederación de las cuatro provincias que dio lugar a la formación de Canadá en 1867. Nuestros 150 años como país nos han demostrado que Canadá está familiarizado con cuestiones como la preparación y respuesta a los desastres, el tema de esta reunión. Esto se debe quizás, en gran parte, al hecho de que somos el segundo país más grande del mundo geográficamente, con un total de seis zonas horarias de este a oeste.

Contamos además con el litoral más largo del mundo. Además, en Canadá existen 15 ecozonas distintas y separadas con un clima que se extiende desde el alto Ártico en el norte hasta la misma latitud en el sur que el estado de California. Y al igual que muchos de nuestros socios hemisféricos reunidos hoy aquí, estamos expuestos a toda una serie de peligros tanto naturales como de origen humano. Esta realidad quedó patente por última vez en la tormenta de hielo que padecieron nuestras provincias del Atlántico hace pocas semanas.

Y también lo pudimos comprobar el año pasado durante el terrible incendio forestal que arrasó Fort McMurray en el norte de Alberta, o el desastre ferroviario que, en 2013, devastó a la comunidad de Lac Mégantic en Quebec.

En nuestra relativamente breve existencia como país, Canadá ha desarrollado una resiliencia considerable a todas las amenazas a las que debemos enfrentarnos, desde grandes incendios hasta inundaciones, pasando por tornados y sequías, huracanes y terremotos, o pandemias de gripe. Pero más allá de la capacidad de cualquier país, todos nosotros en las Américas formamos parte de los modernos compromisos colectivos adoptados por 187 países con el Marco de Sendai para la RRD de las Naciones Unidas.

Esos compromisos, que buscan reducir sustancialmente la pérdida de vidas y los daños a la salud y los medios de subsistencia debidos a los desastres, nos ayudan a asegurarnos de que todos entendemos correctamente los riesgos y las vulnerabilidades, así como nuestra capacidad para hacerles frente, y de que todos estamos en sintonía y aprendemos unos de otros y colaboramos siempre que podemos y en lo que podemos.

Ese mismo compromiso con la colaboración entre múltiples socios nos ha ayudado recientemente aquí en Canadá a elaborar la primera versión de nuestras directrices federales sobre la cartografía de las llanuras aluviales. Estos

documentos evolutivos nos ayudarán a responder mejor a las inundaciones terrestres, que son el peligro más costoso para Canadá, y fortalecerán nuestra cartografía de llanuras aluviales en todo el país. Durante la Plataforma Regional se presentarán más detalles sobre estas directrices canadienses.

En Canadá también estamos trabajando en la celebración de una serie de consultas inclusivas a nivel federal, provincial y territorial para elaborar una estrategia pancanadiense de gestión de emergencias moderna e integral que tenga en cuenta todos los riesgos. Permítanme, no obstante, dejar de lado por un momento nuestras actividades canadienses específicas porque nuestro encuentro de hoy se produce en un momento en el que algunos países están recuperándose de algunas de las adversidades de las que precisamente vamos a hablar aquí en Montreal.

Nuestros amigos en Chile, por ejemplo, han sufrido recientemente fuertes lluvias y deslizamientos de tierra en la cordillera de Los Andes, cuando apenas acababan de verse afectados por una serie de incendios forestales que causaron una devastación a una escala hasta ahora desconocida. California también vivió un verano brutal de incendios forestales en 2016 que destruyó centenares de casas y muchos miles de hectáreas, mientras que este invierno fue víctima de fuertes lluvias e inundaciones. Y todos recordamos el año pasado el huracán Matthew y la ola de destrucción que provocó tanto en el Caribe como en el sureste de Estados Unidos.

Por supuesto, nuestros pensamientos están con las familias y los seres queridos de todos aquellos que han perdido sus vidas en estos desastres. Y, claro está, expresamos también nuestro más profundo agradecimiento y admiración por el personal de primera intervención, de todo tipo, que acudió al rescate.

Resulta notable y extremadamente valioso que todos los países puedan utilizar este foro habitual, el Marco de Sendai y las Plataformas Regionales, para hablar de las oportunidades que compartimos. Además, gran parte del contenido que tratamos aquí se difunde por todo el mundo simultáneamente y en línea. Necesitamos aprovechar al máximo el tiempo que vamos a pasar juntos para seguir avanzando con un Plan de Acción Regional sólido, un plan que podría aumentar el intercambio abierto de datos, ciencia, investigación y tecnología entre todos nosotros y salvar así vidas en todo el mundo. Un plan basado en los principios rectores del Marco de Sendai que puede ayudarnos a fortalecer nuestro modo de organizar, prepararnos, elaborar presupuestos y gobernar, y la forma en que hacemos posible la participación de socios de vital importancia como esos voluntarios que tan valiosa contribución hacen. Y un plan que nos puede ayudar a utilizar nuestra influencia colectiva para aumentar el número de países y territorios, y de organizaciones que establecen estrategias para reducir el riesgo de desastres.

Durante los tres próximos días de esta Plataforma se harán anuncios sobre indicadores que responden a las prioridades que hemos establecido en nuestro PAR, y estoy totalmente convencido de que, juntos, el trabajo que realicemos estos tres días nos permitirá cumplir con nuestro objetivo de lograr un resultado colectivo que quedará plasmado en la que llamaremos Declaración de Montreal, y que será presentada en la Plataforma Global que tendrá lugar en Cancún más tarde esta primavera.

Quiero desearles a todos una muy fructífera reunión. Deseo dar las gracias al ministro Coiteux del Gobierno de Quebec, y a la Sra. Samson, del Ayuntamiento de Montreal, por estar aquí con nosotros esta mañana. Su participación y su apoyo a esta plataforma son muy apreciados.

Y ahora, para ayudarnos a emprender el buen camino y empezar esta plataforma de forma adecuada y correcta, quiero invitar a cuatro representantes indígenas de Canadá a recitar una oración e iniciar nuestras deliberaciones.

Así pues, invito a la Sra. Rose Wawatie, de la nación algonquina, al Sr. Kevin Deer de la nación mohawk, al Sr. Jim Desrochers de la nación métis y al Sr. David Segolak de los pueblos inuits, a dar inicio a nuestra plataforma con una oración. Y permítanme también darles las gracias a todos los Ancianos por acompañarnos hoy aquí.



Bienvenida tradicional de la Sra. Rose Wawatie Representante de la nación algonquina

Bienvenidos a todos. Me llamo Rose Wawatie Bodwe y estoy orgullosa de ser una algonquina anishinabek. Nací y crecí en Rapid Lake y soy miembro de la Primera Nación Kitigan-Zibi. En primer lugar, es un honor para mí estar aquí hoy para dar la bienvenida a todos ustedes a la tierra de nuestros antepasados, a nuestro hermoso país llamado Canadá, que en mi idioma algonquino significa un refugio seguro.

Esta área llamada Montreal era un territorio compartido por las naciones mohawk y algonquina, y entiendo que hoy en día seguimos compartiendo este territorio. Cuando miro a mi alrededor, veo rostros hermosos. Siento calidez y sé que esta sala está llena de mentes brillantes. Todos estamos aquí para cumplir con nuestra función, sea grande o pequeña, y trabajar juntos en armonía. Como guardianes de esta tierra que llamamos nuestra Madre Tierra, todos somos responsables de garantizar un planeta sano y seguro para las generaciones futuras.

Para dar cumplimiento a esta responsabilidad en mi cultura, en primer lugar damos las gracias al Creador por la abundancia de los dones naturales de que ha dotado a la Tierra para nuestra supervivencia y nuestras vidas. Así pues, voy a proceder ahora a dar las gracias al Creador en mi idioma.

Les traduciré un poco mis oraciones. Dar gracias al Creador de la Madre Tierra por los animales, los árboles, el agua, las cuatro direcciones, los cuatro colores. Orar por el sol, la luna, las estrellas y el fuego. Ayudar a llevar una vida buena y saludable. Trabajar juntos en armonía. Ser amables y amarse mutuamente. Conceder a todos un viaje seguro al final de este encuentro.

Les deseo a todos que disfruten de una estadía agradable y segura en nuestro hermoso país llamado Canadá.

Miigwetch.



Declaración de apertura del Jefe Regional Craig Mackinaw Asamblea de las Primeras Naciones

Tawaw kahkiyaw, okimâwak, nâpewak, iskwewak, kêhtêak, oskâyak. Okimaw piyisiw awasis nitisihkason. Miyo kisikaw anoch.

Ministros, dignatarios,

Muchas gracias a los mohawks de Kahanawake, en cuyo territorio hoy estamos reunidos.

Los indígenas figuran entre los pueblos más marginados y los que más probabilidades tienen de sufrir los impactos graves y extremos de los desastres. Cientos de hogares de las Primeras Naciones deben ser evacuados cada año debido a las inundaciones, los incendios forestales y otros fenómenos extremos. Este desplazamiento forzoso tiene efectos de gran alcance: en la salud mental y física, en los derechos de cosecha, en la seguridad alimentaria y en la educación. Efectos que son especialmente devastadores para los jóvenes, los ancianos y las mujeres. Para entender la gravedad de esta situación, tengan en cuenta, por ejemplo, que varias de las Primeras Naciones en Manitoba, incluida la Primera Nación de Lake St. Martin, todavía siguen desplazadas a consecuencia de las inundaciones que se produjeron en 2011. De hecho, en 2015, más de 4 500 ciudadanos de las Primeras Naciones en Canadá seguían desplazados de sus hogares debido a las inundaciones.

El artículo 5 del proyecto de Artículos sobre la responsabilidad del Estado en situaciones de emergencia de la Comisión de Derecho Internacional, afirma que los derechos humanos deben ser respetados en situaciones de emergencia. Específicamente, la Comisión insta a los Estados a que protejan y promuevan la dignidad inherente del ser humano y declara que los países están obligados a garantizar que las respuestas en casos de desastres se produzcan de forma no discriminatoria.

La Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas (la Declaración) es el instrumento más completo acerca de los derechos de los pueblos indígenas y debe ser el punto de partida clave para cualquier consideración tanto de los derechos individuales como colectivos. Aunque la Declaración no aborda la RRD de forma explícita, varias de sus disposiciones tienen implicaciones para la promoción y protección de los derechos de los pueblos indígenas en esta área y pueden ofrecer orientación para elaborar y aplicar estrategias e intervenciones sólidas de RRD.

La Declaración de la ONU sobre los derechos de los pueblos indígenas, que Canadá se ha comprometido a adoptar y aplicar, aborda también el derecho de los pueblos indígenas a participar en los procesos de RRD. Los artículos 19 y 32, que se refieren al consentimiento previo, libre e informado, también pueden proporcionar orientación en el contexto de la RRD. Al aplicar estos artículos, resulta claro que los Estados tienen la obligación de consultar con los pueblos indígenas y tratar de obtener su consentimiento libre, previo e informado sobre las medidas de reducción de riesgos que puedan afectarles.

Es más probable que la reducción de riesgos tenga éxito si se respetan los procesos de adopción de decisiones indígenas y sus conocimientos tradicionales.

En el contexto regional, esta es una de las razones por las que la Declaración de las Américas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas es tan fundamental. La Declaración describe las normas mínimas para el tratamiento de los pueblos indígenas, esto es, un nivel mínimo, no un tope máximo. Las obligaciones establecidas en la Declaración Americana con relación a la educación, la salud, la cultura y el idioma son más importantes en situaciones de emergencia, porque estos son los períodos de mayor vulnerabilidad para los pueblos indígenas.

¿Cuál es el mejor modo de promover la reducción eficaz de los desastres y los riesgos? En primer lugar, reduciendo las disparidades existentes entre los pueblos indígenas y los otros pueblos de la sociedad. Uno de los principales riesgos a los que se enfrentan las Primeras Naciones es la existencia de una infraestructura inadecuada, que es más vulnerable a cualquier tipo de fenómeno meteorológico extremo. Imaginen una Primera Nación que está inundada. En la mayoría de las casas ya de por sí deterioradas, el moho se extiende aún más, lo que, a su vez, provoca enfermedades crónicas como la EPOC y otras enfermedades respiratorias causadas por la inhalación de moho. Los jóvenes se ven desplazados de sus hogares, debiendo trasladarse a menudo a hoteles y moteles fuera de sus comunidades de origen y lejos de sus escuelas por períodos indefinidos. Con frecuencia pasan de una situación de hacinamiento a otra, se enfrentan a importantes obstáculos para reinscribirse en las escuelas, adaptarse y obtener buenos resultados en una nueva escuela. En resumen, los impactos de los desastres agravan las experiencias vividas de forma cotidiana por los pueblos indígenas.

Todos los países deben centrar sus esfuerzos en evaluar y resolver el déficit de infraestructuras de las comunidades indígenas. Sin embargo, abordar el déficit de infraestructuras no es suficiente. Muchos de los pueblos indígenas, de hecho la mayoría, utilizaban los conocimientos tradicionales y las tecnologías tradicionales para garantizar la resistencia a los fenómenos meteorológicos extremos. Los países y los pueblos indígenas deben trabajar juntos para adoptar soluciones basadas en las tecnologías tradicionales y los conocimientos tradicionales. Nuestras culturas no son vestigios de un lejano pasado olvidado. En absoluto. De hecho, son la clave para un futuro resiliente y sostenible para todos nosotros.

Si trabajamos juntos para promover, hacer progresar y aplicar las culturas, las tecnologías y los conocimientos indígenas, al mismo tiempo que creamos infraestructuras más sostenibles y resilientes para los pueblos indígenas, podemos lograr una reconciliación justa y duradera entre los pueblos indígenas y los Estados. Un futuro basado en la cumplimiento de los derechos humanos fundamentales, la resiliencia y la sostenibilidad.

Muchas gracias



Declaración de apertura de Robert Glasser Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres

Sé que el ministro de Seguridad Pública de Canadá, el Sr. Goodale, se ha marchado, pero volverá más tarde; Sr. Martin Coiteux, ministro de Seguridad Pública de Quebec, Sra. Anie Samson, Vicepresidenta del Comité Ejecutivo del Ayuntamiento de Montreal; distinguidos Ancianos indígenas, distinguidos ministros y viceministros, y distinguidos delegados de los Estados miembros de las Naciones Unidas de las Américas y puntos focales nacionales del Marco de Sendai; representantes de organizaciones intergubernamentales e internacionales (podrán reconocer sin duda por la longitud de mis presentaciones que trabajo para las Naciones Unidas); colegas de las Naciones Unidas, alcaldes, representantes de grupos interesados y de la sociedad civil, del sector privado, de instituciones académicas, de grupos de mujeres, parlamentarios, representantes de los medios de comunicación, señoras y señores. Esta ha sido la parte más difícil de mi trabajo.

Es realmente un gran honor para mí estar hoy aquí para dirigirme a ustedes en esta ceremonia de apertura de la Quinta Plataforma Regional para la RRD en las Américas. Me gustaría comenzar expresando mi sincero agradecimiento al Gobierno del Canadá por acoger esta importante reunión y también por sus numerosas iniciativas ejemplares relacionadas con los riesgos de desastres de manera más general.

Esta es la primera Plataforma Regional que se celebra en las Américas desde la Conferencia Mundial de las NU sobre la RRD organizada por Japón en marzo de hace dos años, y en la que se adoptó este acuerdo realmente histórico, el Marco de Sendai para la RRD. El marco pone de relieve la importancia de pasar de la gestión de los desastres a la gestión del riesgo de desastres, esto es, dejar básicamente de esperar y responder a los desastres humanitarios, y hemos visto claramente que no hay recursos suficientes para satisfacer la creciente necesidad de intentar actuar de forma proactiva y centrarse en la prevención.

Esta es la única manera en que vamos a lograr los objetivos establecidos en el Marco de Sendai de reducir la mortalidad causada por desastres, el número de personas afectadas, las pérdidas económicas y los daños en las infraestructuras vitales para el año 2030, la fecha límite fijada en el acuerdo.

Tal como ha señalado el ministro en su presentación, los desastres ocurridos durante los últimos 12 meses aquí en las Américas han destacado lo difícil que va a ser alcanzar esos objetivos. El huracán Matthew del pasado mes de octubre fue el primer huracán de categoría 5 en el Atlántico en casi 10 años, y puso duramente a prueba el nivel de preparación de la región para un incidente de ese tipo. En realidad, estamos hablando de eventos, ya sean iguales o similares, que probablemente viviremos con mucha más frecuencia en el futuro como resultado del cambio climático.

Tan solo en Haití hubo 546 muertes confirmadas oficialmente y 128 personas desaparecidas, cifras que son verdaderamente preocupantes si se tiene en cuenta el enorme esfuerzo de ayuda desplegado en el país a raíz del megadesastre que supuso el terremoto de 2010.

También pone de relieve la enorme importancia que tiene para los gobiernos y los donantes de ayuda acelerar los esfuerzos para mejorar los sistemas de alerta temprana sobre amenazas múltiples, un tema que sé que será discutido en esta reunión y que también es el tema central de una conferencia de dos días en la Plataforma Global para la RRD en Cancún en mayo.

El huracán Matthew también provocó daños estimados en más de 15 000 millones de dólares US con su recorrido de destrucción por Haití, Cuba, la República Dominicana, el archipiélago de las Bahamas, el sureste de Estados Unidos y las provincias marítimas de Canadá. Nos recuerda una vez más el gran impacto que los desastres tienen en recursos escasos, que deberían invertirse mejor en ámbitos productivos tales como la salud y la educación, sobre todo en países de bajos y medianos ingresos que son los que menos pueden permitirse estas pérdidas. En la reunión celebrada antes de venir aquí, nuestros Ancianos indígenas comentaron que es muy importante ser humilde frente a la naturaleza en el planeta Tierra, y que no hay nada que nos permita apreciar mejor esa necesaria humildad y nos sirva de recordatorio que cuando nos enfrentamos a la potencia de un terremoto o un tsunami o algún otro desastre o catástrofe natural de enorme magnitud.

Se calcula que, en Haití, las pérdidas económicas ascendieron a 2 780 millones de dólares US o el 32 % del PIB, y estamos hablando de un país en el que más del 55 % de la población vive por debajo del umbral de pobreza. En lo que a los esfuerzos de la región para crear resiliencia a los desastres se refiere, fue realmente alentador

observar el esfuerzo concertado realizado en muchos países de América Latina para reducir los efectos de El Niño de 2014 a 2016, así como de la posterior y relativamente benigna La Niña.

Este fue un grave desastre de evolución lenta que agravó la continua sequía persistente en Centroamérica y afectó a más de tres millones y medio de personas. También se produjeron inundaciones, como las vividas en Asunción, Paraguay, y que afectaron a 15 000 familias. Sin embargo, el evento no fue tan grave como los episodios anteriores de la década de 1980 y 1990 y varios países habían establecido planes de preparación. Mencionaré sólo unos pocos de los que tengo conocimiento, como los de Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Colombia, Ecuador y Perú, así como Centroamérica, que asignó una importante parte de su presupuesto para mejorar la preparación para El Niño.

Son esfuerzos como estos en los que ahora debemos basarnos mientras nos preparamos para cumplir el primer plazo del Marco de Sendai, incrementar considerablemente el número de países que cuentan con estrategias de RRD a nivel nacional y local para 2020. Son estas estrategias las que sentarán las bases para una década de acción concertada a fin de reducir las pérdidas causadas por los desastres.

Estoy seguro de que el resultado de esta Plataforma Regional dará un impulso adicional a estos esfuerzos, que ya fueron indicados en el documento de resultados de la Primera Reunión de Ministros y Autoridades de Alto Nivel sobre la implementación del Marco de Sendai a la que asistí el pasado mes de junio en Paraguay.

Quiero recordar, en particular, el documento final con lineamientos de la reunión de Asunción. Entre otras cosas, los lineamientos impulsaban la adopción de un conjunto de indicadores de avance de acuerdo con los indicadores recomendados por el Grupo de Trabajo de composición abierta de Expertos Intergubernamentales, que elaboró los indicadores para cada una de las metas establecidas en el Marco de Sendai. Por cierto, cabe señalar que el mes pasado la Asamblea General adoptó esos indicadores.

En mi opinión, la adopción de estos indicadores para hacer un seguimiento de los avances en cumplimiento a las siete metas del Marco de Sendai es un logro extraordinario y un voto a favor de la responsabilidad mundial para lograr la reducción del riesgo de desastres.

Cuando miramos al plazo de 2020, debemos asegurar que haya una coordinación y coherencia estrechas con otros acuerdos y procesos internacionales, incluida la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y, por supuesto, el Acuerdo de París sobre el Cambio Climático, puesto que existe una estrecha relación y un importante solapamiento entre el riesgo climático y el riesgo de desastres en un sentido más amplio.

Existe una oportunidad clara de evitar la duplicación de esfuerzos asegurándose de que los planes para la adaptación al cambio climático y la RRD se complementen mutuamente y que los recursos disponibles sean utilizados de manera óptima, y reduciendo la carga de trabajo de los Estados miembros de presentar informes sobre estos marcos internacionales que se han establecido.

Reconocemos también que reducir las emisiones de gases de efecto invernadero es probablemente la forma más urgente de abordar el riesgo de desastres a escala mundial puesto que sin esos esfuerzos, nuestros otros esfuerzos propuestos para reducir muchos peligros y riesgos resultarán abrumadores para las comunidades a largo plazo. El gobierno de nuestro país anfitrión, Canadá, es un líder mundial en este esfuerzo, gracias a su compromiso de reducir, para 2030, las emisiones de gases de efecto invernadero un 30 % respecto a los niveles de 2005 y a un plan presentado el pasado mes de octubre para imponer un precio a las emisiones de carbono.

Las promesas hechas en la Conferencia sobre Cambio Climático de París, la COP21, sólo permitirán al mundo recorrer la mitad del camino necesario para que el calentamiento global se mantenga por debajo de los dos grados centígrados por encima de los niveles preindustriales. Por supuesto, no tienen por qué aceptar los muy convincentes argumentos científicos del cambio climático para comprender, valorar y apoyar la necesidad de reducir el riesgo de desastres de forma más amplia. De lo contrario, si no se reducen estas emisiones de gases de efecto invernadero vamos a ver un empeoramiento aún mayor de los fenómenos meteorológicos y climáticos y de los consiguientes desastres, como intensas tormentas, sequías e inundaciones potenciadas por la subida de las temperaturas y el aumento del nivel del mar, con impactos en cascada en el riesgo de incendios, la seguridad alimentaria y, como hemos visto en Siria, en Darfur y en muchos lugares del mundo, incluso en conflictos.

Ya sabemos que estos fenómenos hidrometeorológicos se han duplicado en las últimas décadas y representan ahora el 90 % de todos los desastres causados por riesgos naturales. La adaptación y mitigación del cambio climático están muy estrechamente relacionadas con la RRD y no debemos perder de vista este hecho a la hora de elaborar los planes de acción para lograr los objetivos del Marco de Sendai.

El Plan de Acción Regional que adoptarán esta semana ayudará y orientará a los gobiernos nacionales y locales en sus esfuerzos para fortalecer los vínculos entre la Agenda 2030, la adaptación al cambio climático y la RRD, a medida que se elaboran o perfeccionan estrategias nacionales y locales de RRD en consonancia con las prioridades del Marco de Sendai durante los próximos cuatro años.

Este trabajo es importante en el marco de la rápida urbanización que está teniendo lugar en toda la región, y que trae consigo nuevos desafíos para la gobernanza del riesgo y la gestión del riesgo de desastres. Como sin duda

todos los presentes en esta sala entienden, América Latina y el Caribe es la región más urbanizada del mundo, ya que el 80 % de la población vive en sus 16 000 ciudades y pueblos. Y esta cifra aumentará al 90 % en sólo unas pocas décadas.

Un entorno urbano construido en el que se ha tenido debidamente en cuenta el uso adecuado de la tierra y se han seguido los procesos de planificación adecuados significa una ciudad o municipio con más resiliencia a los riesgos y menos probabilidades de sufrir un desastre. Con demasiada frecuencia, la migración rural-urbana genera asentamientos marginales en los que los pobres se ven obligados a vivir en condiciones precarias al pie de laderas inestables o en las orillas de ríos propensos a inundaciones. Tal es el caso de los países menos desarrollados. También ocurre en los países desarrollados en lugares en los que la gente vive en comunidades marginales, expuestas a riesgos especiales y propensas a inundaciones.

La Nueva Agenda Urbana es el resultado de una importante reunión internacional organizada por ONU-Hábitat y fue adoptada al término de la misma. Esta agenda pone de relieve y reconoce la importancia del riesgo de desastres y del Marco de Sendai, y se compromete a fortalecer la resiliencia de las ciudades y los asentamientos humanos, el desarrollo de infraestructuras de calidad, la planificación espacial y la implementación de políticas y planes integrados en los que se tengan en cuenta la edad y el género, así como enfoques basados en los ecosistemas.

El fortalecimiento de la campaña Desarrollando Ciudades Resilientes en las Américas asegurará que tanto el Marco de Sendai como esta Nueva Agenda Urbana se reflejen en los esfuerzos locales para reducir el riesgo de desastres, aprovechando el hecho de que cerca del 50 %, en realidad más del 50 %, de las 3 500 ciudades que se han comprometido con esta campaña se encuentran aquí en las Américas. Las ciudades bien gestionadas y resistentes a los peligros ofrecen excelentes oportunidades y acceso a servicios básicos, entre ellos la salud y la educación.

Sólo quiero agregar un par de comentarios, otros dos puntos antes de concluir. El primero es sobre los jóvenes. Los jóvenes son el elemento vital de cualquier comunidad urbana y el Marco de Sendai reconoce la necesidad de incluirlos plenamente en la labor de la gestión del riesgo de desastres.

Por ello, estoy ciertamente encantado de que los organizadores de este encuentro hayan optado por reconocer la importancia de los jóvenes mediante el Video Desafío para la Juventud y el blog sobre los jóvenes resilientes. Y también serán reconocidos de una forma fundamental en la Plataforma Global que se celebrará en Cancún.

En nombre del Secretario General de las Naciones Unidas, y de UNISDR, me gustaría terminar expresando una vez más mi profundo agradecimiento al Gobierno de Canadá por organizar este importante evento, y a los organismos que nos apoyan, el Ministerio de Asuntos Mundiales de Canadá, la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, la Oficina de Asistencia para Desastres en el Extranjero, el servicio de Protección Civil y Operaciones de Ayuda Humanitaria Europeas y la Organización para la Agricultura y la Alimentación. La última Plataforma Regional fue fundamental para dar forma a este Marco de Sendai mundial y estoy seguro de que los principales resultados sustantivos de esta Plataforma Regional, incluido el Plan de Acción Regional, que serán acordados, ayudarán a acercarnos a un futuro resiliente ante los desastres en el que la atención se centre en los niveles de riesgo existentes y en evitar la creación de nuevos riesgos.

Y esos resultados reafirmarán el liderazgo de la región, el liderazgo de esta región en el ámbito de la gestión del riesgo de desastres y será una contribución importante, más bien realmente fundamental, a la Plataforma Global para la RRD que el Gobierno de México organizará en mayo de este año.

Muchas gracias. Aguardo con impaciencia participar en el mayor número posible de conversaciones. Aprecio el hecho de que han viajado distancias más o menos considerables, que tienen apretadas agendas de trabajo y que han reconocido el riesgo de desastres como una de las prioridades de su trabajo. Creo que es una buena inversión.

Muchas gracias.



Declaración de apertura del Sr. Martin Coiteux Ministro de Seguridad Pública de Quebec y responsable de la región de Montreal

Quisiera aprovechar esta oportunidad para dar la bienvenida al honorable Ralph Goodale, ministro de Seguridad Pública y Protección Civil de Canadá; al Sr. Robert Glasser, Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas para la RRD; a la Sra. Anie Samson, Vicepresidenta del Comité Ejecutivo del Ayuntamiento de Montreal y Presidenta de la Comisión de Seguridad Pública; a Craig Mackinaw, Jefe Regional de la Asamblea de las Primeras Naciones; a los ministros y representantes de los diversos Estados de las Américas, y a todos nuestros distinguidos invitados.

Es un gran placer para mí darles la bienvenida a todos a nuestra provincia de Quebec, justo aquí en nuestra hermosa ciudad de Montreal, que celebra este año su 375º aniversario. Quebec está orgulloso de acoger a los representantes de más de 50 naciones que participarán en la Quinta Plataforma Regional para la Reducción del Riesgo de Desastres en las Américas. De hecho, nuestra ciudad anfitriona, Montreal, es la primera ciudad canadiense en ser seleccionada para formar parte de la red de 100 ciudades resilientes de la Fundación Rockefeller. Su elección como miembro de este grupo es, sin duda, un merecido reconocimiento por los esfuerzos que ha hecho para reducir los riesgos relacionados con los desastres.

La Plataforma que comienza hoy nos permitirá deliberar y compartir información e ideas sobre la mejor forma de prevenir los desastres y de reducir sus riesgos relacionados. Partiendo de nuestra experiencia y de nuestras diversas realidades nacionales, iniciaremos un diálogo aquí en Montreal sobre todo tipo de cuestiones. Esto nos permitirá aprender de nuestras prácticas a fin de prevenir de forma más eficaz los desastres y sus efectos.

Quebec, de hecho, se ha visto afectada a menudo por grandes desastres. Me vienen a la mente tres, en particular, que causaron daños considerables y, por desgracia, la pérdida de vidas. En primer lugar, las inundaciones del río Saguenay, que causaron 10 muertes y cientos de millones de dólares en daños. Está también la tormenta de

hielo de 1998, que dejó sin electricidad a un gran número de residentes de Quebec y, como resultado de ello, sin fuentes de calor durante los largos meses de invierno.

Y por último, la tragedia ferroviaria de Lac Mégantic, en la que 47 personas perdieron la vida, y que sumió a toda la nación en el duelo. Como en muchas otras regiones de las Américas y del mundo, Quebec ha tenido su cuota de desastres, sobre todo los de origen climático.

Cuando ocurre un desastre, esté o no relacionado con el cambio climático, los municipios son los primeros intervinientes a quienes se recurre para actuar. Es por esto por lo que consideramos que todos los municipios deben estar adecuadamente preparados para hacer frente a los desastres.

Así pues, el Gobierno de Quebec está colaborando estrechamente con todos los municipios de Quebec para ayudarles a comprender el riesgo de desastres y mejorar su resiliencia al cambio climático.

Por ejemplo, hace unas semanas, el Gobierno de Quebec anunció que contribuirá con más de 127 millones de dólares en ayuda financiera al Consorcio de Investigación Ouranos.

Aumentar los conocimientos de los riesgos climáticos ayudará a los gobiernos y municipios a estar mejor preparados y prevenir los riesgos en el futuro. Para el Gobierno de Quebec, la prevención y la reducción del riesgo de desastres son muy importantes. Con ese fin, ya hemos adoptado medidas relacionadas con la visión internacional de la RRD.

Esta visión se refleja en la política quebequesa de seguridad civil 2014-2024, una política basada directamente en las prioridades y directrices establecidas por el Marco de Acción de Hyogo 2005-2015, y que también refleja perfectamente los objetivos, principios y prioridades de acción definidos por el Marco de Sendai 2015-2030.

En resumen, la política quebequesa de seguridad civil 2014-2024 se basa en dos principios fundamentales, a saber, que la protección civil es una responsabilidad compartida entre los ciudadanos, los municipios y el gobierno, y que debe ser abordada con un enfoque global e integrado. Además, una de las cinco directrices de la política de Quebec es precisamente mejorar nuestro conocimiento de los riesgos.

Como he señalado anteriormente, es un elemento clave en el que deben basarse la mayoría de las medidas de protección civil. Es mejorando nuestro conocimiento de estos riesgos como mejor podremos prevenir y reducir los desastres, y garantizar una respuesta adecuada.

Quebec también contribuye activamente a la consecución de los objetivos del Marco de Sendai, y puedo asegurarles que seguiremos participando en este esfuerzo colectivo para reducir los riesgos de desastres. Espero que nuestro diálogo sobre las distintas formas de lograr estos objetivos sea fructífero y también gratificante.

Les deseo a todos un excelente evento y una estancia muy agradable en Montreal.



Declaración de apertura de la Sra. Anie Samson Vicepresidenta del Comité Ejecutivo del Ayuntamiento de Montreal y responsable de la seguridad pública y los servicios a los ciudadanos.

Señoras y señores, buenos días a todos.

Bienvenidos a la Quinta Plataforma Regional para la RRD en las Américas. Es un honor para el Ayuntamiento de Montreal acoger a expertos de todo el continente y ver el gran número de asistentes que se encuentran hoy aquí con nosotros. Esperamos que esta reunión nos permita hacer grandes avances en la comprensión de los principales riesgos a los que se enfrentan nuestras ciudades, nuestros países y nuestro planeta.

Si me permiten, me gustaría decir unas breves palabras acerca de Montreal. Es una ciudad internacional, una ciudad de las Naciones Unidas y un líder de la resiliencia urbana. Fue aquí donde Naciones Unidas decidió establecer la sede del Instituto de Estadística de la UNESCO, la Secretaría del Convenio sobre la Diversidad Biológica y la Organización de Aviación Civil Internacional. Montreal participó activamente en la Conferencia sobre Cambio Climático de París de 2015, así como en la Cumbre de las Naciones Unidas sobre la Vivienda y el Desarrollo Urbano Sostenible en Quito el año pasado.

Desde 2014, Montreal se ha convertido en la primera ciudad canadiense que forma parte de la red de 100 Ciudades Resilientes, una iniciativa de la Fundación Rockefeller. El hecho de que nuestra ciudad fuera elegida por un grupo tan selecto es prueba del compromiso concreto del gobierno municipal. En efecto, las 100 ciudades miembros de la red han puesto en marcha un proceso para entender mejor los riesgos de desastres y proteger mejor a sus poblaciones. Y desde que nos unimos a la red, no hemos dejado de reflexionar sobre los desafíos que tenemos por delante. Queremos servir a nuestros ciudadanos lo mejor que podamos, sin olvidar nunca a los grupos más vulnerables.

Para ello, compartimos nuestras mejores prácticas con otras ciudades de todo el mundo y aprendemos de ellas, del mismo modo que ustedes compartirán sus experiencias mientras trabajan juntos para elaborar un PAR para el Marco de Sendai. Todos los aquí presentes hoy son más conscientes que nadie de la importancia fundamental de este marco. Las estrategias que identificarán permitirán mitigar el impacto de los desastres en el futuro. Sin lugar a dudas evitarán importantes pérdidas económicas y, sobre todo, salvarán vidas. Esto es aún más importante en el contexto actual, porque sabemos que es probable que los desastres sean más frecuentes y más graves en los próximos decenios.

Sus efectos serán también más complejos, por diversas razones, entre otras, por nuestra dependencia de las tecnologías de la información y la comunicación en todos los aspectos de nuestras vidas y organizaciones.

Es necesario tener en cuenta también una serie de factores socioeconómicos, como el envejecimiento de la población, la pobreza, las tensiones raciales y el desempleo entre los inmigrantes. El cambio climático, que aumenta la frecuencia y la gravedad de los desastres, sigue siendo una gran preocupación.

Por ejemplo, Montreal se vio afectado por un importante fenómeno meteorológico en enero de 1998, que resultó ser una de las mayores catástrofes naturales de la historia canadiense. Cuando la tormenta de hielo se abatió sobre el este de Canadá y Nueva Inglaterra durante cinco días consecutivos, dejó una gruesa capa de hielo en las carreteras, casas, árboles y líneas eléctricas. Fue a raíz de ese incidente cuando el Ayuntamiento de Montreal fundó su Centro de Seguridad Civil y, desde entonces, no ha dejado de invertir en la modernización de sus infraestructuras. Las actuaciones del Centro están guiadas por planes particulares de intervención que responden a los principales riesgos en nuestra ciudad, ya se trate de una pandemia de gripe, situaciones de calor extremo, inundaciones, una grave escasez de agua o grandes tormentas.

Cuando una gran tormenta invernal afecta la movilidad y la seguridad de los ciudadanos, por ejemplo, procedemos de forma sistemática. El Ayuntamiento de Montreal ha creado una unidad de coordinación para la limpieza de la nieve, un plan particular de intervención para las tormentas graves y herramientas tecnológicas para informar a los ciudadanos de las actividades de limpieza de la nieve. Hemos elaborado también planes para hacer frente a todos los peligros, que nos permitan intervenir en caso de fenómenos impredecibles. A medida que aumentamos nuestros conocimientos sobre la reducción de los riesgos, somos conscientes de que es necesario informar a las personas de los peligros y de lo que tienen que hacer cuando se enfrentan con ellos. El Centro de Seguridad Civil de Montreal se asegura ahora de que esas nociones sean integradas en los distintos proyectos de la ciudad. Este enfoque intersectorial elimina los obstáculos que puedan existir y nos permite ir más allá de la intervención de emergencia. Estamos haciendo planes por anticipado para responder a un desastre a fin de minimizar su impacto y reducir las vulnerabilidades.

El año pasado, con el fin de adoptar medidas de prevención y mitigación de riesgos más eficaces, Montreal creó una Oficina de la Resiliencia. El objetivo de esta nueva entidad es anticipar los problemas y mitigar sus efectos, así como ayudar a una mejor recuperación posteriormente. Con este fin, la Oficina trabaja actualmente en la elaboración de una Estrategia de Resiliencia Urbana que fortalecerá la capacidad de las personas, las comunidades, las instituciones, las empresas y los sistemas en Montreal para resistir a todo tipo de desastres. Esta estrategia, que se presentará en 2017, aumentará la colaboración entre todas las partes interesadas. Trabajando juntos estaremos mejor preparados para anticipar los problemas y para mejorar nuestra capacidad de aprender de los desastres e innovar en consecuencia. Gracias a esta sinergia entre sus diversos servicios, el Ayuntamiento de Montreal encontrará soluciones sostenibles para su territorio.

Y por supuesto, compartiendo nuestras experiencias y mejores prácticas conseguiremos encontrar soluciones para las Américas durante esta plataforma y sus futuras ediciones.

Les deseo una estancia muy fructífera y agradable en Montreal.

Muchas gracias



Declaración de apertura Video del Honorable Justin Trudeau Primer Ministro de Canadá

Hola a todos y bienvenidos a Canadá. Estamos encantados de acoger la Quinta Plataforma Regional para la RRD en nombre de las Naciones Unidas y dar la bienvenida a los participantes de toda la región de las Américas.

Reducir los riesgos de catástrofes es crucial para todos nosotros. Estamos reunidos para compartir nuestras mejores prácticas y nuestras soluciones más innovadoras a fin de orientar las políticas y los programas que estamos elaborando.

Les deseo a todos un muy provechoso encuentro durante estos tres días y espero que disfruten de las festividades organizadas para celebrar el 150º aniversario de Canadá y el 375º aniversario de la ciudad de Montreal.

Merci.

Thank you all.

Muchas gracias.



Que fait votre secteur envers la compréhension de la réduction des risques de catastrophes. Défis. Solutions. Exemples.

Rôle	Conférencier	Organisation
Moderateur	Dr. Fernando Muñoz Carmona	
Secteur gouvernemental	Dr. Daniel Lebel	Recursos naturales Canadá
Secteur ONG	Dr. Lauren Augustine	Academias nacionales de Ciencias
Secteur académica	M. Luis Carlos Martínez Medina	REDULAC
Secteur comunitaria	Mayor Graciela Ortuzar Novoa	Municipalidad de Lampa, Chile
Secteur negocio	Dr. Gary Nestler	IBM

How is your sector addressing the understanding of disaster risk reduction? Challenges. Solutions. Examples.

Role	Speaker	Organization
Moderator	Dr. Fernando Muñoz Carmona	
Government Sector	Dr. Daniel Lebel	Natural Resources Canada
NGO Sector	Dr. Lauren Augustine	National Academies of Science
Academic Sector	M. Luis Carlos Martínez Medina	REDULAC
Community Sector	Mayor Graciela Ortuzar Novoa	Municipality of Lampa, Chile
Business Sector	Dr. Gary Nestler	IBM

Cómo está su sector abordando la comprensión de la reducción de riesgos de desastres? Desafíos. Soluciones. Ejemplos.

Papel	Participante	Organización
Moderador	Dr. Fernando Muñoz Carmona	
Sector gobierno	Dr. Daniel Lebel	Natural Resources Canada
Sector ONG	Dr. Lauren Augustine	Academias Nacionales
Sector académico	Sr. Luis Carlos Martínez Medina	REDULAC
Sector comunitaria	Alcaldesa Graciela Ortuzar Novoa	Municipalidad de Lampa, Chile
Sector negocio	Dr. Gary Nestler	IBM

Sesión Plenaria 1

Comprender los riesgos en las Américas

Panel

Moderador: Sr. Fernando Muñoz Carmona, Colombia

Ponentes:

Sra. Lauren Alexander Augustine, Academias Nacionales de Ciencias

Dr. Gary Nestler, IBM

Sra. Graciela Ortuzar Novoa, Alcaldesa de Lampa, Chile

Sr. Daniel Lebel, Ministerio de Recursos Naturales de Canadá

Sr. Luis Carlos Martínez Medina, Red de Universidades de América Latina y el Caribe para la Reducción del Riesgo de Desastres

Objetivo

Discutir las funciones comunes y respectivas del gobierno, del mundo académico y del sector privado en la comprensión de los riesgos en las Américas y en la difusión de los conocimientos y de la experticia en las comunidades. Esto implica difundir conocimientos y experticia en las comunidades para promover la

colaboración y la integración regionales a fin de compartir los métodos de evaluación de los riesgos, incluyendo en ello el acceso a datos abiertos y a herramientas de evaluación de riesgos.

Resultados mensurables

1. Utilizar la APP de la Plataforma Regional antes de la reunión para compilar una lista de las mejores prácticas, métodos y herramientas existentes para comprender, evaluar y estimar mejor la exposición, la vulnerabilidad y los peligros en las Américas.
2. Para marzo de 2018, ampliar esta lista incluyendo la información recopilada durante la sesión y la futura identificación de fuentes de datos abiertas.

Resumen de la sesión

La sesión Comprender los riesgos en las Américas fue moderada por el colombiano Fernando Muñoz Carmona, sismólogo y comunicador de riesgos, y tuvo una audiencia de cerca de mil delegados que acogieron con entusiasmo los principales mensajes comunicados por los panelistas de la sesión sobre sus respectivos papeles y colaboración en la comprensión y la difusión de conocimientos y experticia sobre los riesgos. A continuación se presenta una breve descripción de los principales puntos del debate de esta sesión. Desde el inicio del debate resultó claro que la perspectiva de la RRD está cambiando de manera positiva.

Daniel Lebel, Director General de la Comisión Geológica de Canadá (CGC) del Ministerio de Recursos Naturales de Canadá (NRCan), habló de cómo una institución tradicional de generación de conocimientos geocientíficos como la CGC ha evolucionado de la descripción, la representación del conocimiento, el conocimiento aplicado (peligros) y el conocimiento de comunicación/intercambio (riesgos) a la difusión de conocimientos. Tradicionalmente, los estudios geológicos generaban conocimientos geocientíficos independientes de otras perspectivas del conocimiento (p. ej., social, humano). Históricamente, la entrega de los productos científicos a los usuarios se hacía sin que hubiera realmente un seguimiento de estas partes interesadas. La idea aceptada era (y sigue siendo en muchos lugares) que la responsabilidad por la aplicación de los conocimientos de la RRD incumbe a otros. Esta forma de pensar está cambiando.

Sin olvidar su función principal como generadores de conocimientos científicos pertinentes y rigurosos, la CGC y el NRCan participan activamente ahora en la articulación y el establecimiento de alianzas con diferentes sectores de la sociedad y diferentes niveles de gobierno con el fin de generar, comunicar y aplicar conocimientos geocientíficos. Actualmente se dispone de conocimientos generados de este modo para terremotos, deslizamientos de tierra, erupciones volcánicas, etc.

La segunda ponente, Lauren Alexander Agustine, Directora Ejecutiva de las Academias Nacionales de Ciencias de Estados Unidos, retó a los participantes con un metaanálisis sobre qué consiste Comprender la RRD. Habló de las diferentes «escalas» de esta comprensión y de la necesidad de «alinearse» esas escalas para que las actuaciones en materia de RRD sean eficaces. Nos informó acerca de las disonancias y las implicaciones de la interpretación y aplicación directas, por ejemplo, de mandatos, directrices y protocolos federales e internacionales, entre ellos, y a escala local. La Sra. Agustine explicó la forma en que su organismo responde a esta situación, centrándose en la escala comunitaria y basándose en cuatro principios: 1) entender y comunicar los riesgos; 2) medir la resiliencia, obtener datos e indicadores; 3) crear coaliciones de diversos interesados e; 4) intercambiar información. La Sra. Agustine también puso de relieve el importante papel de las ONG y cómo su heterogeneidad y capacidad de llegar a diferentes audiencias y recursos podría ayudar a generar y articular diferentes perspectivas. Por último, la Sra. Agustine afirmó que para que las acciones de RRD sean eficaces será necesario «establecer prioridades, identificar a los principales responsables de tomar decisiones y ampliar los esfuerzos para contar con elementos a corto plazo y a largo plazo para la resiliencia de las comunidades y la RRD».

En su calidad de Director Ejecutivo de la Red de Universidades de América Latina y el Caribe para la Reducción del Riesgo de Desastres (REDULAC), Luis Carlos Martínez Medina está al frente de un grupo que representa a las redes de instituciones de educación superior, organismos de cooperación internacional y miembros de la comunidad académica de América Latina y el Caribe. Habló de algunos de los principales desafíos a los que se enfrenta el sector académico a la hora de trabajar en el ámbito de la RRD. Uno de los desafíos es generar y mantener una demanda interna y externa para la participación del sector académico en el campo de la RRD. Con gran frecuencia, la participación del sector académico depende en gran medida del compromiso político de las entidades individuales como el presidente de una universidad o de un consejo académico. El Sr. Martínez Medina señaló que es importante crear las condiciones para una demanda interna y externa a fin de facilitar la generación, comunicación y aplicación de conocimientos sobre la RRD por instituciones académicas. Informó a la audiencia acerca de las iniciativas que está llevando a cabo REDULAC, como la concesión de becas de investigación a instituciones académicas en Latinoamérica y su participación política activa en diferentes escenarios para cumplir con la plataforma de Sendai para la RRD.

Los comentarios realizados por la Sra. Ortuzar, alcaldesa de Lampa, Chile, dieron lugar a numerosas observaciones. Muchos de sus comentarios concordaron marcadamente con todo lo que los panelistas habían expuesto. Indicó enfáticamente cómo las bienintencionadas medidas, directivas y mandatos propuestos a nivel internacional y nacional rara vez están expresados de manera que se puedan adaptar al contexto político y administrativo a escala comunitaria.

Se mostró de acuerdo con las cuestiones de escala y alineación mencionadas anteriormente por la Sra.

Augustine. Insistió en la necesidad de que las instituciones académicas y gubernamentales se pongan en contacto con los niveles de gobierno local y establezcan en ellos una amplia presencia y creen un profundo impacto. La alcaldesa Ortuzar también hizo hincapié en la necesidad de que cualquier tipo de articulación, como la colaboración, la creación conjunta y la coordinación, tenga lugar en un contexto reglamentario y político-normativo claro, lo que reforzaría, en consecuencia, el carácter legítimo de dicha articulación. Para la alcaldesa Ortuzar, todos los actores que intervienen en el campo de la RRD deben comprender y ejercer sus derechos y deberes.

Por último, Gary Nestler, un alto director ejecutivo de IBM, destacó algunos de los retos más importantes que conlleva entender la RRD. Centró su atención sobre todo en la alineación para implementar programas que ayuden a comprender la RRD mediante el uso de alta tecnología. Esto incluye tecnologías que ayudan a entender la enorme cantidad de datos estructurados y no estructurados para orientar la RRD. Algunos de estos desafíos son: 1) velocidad: necesidad de rapidez; 2) conocimiento de la situación: necesidad de disponer de una «visión completa» para adoptar decisiones críticas y facilitar el proceso, la articulación y el intercambio; 3) gestión de las consecuencias: la obligación de tomar decisiones bien informadas y gestionar las consecuencias de un incidente y/o reducir los riesgos; y 4) toma de decisiones: la forma en que a las partes interesadas se les exige un grado diferente de responsabilidad a la hora de tomar las decisiones finales. El Sr. Nestler observó que «la colaboración, la creación conjunta y la coordinación» son componentes esenciales para tomar la decisión correcta en el momento adecuado y con los recursos adecuados.

Durante conversaciones informales mantenidas antes del panel, el moderador alentó a los panelistas a compartir ideas y asegurarse de mantener un debate que reflejara la interdependencia de las funciones que desempeñan eficazmente en la RRD como grupo. En el actual mundo de la RRD hay características intrínsecas de los peligros y los factores contextuales que constituyen un riesgo que es necesario comprender, comunicar y abordar con rigor y responsabilidad en un entorno participativo y transparente. Además del fructífero intercambio de puntos de vista durante el panel, el debate creó las condiciones para una posible colaboración futura entre los panelistas y la audiencia.

Cinquième Plateforme régionale sur la
Réduction des risques de catastrophes
des Amériques

Fifth Regional Platform for
Disaster Risk Reduction
in the Americas

Quinta Plataforma Regional para la
Reducción del Riesgo de Desastres
en las Américas



Réduction des risques de catastrophes, changement
climatique et développement durable

M. David Grimes
M. Rodney Martínez
M. Roy Barboza Sequeira
M. Ronald Jackson
Mme Matilde Mordt

#ResilienceForAll #SendaiAmériques

Disaster Risk Reduction, Climate Change and
Sustainable Development

Mr. David Grimes
Mr. Rodney Martínez
Mr. Roy Barboza Sequeira
Mr. Ronald Jackson
Ms. Matilde Mordt

#ResilienceForAll #SendaiAmericas

Reducción del riesgo de desastres, cambio
climático y desarrollo sostenible

Sr. David Grimes
Sr. Rodney Martínez
Sr. Roy Barboza Sequeira
Sr. Ronald Jackson
Sra. Matilde Mordt

#LaResilienciaEsDeTodos #SendaiAméricas

Sesión Plenaria 2

Reducción del riesgo de desastres, cambio climático y desarrollo sostenible

Panel

Moderador: Sr. David Grimes, Ministerio de Medio Ambiente y Cambio Climático de Canadá

Ponentes:

Sr. Ronald Jackson, Agencia del Caribe para la Gestión de Desastres y Emergencias

Sra. Matilde Mordt, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

Sr. Roy Barboza, Centro de Coordinación de América Central para la Prevención de los Desastres Naturales, Sr. Rodney Guillermo Martínez Güingla, Departamento de Ciencias Marinas del Instituto Oceanográfico de la Armada (INOCAR) de Ecuador.

Objetivo

Identificar oportunidades para mejorar la integración de la RRD, la adaptación al cambio climático y el desarrollo sostenible en las Américas.

Resultado mensurable

Elaborar una lista de mejores prácticas y/o herramientas que se utilizan o podrían utilizarse para integrar mejor y optimizar la RRD y el desarrollo sostenible en relación con la variabilidad y el cambio climático.

Resumen de la sesión

En esta sesión se examinaron los desafíos y las oportunidades de integrar las disciplinas de la RRD, la adaptación al cambio climático y el desarrollo sostenible. Con respecto a esta cuestión, es especialmente importante la decisión histórica en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible de incluir la dimensión medioambiental al mismo nivel que las dimensiones sociales y económicas, reflejando así las pruebas abrumadoras que apuntan a su estrecha interrelación.

El clima y los riesgos relacionados con el clima están vinculados con el desarrollo sostenible informado, la RRD y la toma de decisiones inteligentes con relación al clima.

La gestión de los riesgos está presente en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, el Acuerdo de París y el Marco de Sendai, a los que se podría agregar la Cumbre Humanitaria y la Financiación para el Desarrollo. Estas agendas mundiales se refuerzan mutuamente.

Es necesario alejarse del enfoque tradicional para los desastres centrado en la respuesta de intervención y adoptar en su lugar un enfoque que tenga en cuenta los constructos sociales subyacentes del riesgo (los factores del riesgo y los modelos de desarrollo no sostenibles) para poder transformar realmente las cuestiones de la pobreza, la exclusión y la marginación.

Se necesita un enfoque integral y ordenado para lograr resultados significativos. Los gobiernos de todos los niveles deben trabajar juntos y de forma más integrada. Adquirir conocimientos, educar y empoderar a la población para que tome las decisiones adecuadas para su protección y para que pueda prepararse mejor son ámbitos con importantes margen de mejora.

A este respecto, la información climática es decisiva. Se han realizado grandes avances a la hora de aplicar esta información climática, en particular con relación al fenómeno de El Niño, para tomar decisiones. Sin embargo, la atención se ha centrado sobre todo en la respuesta y en los principales centros urbanos, y menos en la prevención y en las zonas rurales, que presentan también un alto grado de vulnerabilidad a los peligros naturales. Los indicios apuntan a un posible retorno de El Niño que, como ha demostrado con su último episodio, puede

tener consecuencias incluso más allá de las Américas, por lo que la comunidad de la RRD debe seguir de cerca esta cuestión.

El cambio climático representa una amenaza importante para la seguridad humana, por lo que no se puede subestimar la importancia de las políticas sociales en este contexto para abordar estos riesgos. Se necesitan políticas sociales que tengan en cuenta las cuestiones de género y que permitan sacar a los grupos de población más vulnerables del círculo vicioso de la pobreza y la vulnerabilidad, y ayudarles a enfrentarse eficazmente y recuperarse de las crisis relacionadas con el cambio climático. Es importante recordar que las iniciativas de RRD también pueden tener efectos adversos imprevistos en las comunidades si se implementan de forma indiscriminada.

En la región del Caribe, tanto las iniciativas de RRD como las de gestión del riesgo de desastres se reflejan en la construcción de la estrategia de reducción de riesgos del Caribe, a saber, la estrategia de Gestión Integral de Desastres. Centrarse en los objetivos de desarrollo sostenible ayudará a mejorar la resiliencia abordando los factores de riesgos subyacentes –vulnerabilidad y exposición– que están más allá del enfoque tradicional de gestión de los riesgos.

La gestión reactiva seguirá siendo necesaria para responder a los riesgos residuales, pero los planes de preparación e intervención deberían incluir medidas de recuperación que aumenten la resiliencia. La gestión integral del riesgo resulta clave para abordar el riesgo de una forma coherente. El desafío consiste en fomentar las relaciones y la comunicación entre estas comunidades de práctica.

Es necesario integrar las políticas y programas sociales y de reducción de la pobreza con las estrategias en materia de gestión sostenible de los recursos naturales, prevención de riesgos y cambio climático.

La gestión de los riesgos solía ser una parte intrínseca de la cultura de los pueblos indígenas. Como tal, hacer frente a los peligros naturales formaba parte de su vida y, de alguna manera, estaban mejor preparados para enfrentarse a las situaciones.

La familia, la escuela y el trabajo forman parte del entorno social básico de todos y son los principales lugares para poder demostrar y transmitir los valores positivos. Las actuaciones impulsadas por los valores humanos contribuyen eficazmente a mejorar la calidad de vida de todos y, en este sentido, a aumentar también la resiliencia.

Aunque los valores culturales fundamentales siguen siendo un pilar fundamental para la resiliencia, la sociedad ha cambiado considerablemente. Debido a estos cambios, ha desaparecido la habilidad natural para hacer frente a los peligros naturales, o ha dejado de ser adecuada.

Un enfoque moderno para incrementar la resiliencia requiere una mejor concienciación y conocimiento de los riesgos por parte de la población, y su integración con los conocimientos tradicionales. Debe lograrse un equilibrio entre el conocimiento, el control y la gobernanza, que son las principales herramientas de que disponemos para cambiar las conductas de forma eficaz. La legislación y su aplicación desempeñan un importante papel a la hora de mantener los riesgos bajo control, pero deben combinarse con otras herramientas como incentivos fiscales y códigos de construcción y seguros, que se pueden utilizar para fomentar las prácticas responsables que reducen los riesgos y para disuadir las malas prácticas que aumentan los riesgos.

La gestión de la información es un área en la que se podrían realizar importantes avances. El cambio climático está ocurriendo ahora y requiere que le prestemos atención inmediata, integrando los conocimientos locales de las amenazas y vulnerabilidades con el uso de herramientas adecuadas como la gestión de la tierra. Al trabajar en compartimentos separados entre sectores, estamos creando barreras para lograr el objetivo de incrementar la resiliencia.

El Índice de Vulnerabilidad a Impactos Climáticos es un buen ejemplo del modo en que se pueden superar las barreras institucionales entre el ámbito social y el ámbito del clima y obtener resultados asombrosos. Este índice, implementado en la República Dominicana, mide la vulnerabilidad de los hogares a los fenómenos meteorológicos extremos. Es una herramienta única puesto que aúna simultáneamente la vulnerabilidad y el cambio climático. Ofrece a las instituciones un entendimiento común de las áreas prioritarias, permitiéndoles de ese modo elaborar políticas de reducción de la pobreza con estrategias de adaptación al cambio climático y gestión del riesgo de desastres. En 2015, cuando la tormenta tropical Erika azotó la República Dominicana, el índice permitió prestar ayuda con rapidez a las poblaciones más necesitadas.

Un reciente informe de balance de la situación en América Latina y el Caribe ha mostrado que muchos países han establecido plataformas conjuntas para sus comunidades responsables de la RRD y la adaptación al cambio climático con el objetivo de compartir información sobre los riesgos y peligros. Cuba ha dado un paso más allá y es el único país con una plataforma integrada, lo que constituye una buena práctica.

Un grupo de países centroamericanos también lleva tiempo trabajando con UNISDR a fin de armonizar sus enfoques para implementar el Marco de Sendai, demostrando con ello que es posible una integración a mayor

escala. Sus esfuerzos quedaron reflejados en una serie de medidas clave como la participación del sector privado y los alcaldes de los municipios implicados, la facilitación de la circulación transfronteriza de personal y equipo durante las emergencias, y la realización de ejercicios interjurisdiccionales.

El informe de balance de la situación citado anteriormente también ha revelado que la tendencia a trabajar en compartimentos aislados es el principal obstáculo para gestionar los riesgos de forma eficaz, seguida de los procesos organizativos burocráticos y la falta de voluntad política. Esto pone de manifiesto la necesidad de producir un cambio de mentalidad que dé prioridad al objetivo de la resiliencia. Otro elemento importante es contar con estructuras que permitan la colaboración, aunque por sí solas no son suficientes para lograr que se trabaje de forma cooperativa. Es fundamental que se produzca un cambio de mentalidad.

Principales mensajes

Es posible que ahora seamos menos capaces de hacer frente a los desastres de lo que éramos en el pasado. Las consecuencias están relacionadas con cuestiones tales como el cambio climático y los fenómenos de El Niño, que representan una importante amenaza para la civilización.

Lograr la resiliencia es una responsabilidad que nos corresponde a todos, no sólo a los gobiernos y los expertos.

Aunque la integración es posible, requiere reflexionar y actuar de forma deliberada a todos los niveles y en todos los sectores: individual, de la industria, municipal, estatal, nacional e internacional. Uno de los principales retos consiste en decidir cómo se puede establecer un marco cultural y social adecuado para orientar la actuación en el ámbito de la gestión integrada de los riesgos.

Es fundamental abordar los factores de riesgo subyacentes para reducir la vulnerabilidad. Existen oportunidades en toda la gama políticas (medioambientales, económicas, sociales) para crear incentivos a fin de abordar la RRD, la adaptación al cambio climático y el desarrollo sostenible.

Tenemos a nuestra disposición diversas herramientas, entre otras, la educación y los conocimientos subyacentes derivados de la ciencia, iniciativas piloto, estudios específicos, así como la tradición indígena.

Cinquième Plateforme régionale sur la
Réduction des risques de catastrophes
des Amériques

Fifth Regional Platform for
Disaster Risk Reduction
in the Americas

Quinta Plataforma Regional para la
Reducción del Riesgo de Desastres
en las Américas

Atelier sur l'innovation pour la réduction des risques de
catastrophes – Solutions scientifiques et technologiques
Format Café du Monde

Dr. Mark Williamson

<http://cssexercisetools.info/html/drr/>

#ResilienceForAll

Innovation for Disaster Risk Reduction Workshop
Science & Technology Solutions – World Café format

Dr. Mark Williamson

<http://cssexercisetools.info/html/drr/>
#ResilienceForAll

Taller de innovación para la Reducción del Riesgo de Desastres
Formato World Café - Soluciones de ciencia y tecnología

Dr. Mark Williamson

<http://cssexercisetools.info/html/drr/>

#ResilienceForAll



Sesión plenaria 3

Taller sobre la innovación para la reducción del riesgo de desastres - Soluciones técnicas y científicas - Formato de Café Mundial

Panel

Moderador: Dr. Anthony Masys, Investigación y Desarrollo para la Defensa de Canadá

Ponentes:

Dr. Mark Williamson, Investigación y Desarrollo para la Defensa de Canadá

Sra. Barbara Carby, Universidad de las Indias Occidentales

Douglas Cardinal, visionario y maestro mundial de arquitectura contemporánea

Objetivo

Intercambiar información sobre carencias científicas y tecnológicas (CyT) para las cuatro prioridades del Marco de Sendai.

Resultados mensurables

1. Crear y distribuir, mediante la APP de herramientas y mejores prácticas de RRD, una lista de herramientas científicas y tecnológicas (CyT) para reducir las brechas y fortalecer las capacidades regionales.
2. Desarrollar una red de colaboradores de CyT en todas las regiones y establecer un grupo de trabajo permanente en materia de CyT.
- 3.

Résumé de la séance

Esta sesión plenaria se centró en la aplicación del pensamiento conceptual y la visualización para apoyar soluciones de RRD. Para esta sesión se adoptó un formato de Café Mundial, esto es, un método de interacción de todo el grupo centrado en conversaciones. Una conversación según el formato de Café Mundial es un proceso creativo para dirigir un diálogo colaborativo, intercambiar conocimientos y crear posibilidades para la acción en grupos de todos los tamaños. El entorno se organiza como si se tratara de un café, con mesas cubiertas con papel para cuatro comensales, y provistas de refrescos. Las personas se sientan en las mesas en grupos de cuatro y mantienen una serie de rondas de conversación que pueden durar entre 20 y 45 minutos sobre una o más cuestiones importantes.

El formato del Café Mundial permite:

- a. Reunir perspectivas y competencias diversas para lograr una comprensión más global de la cuestión
- b. Ofrecer un entorno creativo y estimulante, que fomenta la creatividad y las soluciones innovadoras
- c. Reducir la jerarquía y empoderar a los recién llegados, creando oportunidades para el pensamiento disruptivo
- d. Superar los factores restrictivos (p. ej., la intolerancia a los riesgos, el trabajo en silos, las contribuciones de recursos)
- e. Elaborar soluciones centradas en el usuario a través de la creación conjunta

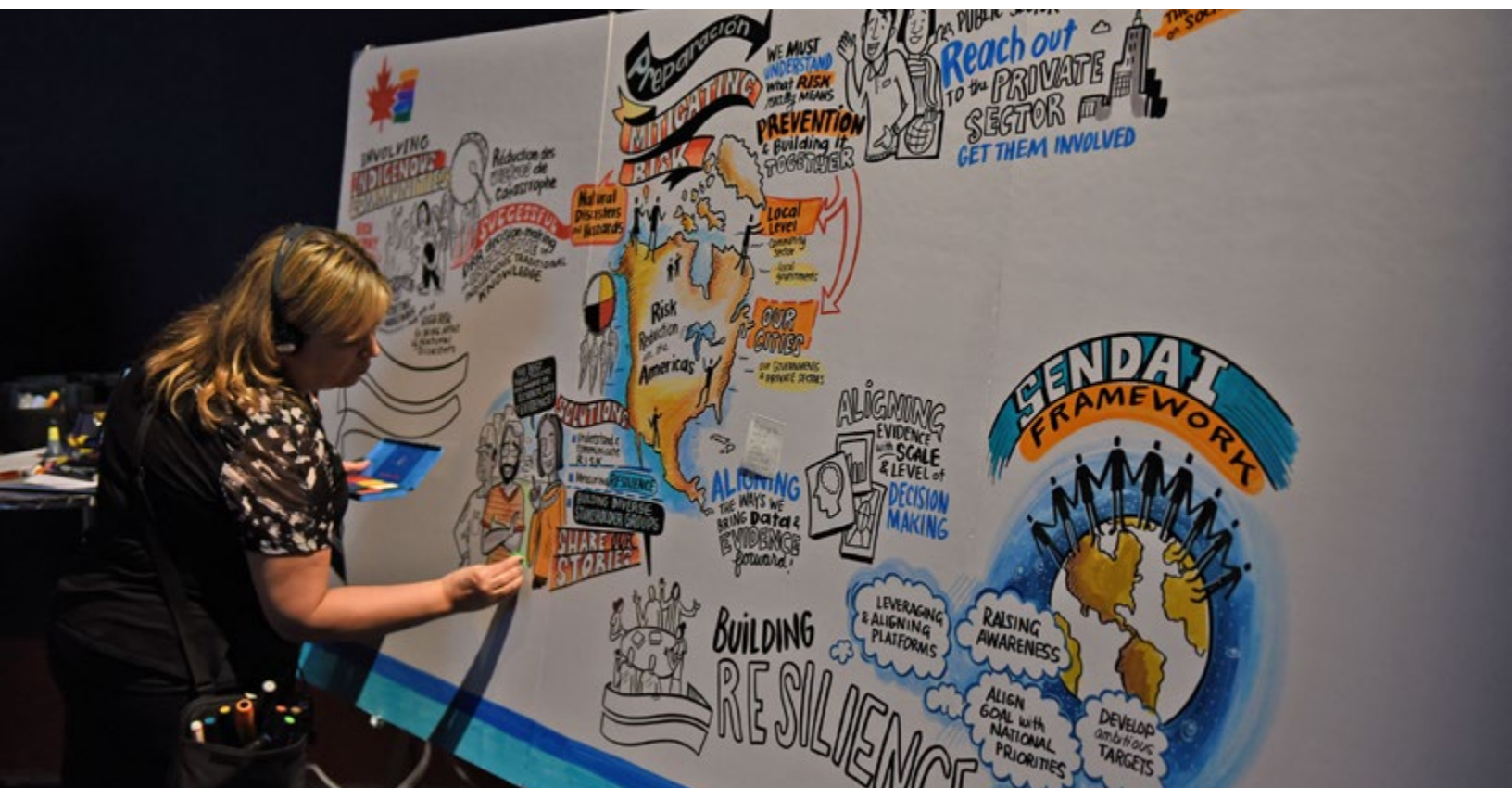
Dado que para esta sesión plenaria se esperaban más de 1 000 participantes, se modificó el formato de Café Mundial para que pudiera acoger a este gran número de personas. Esto permitió ofrecer lugares de colaboración en los que las partes interesadas con opiniones diferentes participaron en una serie de talleres para comprender problemas complejos e idear nuevos enfoques y soluciones. Este taller buscaba hablar de los avances y no se centraba en los problemas sino en las soluciones. Los equipos debatieron activamente en pequeños grupos experiencias de desastres de las que surgieron soluciones. Estas soluciones fueron captadas (visualización) en las mesas (papel del tamaño de la mesa) y se compartieron mediante un selfi que se cargó para su difusión.

Algunos de los temas que surgieron y fueron captados en la síntesis visual son:

- Comprensión de los sucesos imprevistos de grandes consecuencias (cisne negro) y amenazas persistentes para apoyar la RRD.
- Enfoque integrado de la RRD: colaboración entre los sectores público y privado.
- El papel de la CyT en apoyo de:
 - la sostenibilidad
 - la RRD
- El posicionamiento estratégico de la CyT de la RRD mediante la previsión, el MyS y el diálogo.
- El valor de los conocimientos «indígenas» locales como parte del diálogo orientado a las soluciones de CyT.
- La necesidad de una colaboración a nivel regional y de comunidades para compartir herramientas y mejores prácticas de CyT.
- La necesidad de políticas de RRD con fundamento empírico y basadas en la CyT para promover la responsabilización y la transparencia.
- La importancia de una concepción centrada en las personas a la hora de captar los principales elementos «empáticos» del desastre.
- La importancia de herramientas de previsión y sus resultados

El CSS creó una APP de herramientas CyT para la RRD que recoge las herramientas y mejores prácticas para apoyar la RRD. La herramienta (APP) se presentó durante la sesión plenaria.

El objetivo es finalizar la herramienta de RRD y enviarla a UNISDR para que la difunda.





Alertes publiques et avertissements précoces

Moderatrice: Dr. Kate Moran
 Julia Chasco
 Pr Sergio Barrientos
 Shelly Bradshaw
 Horace Glaze
 Tim Trytten

#SendaiAmériques

Public Alerting and Early Warning Systems

Moderator: Dr. Kate Moran
 Julia Chasco
 Prof. Sergio Barrientos
 Shelly Bradshaw
 Horace Glaze
 Tim Trytten

#SendaiAmericas

Alertas al público y sistemas de alerta temprana

Moderador: Dr. Kate Moran
 Julia Chasco
 Prof. Sergio Barrientos
 Shelly Bradshaw
 Horace Glaze
 Tim Trytten

#SendaiAmericas

Sesión plenaria 4

Sistemas de alerta pública y de alerta temprana

Panel

Moderador: Dra. Kathryn Moran, Ocean Networks Canada

Ponentes:

Sr. Sergio Barrientos, Centro Sismológico Nacional de la Universidad de Chile

Sra. Shelly Bradshaw, Oficina de Preparación para Casos de Desastre de Trinidad y Tobago

Sra. Julia Chasco, Departamento de Meteorología y Sociedad del Servicio Meteorológico Nacional de Argentina

Sr. Tim Trytten, Agencia de Gestión de Emergencias de Alberta

Objetivo

Discutir el sector en rápida evolución de las alertas tempranas sobre peligros y la difusión pública de alertas.

Resultados mensurables

1. Definir la necesidad de contar con una fuente autorizada para emitir alertas al público con fines de seguridad pública.
2. Acuerdo del panel sobre la necesidad de utilizar normas y protocolos comunes para la recopilación de datos y la difusión de alertas regionales y transfronterizas.

Resumen de la sesión

Esta sesión plenaria final de la Plataforma Regional contó con una nutrida y entusiasta audiencia para debatir las cuestiones interrelacionadas de la alerta temprana y la alerta pública. En esta ocasión se adoptó un formato de sesión estructurada de preguntas y respuestas que abordaban las principales cuestiones.

La Dra. Moran, como moderadora de la sesión, definió los conceptos de alerta temprana y alerta pública, y seguidamente invitó a cada panelista a presentarse brevemente.

El profesor Sergio Barrientos es sismólogo, doctor en Ciencias de la Tierra y Director del Centro Sismológico Nacional de la Universidad Nacional de Chile. El centro que dirige es el órgano oficial en Chile para la información y alertas sobre terremotos. El Dr. Barrientos está interesado en particular en el desarrollo de sistemas de alerta temprana, sobre todo para los peligros de terremotos y tsunamis.

La Sra. Shelly Bradshaw, a través de su servicio nacional meteorológico y centro de investigación sísmica, abanderó la causa de liderar debates relativos a la alerta temprana y la alerta pública, y formalizar normas y procedimientos.

La Sra. Julia Chasco, socióloga que trabaja para el Servicio Meteorológico Nacional de Argentina, intenta comprender las necesidades de los usuarios y el modo en que los usuarios finales utilizan la información a fin de mejorar las alertas meteorológicas. Colabora con la Organización Meteorológica Mundial para mejorar la definición de necesidades de alertas regionales.

El Sr. Horace Glaze es responsable de coordinar actividades con grupos tales como las empresas de telecomunicaciones y la gestión de emergencias e intervención. Trabaja en el área de las alertas públicas en su servicio meteorológico nacional y organismos responsables de los recursos hídricos. Puso de relieve los desafíos que plantea integrar las actividades a nivel municipal y nacional, y la cuestión de la difusión, y reconoció el interés renovado de las partes interesadas y el sector privado en apoyar los esfuerzos en el campo de las alertas públicas.

El Sr. Tim Trytten demostró un tono de alerta común propuesto para Canadá. Considera que su función es ayudar al público a entender las cuestiones de seguridad, alertas y gestión de emergencias. Destacó los interesantes vínculos existentes entre el gobierno, los profesionales de la gestión de emergencias y la población, y defendió el enfoque «¡Detente, escucha y responde a la alerta!» como el primer paso para lograr alertar con éxito a las personas. Es fundamental sensibilizar a la población para que tenga confianza y siga las instrucciones de alerta. Para facilitar este objetivo, las alertas deben ser mensajes breves y claros. Observó que en Alberta se utilizan actualmente dos tipos de alerta: una alerta inmediata en caso de peligro inminente como los terremotos e incendios forestales, y una alerta llamada Amber en situaciones de niños desaparecidos. Subrayó la necesidad de utilizar todos los canales de comunicación, y no sólo los sistemas basados en texto, por ejemplo, Internet, los medios de comunicación social, la radio, la televisión, carteles, etc. La RRD se produce cuando las alertas llegan a la población y le transmite información valiosa en la que confía.

La sesión continuó con una serie de preguntas a las que los panelistas respondieron basándose en sus conocimientos e intereses.

P Los avances en la tecnología han permitido concebir numerosas soluciones que las autoridades públicas pueden utilizar para alertar al público sobre situaciones de riesgo para la vida y darle instrucciones sobre cómo debe actuar. Estos avances tecnológicos también han tenido el efecto de dar voz pública a todo el mundo. Se sabe que, debido a ello, muchos aficionados y entusiastas toman la iniciativa de difundir sus propias advertencias y alertas a través de canales de los medios de comunicación social. ¿Quién debería ser identificado como una fuente confiable para la información en las alertas y hasta qué punto debería estar reglamentado esto? ¿Quiénes son los responsables de la toma de decisiones en el ámbito de su jurisdicción cuando se ha de emitir una alerta?

El Sr. Trytten señaló que se necesita tiempo para ganarse la confianza. Los gobiernos pueden ser grandes aparatos que se mueven con lentitud, a diferencia de la rapidez que caracteriza a los medios de comunicación social. Los gobiernos deben aprender a actuar con rapidez puesto que, de lo contrario, ese vacío será ocupado por otros. La difusión de alertas debe ser rápida, pero las comunicaciones gubernamentales tradicionales pueden ser lentas. Alberta es un ejemplo de un modelo descentralizado: 400 comunidades pueden emitir alertas que se difunden inmediatamente. Cuando se hacen llegar las alertas a la comunidad se gana en rapidez.

La Sra. Bradshaw indicó que en Trinidad y Tobago cada vez hay más debates sobre la cuestión de las alertas tempranas y las alertas públicas. El suministro de datos abiertos por el Servicio Meteorológico ha dado lugar al surgimiento de meteorólogos «informales», esto es, aficionados que crean una preocupación innecesaria en el dominio público a través de los medios de comunicación social, mientras que las fuentes fiables han sido más lentas a la hora de comunicar información al público. A través del diálogo existe un consenso creciente del

sector público sobre la necesidad de que sean las entidades nacionales quienes tengan la responsabilidad de las alertas. Los gobiernos deben ayudar al público a entender que las entidades nacionales deberían ser las fuentes de confianza. Se está avanzando con lentitud en la integración de sistemas desagregados a nivel local y nacional utilizando SMS, con las limitaciones propias de la tecnología. Asimismo, se está avanzando de forma lenta pero constante hacia la adopción de normas comunes y un enfoque integrado para que los sistemas de alerta pública acomoden todas estas exigencias.

El profesor Barrientos destacó que, por el contrario, el sistema de alertas en Chile está muy centralizado. Sólo hay unas pocas entidades técnicas y cada una de ellas es responsable de un peligro específico: fenómenos meteorológicos, erupciones volcánicas, tsunamis, incendios, terremotos, que apoyan al organismo nacional responsable de la gestión de emergencias, el ONEMI. Estas entidades proporcionan al ONEMI la información necesaria para que la difunda. En Chile, el 98 % de las muertes se deben a terremotos y tsunamis, por lo que se presta especial atención a estos riesgos, sobre todo desde el terremoto de febrero de 2010 que mató a 500 personas y causó graves daños. Se han realizado enormes progresos en el desarrollo y la mejora de sistemas de alerta temprana para prevenir y educar a la población, algo también necesario. No basta con alertar, sino que también se ha de preparar a las personas para que sepan cómo reaccionar y responder. Los organismos responsables están bien reconocidos, por lo que la cuestión de la autoridad no es un problema.

P Muchas de las situaciones que amenazan al público y son objeto de alertas afectan a múltiples jurisdicciones, por ejemplo, un huracán que se aproxima al Caribe. ¿En qué medida la cooperación transfronteriza es deseable o necesaria cuando se trata de emitir alertas, especialmente para grandes eventos que evolucionan rápidamente? ¿Cuáles son los retos técnicos y cómo prevén ustedes que va a evolucionar esta cuestión en los próximos años?

El Sr. Trytten explicó que los eventos no respetan las fronteras políticas. El primer paso es identificar a las personas del mundo de la gestión de emergencias en las que se puede confiar al otro lado de las fronteras. En ese sentido, el contacto personal es fundamental. En segundo lugar viene el proceso. Por ejemplo, Alberta está trabajando con Colombia Británica y Saskatchewan, con los que ha firmado acuerdos formales para compartir prácticas y recursos. A fin de cuentas, todos estamos en el mismo barco. En tercer lugar está la tecnología, las prácticas normalizadas, el intercambio de números de teléfono antes del desastre y la puesta en común de tecnología. Algunas comunidades se encuentran justo en la frontera y para ellas se precisan acuerdos de trabajo o un proceso sencillo para compartir la información.

Esto exige la cooperación para coordinar la respuesta. Los desafíos técnicos son más sencillos de resolver que los relacionados con los procesos y las personas. Si los problemas relacionados con los procesos y las personas se resuelven, ocurrirá lo mismo con la tecnología.

El Sr. Glaze indicó que el componente relacionado con las personas es el que tiene prioridad. La integración transfronteriza no sólo es deseable, sino que es absolutamente necesaria. Algunos países pequeños son del tamaño de ciudades de países como Canadá o Chile. Además, a nivel local, un río puede tener su zona aguas arriba en un municipio y la zona aguas abajo en otro diferente. En una inundación repentina, las comunidades necesitan trabajar juntas, ayudarse como vecinos que son. Los acuerdos formales pueden ayudar a formalizar acuerdos informales de honor. Existe también un elemento de alerta en las cuestiones transfronterizas, por ejemplo, los instrumentos situados en la zona aguas arriba miden datos de flujo que deben ser comunicados a la zona aguas abajo. Cuando obtenemos datos debemos pensar en compartirlos. Todo esto requiere que haya un compromiso antes de que ocurra el desastre.

P No todos los fenómenos provocan una destrucción generalizada como la de un huracán. De hecho, muchos grandes desastres están muy localizados en un solo distrito, estado o provincia. ¿Cuáles son los retos en materia de alertas públicas cuando nos enfrentamos a eventos muy localizados?

La Sra. Chasco afirmó que sufrimos carencias tecnológicas con relación a los eventos meteorológicos locales. Necesitamos hacer inversiones para detectar eventos locales. Necesitamos datos después de que ocurra el suceso a fin de identificar los casos graves y entender y mejorar los sistemas de alerta temprana. También necesitamos crear capacidades locales.

A menudo, los sistemas de alerta temprana se establecen a nivel nacional, sin tener en cuenta la necesidad de que el gobierno local, que es el que se ve afectado directamente, entienda la información.

Tenemos que estar preparados para que los gobiernos locales obtengan la información que necesitan para hacer sus preparativos y para intervenir. A menudo disponemos de tecnología que permite la detección, pero los gobiernos locales carecen de infraestructura para apoyarla. Necesitamos compartir datos. La información resulta inútil si trabajamos de forma compartimentalizada; necesitamos compartirla e integrarla para ofrecer una visión global. Los gobiernos locales se enfrentan a un verdadero reto para mejorar los sistemas de difusión de alertas.

La Sra. Bradshaw explicó que si bien existe tecnología, la infraestructura local no permite la localización, por lo que un boletín es difundido en todo el país, aunque el evento sólo afecte al norte y no al sur. Tenemos que potenciar la regionalización de las alertas de modo que las comunidades entiendan cómo responder de forma adecuada. En ocasiones sucumbimos a la complacencia y no respondemos adecuadamente a las alertas. Es necesario sensibilizar a las personas para que respondan a los mensajes, y ayudarles a percibir con claridad los riesgos, puesto que la percepción de los riesgos a veces es inexacta.

P Una alerta pública o una alerta temprana sólo pueden ser eficaces si consiguen llegar a la población que se encuentra en situación de riesgo. ¿De qué manera proceder para aumentar el alcance de las alertas? ¿Cómo forjar alianzas estratégicas (TV-radio, empresas de telecomunicaciones-teléfonos inteligentes, publicidad privada/ autopistas, entre otros). ¿Qué debería hacerse para llegar a las comunidades con lenguas minoritarias?

El Sr. Trytten indicó que hay que dirigirse a la población. Y si la población está activa en los medios de comunicación social, entonces hay que usar los medios sociales. Se trata de un reto apasionante y en constante evolución. Necesitamos llegar directamente a los consumidores. La radio y la televisión son siempre vehículos de comunicación estándar pero necesitamos utilizar los medios que la gente usa. el idioma plantea también problemas, puesto que las alertas deben ser comprensibles.

El Sr. Glaze indicó que es necesario acercarse lo más posible a la gente. Si hablamos de un estado insular, todo llega a toda la isla. En ocasiones recurrimos a proveedores de telecomunicaciones para difundir alertas dentro de un área específica, y necesitamos establecer alianzas más sólidas con proveedores de telecomunicaciones. Existe preocupación por el correo no deseado pero, en última instancia, se trata de una cuestión de seguridad pública. Hemos trabajado en colaboración con los reguladores en una ley de 2015 que encargó a mi oficina el mandato de emitir alertas e incluyó mandatos para los radiodifusores. Necesitamos legislación de telecomunicaciones e incorporar a los reguladores en la iniciativa. Tenemos una propuesta para utilizar publicidad en las señales de tráfico, y las personas están interesadas en participar en estos esfuerzos.

P ¿Cómo podemos medir nuestros éxitos? Esta es una pregunta que siempre se hace a los funcionarios públicos. Es una pregunta especialmente difícil en el caso de las alertas públicas puesto que, invariablemente, incluso cuando se han recibido con éxito las alertas, siempre tienen que ver con eventos enormemente destructivos. ¿Cómo deberían evaluar los emisores de alertas la eficacia de sus medidas de seguridad pública? ¿Cómo pueden ser eficaces las alertas entre las distintas poblaciones, incluidos los grupos vulnerables?

La Sra. Chasco agregó que necesitamos comunicar de forma constante. Es la única forma de proceder.

El profesor Barrientos señaló que no debemos olvidar la importancia de la educación en zonas que no escuchan una alerta. ¿Cómo educar? ¿Cómo reaccionar? En Chile enseñamos a las personas que viven en la costa que cuando ocurre un terremoto fuerte se espera que siga un tsunami, por lo que deben huir de la zona. Este tipo de educación puede ser una herramienta complementaria a los sistemas de alerta. ¿Cómo podemos evaluar el éxito? Necesitamos parámetros y el sistema de alerta temprana debe ser evaluado constantemente. Es necesario también educar al público sobre las alertas y las falsas alarmas.

Para terminar, el moderador resumió los principales puntos abordados durante la sesión:

- Reconociendo la importancia de contar con fuentes autorizadas que emitan los avisos y alertas, es importante definir quiénes son esas fuentes autorizadas de forma clara y que el público pueda entender bien. De ser necesario, esto puede requerir colmar las lagunas en las leyes y políticas, reconociendo que, en muchas jurisdicciones, la política va a la zaga de la tecnología y la práctica en evolución.
- Disponer de normas comunes y un intercambio de datos abiertos es un elemento fundamental.
- Las alertas deben estar adaptadas para llegar a una amplia gama de diferentes grupos de usuarios, lo cual incluye reconocer los requisitos regionales específicos, y deben encajar en la constelación de los medios de comunicación en que vivimos.
- Deberíamos tratar de compartir la tecnología, crear mecanismos para aprender colectivamente de acontecimientos pasados, y mejorar continuamente las mejores prácticas.
- Por último, aunque la tecnología y las políticas son factores críticos para tener éxito, en última instancia, el éxito de las alertas tempranas y las alertas públicas tiene que ver ante todo con la gente, la ciencia social.

Cinquième Plateforme régionale sur la
Réduction des risques de catastrophes
des AmériquesFifth Regional Platform for
Disaster Risk Reduction
in the AmericasQuinta Plataforma Regional para la
Reducción del Riesgo de Desastres
en las Américas

Cibles mondiales du Cadre de Sendai

Pour la première fois en ce qui concerne le RRC international, le Cadre de Sendai établit des cibles internationales précises afin de mesurer le progrès par rapport aux quatre priorités. Voici les sept cibles mondiales.

- 1. Réduire nettement, au niveau mondial, d'ici à 2030, le nombre de décès dus aux catastrophes, de sorte que le taux moyen de mortalité mondiale pour 100 000 habitants pendant la décennie 2020-2030 soit inférieur au taux enregistré pendant la période 2005-2015.
- 2. Réduire nettement, d'ici à 2030, le nombre de personnes touchées par des catastrophes, partout dans le monde, de sorte que le taux moyen mondial pour 100 000 habitants pendant la décennie 2020-2030 soit inférieur au taux enregistré pendant la période 2005-2015.
- 3. Réduire, d'ici à 2030, les pertes économiques directes dues aux catastrophes en proportion du produit intérieur brut (PIB).
- 4. Réduire nettement, d'ici à 2030, la perturbation des services de base et les dommages causés par les catastrophes aux infrastructures essentielles, y compris les établissements de santé ou d'enseignement, notamment en renforçant leur résilience.

Sendai Framework Global Targets

For the first time in international DRR, Sendai sets specific international targets, to measure progress against the four priorities. The seven global targets are:

- A. Substantially reduce global disaster mortality by 2030, aiming to lower average per 100,000 global mortality between 2020-2030 compared to 2005-2015.
- B. Substantially reduce the number of affected people globally by 2030, aiming to lower the average global figure per 100,000 between 2020-2030 compared to 2005-2015.
- C. Reduce direct disaster economic loss in relation to global gross domestic product (GDP) by 2030.
- D. Substantially reduce disaster damage to critical infrastructure and disruption of basic services, among them health and educational facilities, including through developing their resilience by 2030.

Objetivos mundiales del Marco de Sendai

Por primera vez en el ámbito de la Reducción del Riesgo de Desastres, el Marco de Sendai establece objetivos mundiales específicos para medir los avances logrados con respecto a cuatro prioridades. Los siete objetivos mundiales son:

- A. Reducir considerablemente la mortalidad mundial causada por desastres para 2030, y lograr reducir la tasa media de mortalidad mundial por cada 100 000 personas en el decenio 2020-2030 respecto del período 2005-2015.
- B. Reducir considerablemente el número de personas afectadas a nivel mundial para 2030, y lograr reducir el promedio mundial por cada 100 000 personas en el decenio 2020-2030 respecto del período 2005-2015.
- C. Reducir las pérdidas económicas causadas directamente por los desastres en relación con el producto interno bruto (PIB) mundial para 2030.
- D. Reducir considerablemente los daños causados por los desastres en las infraestructuras vitales y la interrupción de los servicios básicos, como las instalaciones de salud y educativas, incluso desarrollando su resiliencia para 2030.

Sesión Paralela 1

Implementación y medición del Marco de Sendai y la vinculación con los objetivos de desarrollo sostenible

Panel

Moderador: Sr. Carlos Iván Márquez Pérez, Director General de la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres, Colombia

Ponentes:

Sr. Marc Gordon, Unidad de Monitoreo de Sendai de las Naciones Unidas

Sra. Stéphanie Durand, Ministerio de Seguridad Pública de Canadá

Sr. Joaquín Roa, Ministro de la Secretaría de Emergencia Nacional de Paraguay

Sra. Emily Wilkinson, Instituto de Desarrollo de Ultramar, Programa de Riesgo y Resiliencia

Sr. Carlos Picado, Comisión Nacional de Emergencias, Costa Rica

Objetivos

1. Presentar las recomendaciones del Grupo de Trabajo de Composición Abierta de Expertos Intergubernamentales de la ONU sobre indicadores y terminología, y del Grupo Internacional Interinstitucional y de Expertos sobre los ODS para la medición de los objetivos mundiales del Marco de Sendai y los ODS. También se presentó una propuesta del sistema de monitoreo del Marco de Sendai, que incluirá aspectos de las funciones analíticas propuestas, así como los niveles de aplicación a escala nacional y regional.
2. Revisar la situación de los datos para la supervisión de las metas globales del Marco de Sendai para la RRD y para establecer bases de referencia nacionales (preparación nacional). Esto incluirá examinar las posibles oportunidades de colaboración regional.
3. Discutir los vínculos entre los programas de desarrollo y, en particular, el trabajo en común que deberán llevar a cabo, entre otras, las oficinas nacionales de estadística para presentar informes sobre sus respectivos indicadores, las estructuras de gobernanza y las oportunidades para lograr eficiencias según trabajamos en la implementación, incluida la «Alianza Mundial de datos relativos a desastres para el desarrollo sostenible 2017-2025», que se propondrá en la próxima Plataforma Global 2017 para la RRD.
4. Reconocer la necesidad de apoyar la aplicación del rigor estadístico y las normas correspondientes, y la integración de los datos relativos a desastres en las estadísticas oficiales que aporta la comunidad estadística internacional. Asimismo, reconocer la necesidad de respaldar la capacidad de presentación de informes para los datos no estadísticos del Marco de Sendai. El reconocimiento se verá reflejado en el resumen de la sesión y quedará incluido en el resumen de la Presidencia y en las recomendaciones que presentará la región de las Américas en la Plataforma Global 2017 para la RRD. Discutir el sector en rápida evolución de las alertas tempranas sobre peligros y la difusión pública de alertas.

Resultados mensurables

1. Recibir e integrar los comentarios de la Plataforma Regional para la RRD en las Américas, en preparación para la Plataforma Global 2017 para la RRD en el desarrollo del Sistema de Monitoreo del Marco de Sendai, y la situación de disponibilidad de los datos para informar sobre los objetivos mundiales del Marco de Sendai y los ODS.
2. Recibir observaciones para su consideración en el desarrollo de una «Alianza mundial de datos relativos a desastres para el desarrollo sostenible 2017-2025», incluyendo el establecimiento de un grupo regional que apoye esta alianza mundial planificada en las Américas.

Resumen de la sesión

Esta sesión puso de relieve los puntos en común entre los diversos acuerdos internacionales, esto es, el Marco de Sendai, los ODS y la ACC. Existen sinergias entre estos acuerdos internacionales, a saber, el objetivo de incrementar la resiliencia.

Se señaló que los gobiernos deben tener la voluntad política para invertir a fin de apoyar la aplicación de estos marcos. De hecho, aunque las naciones firmaron estos acuerdos no vinculantes, se sugirió que los gobiernos garanticen su aplicación y que los hagan vinculantes a nivel nacional mediante políticas y leyes, para alinearlos con las prioridades nacionales. Las naciones necesitan observar la relación entre el Marco de Sendai, los ODS y la COP21, pero aplicarlos a nivel nacional para fortalecer la resiliencia de las comunidades.

Las metas del Marco de Sendai y los ODS se pueden agrupar y los países pueden calcular el costo que supondría cumplir estos objetivos.

No obstante, la responsabilidad por la implementación del Marco de Sendai no recae sólo en los gobiernos. Se necesita un enfoque que incluya a toda la sociedad para las iniciativas de RRD y para la aplicación de estos marcos internacionales. La amplia participación de la sociedad civil es crucial para lograr el cumplimiento de los objetivos establecidos en esos marcos.

Contar con fuentes de datos abiertos y compartidos, registros y una terminología común también es importante para avanzar y medir el éxito de la aplicación de estos marcos internacionales.

La región de las Américas debe seguir trabajando en el monitoreo de estos compromisos internacionales. Es necesario pasar de la teoría a la práctica, y colaborar para que podamos compartir las mejores prácticas.

Por último, a la hora de medir los impactos de estos marcos internacionales, debemos ser capaces de generar acciones eficaces, ser flexibles y elaborar nuevas políticas que reflejen nuestro panorama de los riesgos único y cambiante.

Carlos Iván Márquez Pérez

Es motivo de preocupación para todo el mundo. Prestamos también atención al medio ambiente y los animales, porque no sólo se trata de las personas. Tenemos que examinar cada región y disponer de información oportuna que sea pertinente para los indicadores de manera que los gobiernos pueden adoptar medidas concretas. Necesitamos definir cómo vamos a hacerlo, lo cual incluye examinar los datos que necesitamos para lograr nuestros objetivos.

Marc Gordon

El desarrollo de la métrica para medir el progreso mundial fue un proceso exhaustivo en el que se realizaron amplias consultas. Se utilizan siete indicadores. La elaboración de normas y metodología para procesar y preparar

informes de datos estadísticos ha sido un logro importante. Las próximas etapas son: examen de la disponibilidad de datos, orientación técnica y actualización del Marco de Sendai para facilitar la recopilación y uso de datos estadísticos.

Stéphanie Durand

Hemos estudiado el modo en que avanzamos en la medición de los progresos desde una perspectiva pangubernamental. Uno de los desafíos que se nos presentan es cómo podemos obtener los datos pertinentes. Si queremos asegurarnos de recabar todos estos datos necesitamos trabajar de forma coordinada y en el marco de una coalición de voluntades, y proyectar una imagen coherente. Deseamos incluir indicadores para nuestra estrategia de gestión de emergencias y estudiamos el modo en que podemos colaborar con otras iniciativas que son complementarias y trabajar juntos, puesto que es fundamental adoptar un enfoque multidisciplinario. Tenemos una buena base para avanzar en ese trabajo.

Nuestras prioridades son: reducir la mortalidad, tener efecto a nivel mundial, reducir los costos de los desastres (incluido el impacto en la productividad y otros costos), reducir los daños y aumentar la resiliencia de las infraestructuras críticas, construir según un nuevo modelo de «normalidad» y aprovechar esta oportunidad para mejorar la resiliencia. Tenemos que aprender de nuestros éxitos y de lo que no ha funcionado. Necesitamos entender la ciencia para poder innovar. Trabajamos para comprender las enseñanzas de las experiencias pasadas (p. ej., base de datos canadiense sobre los desastres). Queremos entender mejor los datos y el impacto de los desastres para que podamos prever mejor las iniciativas de mitigación que han de elaborarse.

Estamos trabajando estrechamente con el sector privado para evaluar mejor el impacto en la sociedad. Entender, prepararse mejor y mitigar. Definir cuáles son las infraestructuras críticas que debemos proteger. Todos los sectores tienen un papel que desempeñar. Nos centramos en las capacidades y competencias de toda la sociedad. Los objetivos en los que estamos trabajando con todos nuestros socios, incluida la comunidad académica, los voluntarios y el sector privado, así como todos los niveles de gobierno, son crear los datos y entender las pruebas.

Joaquín Roa Burgos

Paraguay ha trabajado en las interconexiones entre los ODS y el Marco de Sendai. La arquitectura del proceso se asemeja a una casa con sus cimientos, su tejado, etc. Los cimientos son los intereses nacionales. La base institucional debe ser sólida y segura para poder llevar a cabo el proceso. Paraguay ha implementado los objetivos del Marco de una manera orgánica. Se tuvo en cuenta la pobreza.

Es muy importante incluir la RRD en la agenda política. Los intereses nacionales repercutirán en la implementación del Marco. No podemos trabajar en compartimentos estancos. El proceso de transmisión de la información es clave, y no sólo para el gobierno. Todos los sectores han sido institucionalizados (agua, energía, educación, etc.). La voluntad política es sumamente importante, no sólo para dar apoyo e información, sino también para asegurarse de que se incluyan medidas de RRD.

Necesitamos crear un consenso de intereses. Debe haber una sintonía entre el componente político y el componente técnico. Hemos trabajado en ambos componentes a fin de lograr un enfoque integral. También estamos trabajando en el componente financiero con nuestro presupuesto. Es necesario presupuestar la RRD. Trabajamos con el Ministerio de Hacienda para integrarlo en nuestra política pública. Para reducir los riesgos se necesitan inversiones públicas. Tenemos que asegurarnos de que todo esté integrado en la política de intereses nacionales.

Emily Wilkinson

Debemos recordar cuán importante es la resiliencia en el Marco. El fortalecimiento de la resiliencia es el resultado de nuestros esfuerzos. Tenemos que centrar nuestra atención en una serie de desastres. ¿Cómo podemos dar coherencia a la implementación de los cuatro marcos?

1ª recomendación: las medidas a escala nacional permiten mejorar la resiliencia en los diferentes marcos; ¿tienen conocimiento estos organismos de otros marcos? ¿Cómo se puede alinear esta plataforma con otras plataformas (p. ej., la del cambio climático)?

2ª recomendación: garantizar que los resultados de un marco sean coherentes con el logro de los resultados de los otros marcos; si tenemos metas ambiciosas, ¿qué es lo que realmente queremos priorizar?

3ª recomendación: incentivar la coordinación y la colaboración; las sinergias permiten ahorrar muchos recursos; tenemos la oportunidad de ver cómo podemos incluir la pobreza en nuestras consideraciones.

4ª recomendación: identificar, evaluar y coordinar la financiación de la resiliencia; identificar los costos para lograr los objetivos; es necesario adoptar medidas clave para entender las consideraciones financieras;

5ª recomendación: hacer un seguimiento conjunto de los progresos para orientar mejor la toma de decisiones; existe una gran cantidad de información y la posibilidad de interconectar mejor esta información.

Carlos Picado

Los objetivos son los mismos para los tres marcos. El principal reto del Marco de Sendai reside en la necesidad de que haya una forma de medir el logro de estos objetivos. Los países necesitan tener una estrategia nacional acorde con el Marco de Sendai. Necesitamos un enfoque coherente y medible.

No aplicamos los mismos criterios para todos los países. Los ODS son diferentes y tenemos que adaptarlos a cada país. Costa Rica elaboró un documento de política pública que incluye el mismo resultado del Marco de Sendai y que está vinculado con el cambio climático. Hemos elaborado un modelo de planificación basado en los resultados. Podemos medir tanto la buena gestión como el impacto. La gestión tiene que ver con planificar adecuadamente, asignar recursos, proporcionar información, difundir conocimientos, etc.

Nuestro marco de política también se basa en un período de 15 años. En él se identifican cinco ejes temáticos para responder a los tres pilares de la gestión de emergencias. Elaboramos dos documentos de política, uno de largo plazo y otro de corto plazo. Es importante relacionar las prioridades y los objetivos que se pretenden lograr con la política nacional. Cada acción tiene un resultado específico, que se mide mediante indicadores propuestos en el Marco de Sendai. Uno de los capítulos trata de la medición y el seguimiento, y debe ser validado conforme a las leyes. Existen comités de seguimiento que velan por la implementación de la política e informan del cumplimiento de los objetivos. Los resultados se comunican anualmente, contribuyendo de ese modo a la rendición de cuentas. Se creó un cuadro de puntos de control que incluía indicadores, los cuales se ajustan para reflejar la realidad.

Período de preguntas y comentarios

P- Representante de México: ¿Cómo podemos garantizar el cumplimiento para fortalecer las leyes? ¿Se trata de una obligación ética, moral y jurídica?

El Sr. Roa Burgos respondió que examinamos las lecciones aprendidas de los desastres. Los marcos internacionales deben adaptarse a la realidad nacional de cada país.

P - Representante del Banco Internacional: El problema que tenemos es que la gestión de riesgos está vinculada con los ciclos políticos en nuestros países, por lo que hay más o menos actividad en la RRD en función del contexto político. ¿Qué se puede hacer a nivel internacional para asegurarse de que la RRD se realice antes de que ocurra un desastre? En los países que están más expuestos hay una mayor presión. ¿Qué es lo que se puede hacer, como gobierno, cuando un litoral deje de existir dentro de 20 años? ¿Cómo están evaluando los gobiernos el valor de esos desastres?

El Sr. Gordon explicó que tenemos que reforzar la importancia de establecer metas nacionales, tenemos que llevarlo al nivel del electorado y considerar la perspectiva internacional. Tenemos muchos datos, pero la información es de mala calidad. Necesitamos pasar de los datos a las herramientas que permitan orientar la toma de decisiones.

La Sra. Durand señaló que la cuantía de los costos crecientes está obligando a los gobiernos a estudiar formas alternativas, a examinar el impacto de la inacción y la rentabilidad de las inversiones en medidas de mitigación. El Marco de Sendai ofrece herramientas y enfoques para cuantificar los progresos y permite estudiar una combinación de soluciones, desde cómo sensibilizar al público hasta cómo empoderar a los distintos segmentos de la sociedad que contribuyen a las soluciones.

El Sr. Roa Burgos afirmó que tenemos que encontrar soluciones mediante estructuras públicas sólidas y la participación.

P - Representante de la salud pública de Quebec: No tenemos que lidiar sólo con la pérdida de vidas humanas, puesto que el número de personas afectadas es mayor (p. ej., accidente ferroviario y explosión de Lac-Mégantic). ¿Cómo podemos calcular la magnitud de los impactos de un desastre para incluir a las víctimas colaterales?

La Sra. Durand indicó que necesitamos contar con un enfoque multidisciplinario que permita tener en cuenta diversos factores para estimar los costos, y que se deben considerar también los efectos secundarios. Esto formará parte de los diálogos con los distintos niveles de gobierno, las organizaciones de voluntarios, etc. Se trata sin lugar a dudas de un desafío, pero vamos a encontrar el mejor enfoque que se adapte a nuestra realidad en Canadá. Tendremos que estudiar esta cuestión más a fondo cuando analicemos los indicadores.

El Sr. Gordon explicó que es difícil hacer un seguimiento eficaz de esos impactos. Es un trabajo que sigue en curso y lo que se pretende es disponer de una orientación sobre este tema, y estamos trabajando en ello.

P - Representante de Chile: ¿Cómo financiar las políticas? No hemos logrado todo con el Marco de Acción de Hyogo. ¿Existe una transición entre los dos pasos?

El Sr. Picado señaló que las cuestiones planteadas por el Marco de Hyogo todavía revisten interés. Hemos utilizado mucho el Marco de Hyogo en la elaboración de nuestras políticas. No se puede medir el sufrimiento y la ansiedad, el dolor que las pérdidas suponen para la gente. Las ciencias todavía tienen mucho que aportar, las personas son seres sociales y no materiales, y esta dimensión se tuvo más en cuenta.

Principales resultados

- Para adoptar políticas es fundamental que exista una voluntad política y gubernamental.
- El Marco de Sendai incluye metas que sirven para orientar el camino hacia el cumplimiento de los objetivos.
- Es importante crear datos, registros y una terminología común. Todo esto hace necesario mantener numerosos debates que nos permitan establecer criterios más armonizados.
- Es necesario proseguir con el monitoreo del Marco de Sendai. Tenemos que vigilar los compromisos.
- Todavía tenemos que crear medios para aprender de los demás, de sus puntos fuertes y débiles.
- Es importante mantener una relación con la COP21.



Sesión Paralela 2

Innovaciones en la resiliencia financiera y el financiamiento de riesgos

Panel

Moderador: Sr. Paul Kovacs, Institute for Catastrophic Loss Reduction, Universidad Western

Ponentes:

Sr. Roy Wright, Federal Emergency Management Agency de Estados Unidos

Sra. Kathy Baughman McLeod, Oceans for the Nature Conservancy

Sr. Rubem Hofliger, Swiss Re

Sr. Jonathan Serrano Venancio, Secretaría de Gobernación de México

Sr. Andrés Quevedo, Ministerio de Hacienda de Colombia

Sr. Luis Alton, Banco Mundial

Objetivos

1. Entender la forma en que los gobiernos de toda la región están elaborando programas para reducir el impacto económico de los desastres, apoyar a las comunidades y hacer participar al sector privado en esta tarea.
2. Comprender los retos de la implementación y compartir las mejores prácticas para fomentar mejores estrategias de gestión de riesgos desde los gobiernos nacionales a los gobiernos subnacionales y las comunidades.
3. Aprender cómo están transformando las organizaciones de desarrollo internacional su enfoque de la ayuda humanitaria a través de la aplicación de protocolos y programas de transferencia de riesgo para reducir las demoras en la financiación de la recuperación post-evento.

Resultados mensurables

1. Identificar los diferentes mecanismos de financiación de riesgos que podrían estudiar los países.
2. Identificar los desafíos a los que se enfrentan los gobiernos en la financiación de los esfuerzos de recuperación y los puntos de inflexión para desarrollar sistemas de gestión financiera integral para tratar estos desafíos.

Resumen de la sesión

La sesión 'Innovaciones en la resiliencia financiera y el financiamiento de riesgos' incluye a un grupo variado de representantes de los gobiernos de EE. UU. y México, el Banco Mundial, Nature Conservancy y Swiss Re. Las principales conclusiones fueron muy claras: primero, la velocidad y la calidad de la recuperación de un desastre mejoran inequívocamente al disponer de estrategias y mecanismos financieros sólidos.

En segundo lugar, la transparencia en la identificación y cuantificación del riesgo conduce a una mejor comunicación y gestión de los riesgos. Por último, la colaboración entre los diversos niveles de gobierno, los organismos dentro de ellos y los mercados de reaseguros privados y otros sectores es fundamental para reducir las dificultades económicas a menudo inconmensurables en diversas economías.

EE. UU. y México debatieron la génesis de sus diversos programas de seguros (el Programa Nacional de Seguro contra Inundaciones de EE. UU. y el Fondo Nacional de Desastres Naturales de México), cómo han evolucionado con el tiempo y cómo están incorporando la experticia del mercado privado para reducir el impacto económico de los desastres en su ciudadanía. La importancia de los programas de seguros ayuda a gestionar los riesgos y alienta comportamientos favorables a la reducción del riesgo. Como señaló el representante de EE. UU., "Una señal de precio clara es la herramienta de comunicación más poderosa para la gestión de riesgos".

El Banco Mundial describió cómo funciona con varios gobiernos de todo el mundo para ayudarles a preparar y establecer estrategias de gestión del riesgo financiero sólidas para mejorar sus trayectorias económicas y, en última instancia, reducir la pobreza. Esto se lleva a cabo mediante un proceso de evaluación de riesgos en colaboración, la modelización de los riesgos, la cartografía y la disposición de soluciones financieras para evitar el pasivo fiscal en el balance del gobierno. El concepto de agrupación de los riesgos soberanos, por el cual varios países aúnan sus recursos para maximizar su capacidad de hacer participar al mercado privado, está ganando en importancia y eficacia, como se ha visto en Haití después del huracán Matthew.

The Nature Conservancy (TNC) aportó una perspectiva nueva y diferente al debatir el valor de la naturaleza para reducir el riesgo para las poblaciones. Por ejemplo, ¿sabían ustedes que un arrecife de coral activo puede reducir la energía de una ola hasta en un 97 %? Esto puede ser algo fundamental en zonas expuestas a ciclones tropicales. De este modo, si estos bienes naturales protegen a las comunidades, tienen un valor económico y para la reducción de riesgos. TNC está trabajando con el mercado privado para proteger estos bienes naturales y fomentar su conservación a través de innovadoras soluciones de seguros.

Por último, Swiss Re debatió el papel del mercado privado para ayudar a los gobiernos de todo el mundo a gestionar estas contingencias a través de mecanismos de transferencia de riesgo. La alianza entre el sector público y el privado es fundamental ya que aportan valores diferentes a la ecuación. El sector público puede establecer marcos, reglamentos y las condiciones necesarias para obtener buenos resultados en este ámbito, pero el sector privado puede ofrecer su capacidad financiera y su experticia técnica para crear soluciones innovadoras para las circunstancias financieras más irritantes a las que están expuestas los gobiernos. Swiss Re subrayó que la diferencia entre las pérdidas aseguradas y las pérdidas económicas totales en todo el mundo debidas a desastres es grande y va en aumento. De hecho, el 70 % de las pérdidas ocasionadas por desastres en todo el mundo carecen de seguro y, por lo tanto, han de ser asumidas por los gobiernos, que están obligados a tomar decisiones incómodas y a menudo impopulares después de estos choques inevitables.

El prefinanciamiento de estos desastres puede ayudar a través de diversos mecanismos financieros. Este campo está creciendo rápidamente y las innovaciones están evolucionando en la medida en que cambia el panorama para tratar las necesidades de las comunidades de todo el mundo.



Sesión Paralela 3

Creación de resiliencia: Los pueblos indígenas y la reducción del riesgo de desastres

Panel

Moderador: Sr. Todd Kuiack, Ministerio de Asuntos Indígenas y del Norte de Canadá

Ponentes:

Sra. Nuvia Mayorga Delgado, Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, Gobierno de México

Sr. John C. Scott, Naciones Unidas

Dr. Evan Adams, Autoridad Sanitaria de las Primeras Naciones

Sra. Madeline Redfern, Alcaldesa de la ciudad de Iqaluit

Sr. Sergio Cabañas, Secretario Ejecutivo CONRED, Guatemala

Sra. María Diocelinda Iza Quinatoa, Movimiento de Mujeres de Sectores Populares Luna Creciente, Ecuador

Sra. Kim Tallbear, Universidad de Alberta

Sr. Moyses Hernández, Grupo con Aroma de Café-X, San Pedro Pochutla, Oaxaca, México

Objetivos

1. Identificar las mejores prácticas culturalmente apropiadas para que los pueblos indígenas participen en el diseño y ejecución de políticas, planes y normas relacionados con la reducción del riesgo de desastres acordes con el Marco de Sendai.
2. Facilitar la concienciación y el debate sobre las estrategias de reducción del riesgo de desastres, los retos y las mejores prácticas entre los expertos indígenas y la comunidad más amplia implicada en la reducción del riesgo de desastres.
3. Proporcionar una plataforma para plantear las cuestiones que servirán de base a los debates relacionados con los pueblos indígenas en la Plataforma Global para la Reducción del Riesgo de Desastres de 2017.

Resultado mensurable

Recoger comentarios sobre la creación de una red internacional de información sobre desastres indígenas que seguirá trabajando en la reducción del riesgo de los desastres indígenas y permitirá a los expertos indígenas disponer de un mecanismo para compartir conocimientos y mejores prácticas.

Resumen de la sesión

Un conjunto de expertos, académicos, profesionales y miembros de comunidades indígenas de todas las Américas participaron en esta sesión paralela y compartieron las mejores prácticas sobre la RRD en las comunidades indígenas. Cuatro ancianos indígenas (de las comunidades canadiense inuit, métis, algonquina y mohawk) también asistieron a la sesión y aportaron sus ideas.

Durante esta sesión paralela se compartieron las mejores prácticas, así como los desafíos en relación con la participación de los pueblos indígenas en el diseño y ejecución de políticas, planes y normas relacionados con la RRD. Se debatieron varios ejemplos y estudios de casos de todo el continente americano. Se destacó la singularidad de los retos a los que se enfrentan las comunidades indígenas en lo que respecta a la RRD (p. ej., las comunidades indígenas del norte de Canadá frente a las comunidades indígenas de América del Sur).

El componente indígena tuvo una presencia muy fuerte a lo largo de toda la Plataforma Regional, ya fuera como resultado de esta sesión paralela o a través de otras actividades, como la actuación cultural en honor a las mujeres y las niñas indígenas, la destacada participación de cuatro ancianos indígenas o la sala cultural indígena. Esto contribuyó a sensibilizar sobre el papel crucial que desempeñan los aliados indígenas dentro de la comunidad de la RRD en un sentido más amplio. Este fuerte componente indígena, así como el éxito de la sesión paralela ayudará a plantear cuestiones que servirán de base a los debates relativos a los pueblos indígenas en la próxima Plataforma Global para la RRD de 2017.

En la sesión paralela se presentó la Red Indígena Internacional de Información sobre Desastres y muchos expertos procedentes de todas partes de América hicieron comentarios y sugerencias sobre la forma de mejorar el diseño de esta nueva herramienta y cómo aplicarla o fomentarla mejor. Se trata de un trabajo en curso.

Se recomendó que los debates sobre la Red Indígena Internacional de Información sobre Desastres se llevaran a cabo antes y durante la Plataforma Global para que el proyecto avance. También es fundamental el compromiso continuo con los representantes indígenas para desarrollar esta iniciativa, ya que se basa en la coexistencia de la ciencia occidental y de los conocimientos indígenas y tradicionales.



Sesión Paralela 4

Empoderamiento de las mujeres y las niñas, y la igualdad de género en la reducción del riesgo de desastres

Panel

Moderadora: Sra. Melanie Goodchild, Instituto de Innovación Social y Resiliencia de Waterloo

Ponentes:

Sra. Carmen Moreno, Comisión Interamericana de Mujeres

Sra. Dinoska Yadira Pérez García, Comité Permanente de Emergencias en Honduras

Dra. Virginia Clervaux, Departamento de Manejo de Desastres y Emergencias de las Islas Turcas y Caicos

Sra. Relinda Sosa, Directora de la Plataforma Comunitaria Comité y Redes de Honduras "Wagucha"

Sra. Jacinda Fairholm, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

Sra. Esmé Lanktree, Cruz Roja Canadiense

Objetivos

1. Promover el empoderamiento de la mujer y la igualdad de género en todas las fases de la RRD y el manejo del riesgo de desastres, intercambiando conocimientos y proporcionando herramientas y mejores prácticas a las partes interesadas para reforzar y crear capacidades en las Américas.
2. Identificar algunas de las brechas existentes y la línea de acción, en particular durante las fases de planificación y diseño de la gestión del riesgo de desastres.
3. Proponer opciones prácticas para subsanar esas brechas, y desarrollar recomendaciones claras para tomar medidas que promuevan el empoderamiento de la mujer y la perspectiva de género en la gestión del riesgo de desastres y la RRD.
4. Recomendar las áreas en que se deben considerar más medidas, análisis o estudios sobre este tema.

Resultado mensurable

Elaborar una lista de las actuales plataformas, herramientas, mejores prácticas y recomendaciones de políticas que apoyan el empoderamiento de la mujer y la igualdad de género en todas las áreas de la RRD que se compartirán con las organizaciones en todos los niveles y en todo el territorio de las Américas.

Resumen de la sesión

El panel fue organizado conjuntamente por el Ministerio de Asuntos Mundiales de Canadá y la Organización de los Estados Americanos. Incluyó oradores expertos de todo el hemisferio: América del Norte, Central, del Sur y el Caribe. El panel ofreció ideas desde varias perspectivas, entre ellas:

- Representación de los pueblos indígenas, a cargo de la moderadora Melanie Goodchild, investigadora universitaria principal sobre cuestiones indígenas y embajadora indígena, Suncor Fellow, Instituto de Innovación Social y Resiliencia de Waterloo (WISIR)
- Un punto de vista no gubernamental - Esmé Lanktree, oficial de programas, Salud Pública en Casos de Emergencia y Capacitación, Cruz Roja Canadiense
- Un punto de vista hemisférico - Carmen Moreno, secretaria ejecutiva de la Comisión Interamericana de Mujeres, Organización de los Estados Americanos
- Un punto de vista multilateral - Jacinda Fairholms, gerente de proyectos, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)
- Una perspectiva de gobierno nacional - Dinoska Pérez García, Directora de Proyectos Sociales y de la Unidad de Gestión, Comité Permanente de Contingencias (COPECO), Honduras
- Una perspectiva regional caribeña de una pequeña isla y de estados en desarrollo - Virginia Clerveaux, directora del Departamento de Manejo de Desastres y Emergencias de las Islas Turcas y Caicos

- Una perspectiva comunitaria de base - Relinda Sosa, líder comunitaria, Confederación de Mujeres por la Vida y el Desarrollo Integral (Conamovidi), Perú

Estos expertos y activistas exploraron la igualdad de género y la participación activa de las mujeres como agentes de cambio, líderes comunitarias y responsables de la toma de decisiones en todas las fases de la RRD, desde la preparación y la mitigación a la respuesta y la reconstrucción, elementos clave todos ellos del Marco de Sendai para la RRD.

Éstas fueron algunas de las numerosas ideas y recomendaciones presentadas por los panelistas:

1. Una laguna importante que deben superar los gobiernos a todos los niveles es garantizar que la política y la legislación que rigen la gestión de los desastres reconozcan la importancia del género en la RRD.
2. La recopilación y el análisis de datos realizados por los agentes de la RRD deben tener en cuenta las cuestiones de género para la programación de la gestión del riesgo de desastres con el fin de circunscribirlas y para que sean eficaces para las mujeres y los hombres, los niños y las niñas.
3. Las mujeres no deberían percibirse como vulnerables intrínsecamente.
4. Las cuestiones y desigualdades socioeconómicas y de desarrollo subyacentes se deben analizar y comprender como causas fundamentales de las diferencias de vulnerabilidad.
5. Los enfoques sobre la inclusión basados en los derechos en los procesos de toma de decisiones de la gestión del riesgo de desastres deben ir más allá de un simple reconocimiento de derechos, y constatar el valor de las mujeres como agentes de cambio, líderes de la comunidad y portadoras de valiosos conocimientos locales.
6. Para que las mujeres y los agentes de la gestión del riesgo de desastres hagan pleno uso de los conocimientos locales, se deben hacer esfuerzos para proporcionar a las mujeres los recursos y las herramientas de empoderamiento que necesitan.
7. A lo largo de todo el espectro de la gestión del riesgo de desastres se debe tener en cuenta la valorización que hacen las mujeres sobre las necesidades de la comunidad y su conocimiento de la realidad local, y no sólo con respecto a la respuesta en casos de desastre. Por ejemplo, se debe incluir a las mujeres en la toma de decisiones sobre políticas públicas en los ámbitos local, nacional y regional.

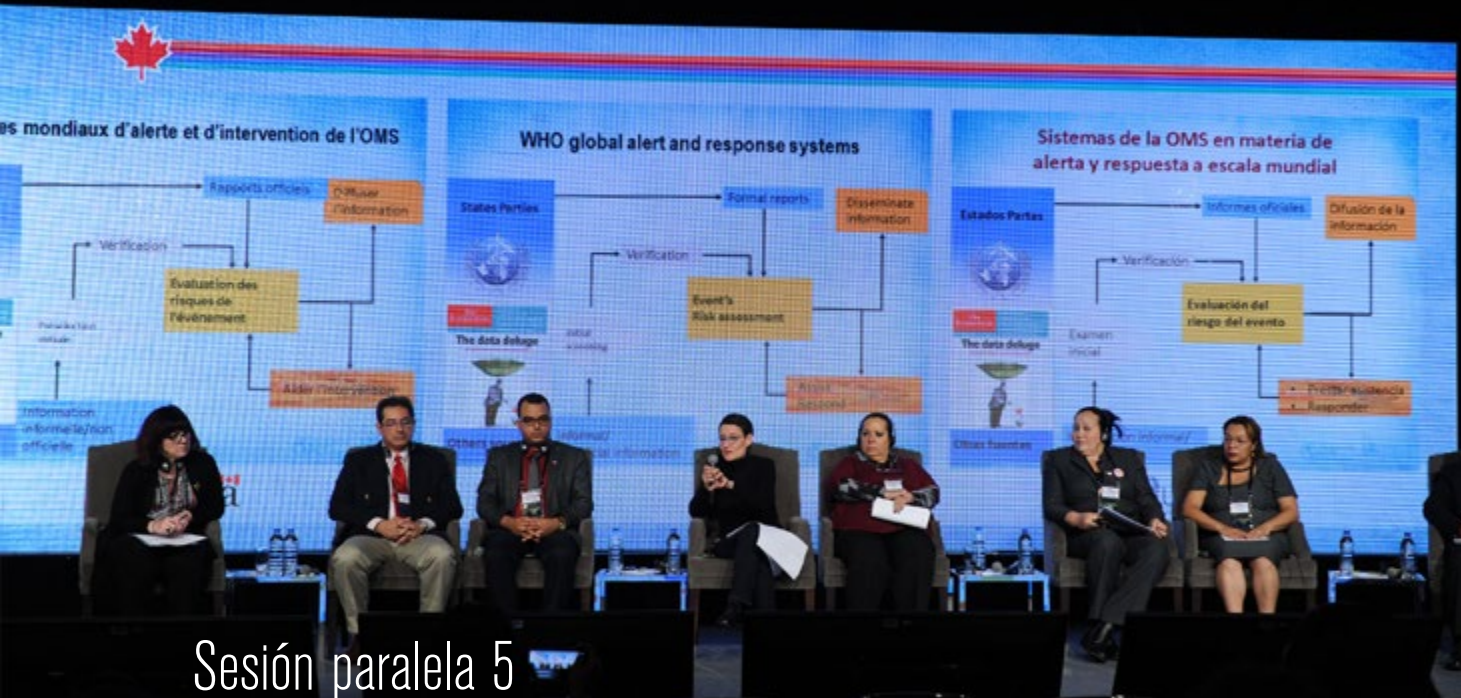
Los panelistas plantearon formas prácticas de abordar estas cuestiones, tales como:

- hacer mejor uso de la transferencia de conocimientos a través de los jóvenes a fin de llegar hasta las madres y sus familias y empoderarlas, particularmente en contextos en los que existen barreras lingüísticas debido a la migración;

- tratar las desigualdades subyacentes, incluso a través de la defensa de intereses, para reducir el riesgo e influir positivamente en las diferencias de vulnerabilidad; e
- incluir a hombres y mujeres en todas las etapas, incluso en la capacitación para los sistemas de alerta temprana, como se ha hecho con éxito en Honduras.

Se están recogiendo las recomendaciones sobre políticas, las mejores prácticas y las acciones y compilándolas en una caja de herramientas para compartir con las partes interesadas del hemisferio a través de los mecanismos y las organizaciones existentes.

Una gran cantidad de público participó activamente en el debate, aportando numerosos comentarios, preguntas y opiniones.



Sesión paralela 5

Intersecciones de la seguridad sanitaria y la reducción del riesgo de desastres

Hora 1 - Comprender la salud en la gestión de riesgo durante amenazas múltiples

Hora 2 - Desarrollar la capacidad en materia de salud e invertir en la reducción del riesgo de desastres

Moderadores:

Sra. Elaine Chatigny, Agencia de Salud Pública de Canadá

Dr. Ciro Ugarte, director del Departamento de Emergencias de la Salud de la Organización Panamericana de la Salud/Organización Mundial de la Salud

Ponentes:

Hora 1

Dr. José Luis Raposo, Ministerio de Salud Pública de la República Dominicana

Dr. Celso Bambaren, Universidad Nacional de San Marcos

Dra. Roberta Andraghetti, Organización Panamericana de la Salud

Hora 2

Lda. Josefina Arellano, secretaria ejecutiva del Grupo de Asesoría Técnica del Comité Nacional de Evaluación, Diagnóstico y Certificación del Programa Hospital Seguro, México

Sra. Sharleen DaBreo, directora del Departamento de Manejo de Desastres, Islas Vírgenes Británicas

Dra. Jenny Hernández, Secretaría de Salud de Honduras

Objetivo

Promover medidas sanitarias en el marco del Plan de Acción de la Plataforma Regional sobre la RRD.

Resultado mensurable

Identificar dos medidas sanitarias de la Plataforma Regional para la RRD en el Plan de Acción Regional de las Américas.

Resumen de la sesión

La PR17 reunió a delegados de salud de las Américas para discutir los esfuerzos para reducir los riesgos de desastres para la salud planteados por los peligros naturales e inducidos por el hombre.

Reconociendo el importante papel del sector de la salud en el Marco de Sendai, la Agencia de Salud Pública de Canadá (PHAC) y la Organización Panamericana de la Salud (OPS) organizaron conjuntamente una sesión paralela interactiva sobre las intersecciones de la salud y la RRD y discutieron asuntos clave relacionados con la aplicación del Plan de Acción para la RRD 2016-2021 del sector de la salud de las Américas, aprobado por los ministros de Salud de las Américas en septiembre de 2016.

Se cumplió el objetivo general y se alcanzó el resultado de la conferencia ya que la aprobación de la Declaración de Montreal y el Plan de Acción Regional incluyeron más de dos acciones relacionadas con la salud para cumplir con los compromisos del Marco de Sendai para la RRD 2015-2030.

En el debate hubo un intenso periodo de preguntas y respuestas, que dio lugar a un apasionado intercambio de opiniones basadas en hechos sobre la importancia de la salud en la RRD. La sesión tuvo seis ponentes y estuvo dirigida conjuntamente por la Sra. Elaine Chatigny, viceministra adjunta, Dirección General de Infraestructura de Seguridad Sanitaria de la Agencia de Salud Pública de Canadá y por el Dr. Ciro Ugarte, director del Departamento de Emergencias de la Salud de la OPS.

Los mensajes clave que hay que retener de la sesión entre la Agencia de Salud Pública de Canadá y la OPS son:

- Informar y utilizar evaluaciones de riesgo completas y sinceras de todo tipo de peligros para comprender cómo repercute la capacidad en la vulnerabilidad y cómo, de manera específica, se puede identificar a las poblaciones vulnerables y tenerlas en cuenta en los esfuerzos de planificación antes de una catástrofe;
- Trabajar con otros sectores para establecer amplias consideraciones que sirvan de base para el análisis de riesgos mucho antes de que se produzca un evento de forma que se institucionalice la gobernanza de la

respuesta, asegurando al mismo tiempo que las consideraciones relativas a la salud humana sean esenciales en la respuesta;

- Reconocer que la integración de esfuerzos y recursos en relación con el cambio climático y la RRD ha llevado al liderazgo del sector de la salud en las Américas y que la renovación de la infraestructura de salud puede llevar a la resiliencia de las comunidades en los planos psicológico y físico; y
- Reconocer que la salud es un “puente para la paz” en muchos países que sufren violencia generalizada. Por ejemplo, en 1985, en medio de una guerra civil en El Salvador, cesaron las hostilidades durante tres días para poder llevar a cabo una campaña de vacunación infantil, algo que se repitió cada año durante la guerra. Esta iniciativa, que se denominó “Días de tranquilidad”, también se utilizó en Uganda, Líbano, Sudán, la antigua Yugoslavia, y más tarde en Sierra Leona. Se invitó a los participantes a reflexionar sobre esta cuestión en el contexto del liderazgo y a tomar nota de que, pese a los horrores del conflicto, la enfermedad mata cada año en estos países a más gente que los conflictos armados.

En el boletín de la OPS se incluyó un resumen de la sesión, con una reseña detallada de cada presentación.

- De manera general, la integración fue un asunto que apuntaron todos los ponentes y es particularmente pertinente para los profesionales de la salud; estuvo seguida por el cambio climático y la adaptación como nueva orientación estratégica, así como por la modernización de los programas corrientes en los próximos años. Observando la emergencia del sector de la salud como líder global en la RRD, y tal como se destacó en la primera parte del informe, los siguientes asuntos cobraron importancia:
 - La cooperación entre todos los niveles de gobierno
 - La integración de las bases de conocimiento (p. ej., locales y científicas)
 - La innovación en todos los sectores (p. ej., seguridad, especialistas en RRD, profesionales de la respuesta y medio ambiente)
- Esto es especialmente cierto teniendo en cuenta la participación en el plano local y comunitario, así como entre las comunidades políticas y operacionales.
- A partir de esta perspectiva del sector de la salud y teniendo en cuenta que Canadá y la mayoría de los demás países negociaron el Acuerdo de París sobre el clima, el Marco de Acción de Sendai sobre la RRD y los Objetivos de Desarrollo Sostenible, hay un importante papel que puede desempeñarse a favor de un diálogo intersectorial (tanto dentro del sector de la salud, como entre otros sectores) sobre la cuestión de la gestión del riesgo de desastres.
- Estos tres marcos de la ONU tratan de cuestiones mundiales y nacionales fundamentales y constituyen una base para la agenda nacional y mundial 2015-2030. Las cuestiones interrelacionadas tratadas fueron la gente, la salud, la pobreza, la resiliencia frente a los desastres, la economía, el desarrollo sostenible y otros,

que constituyen una amplia gama de cuestiones interrelacionadas para nuestras poblaciones presentes y futuras.

- Tales procesos de toma de decisiones se basan en la ciencia: ciencias naturales, ingeniería, ciencias espaciales, ciencias sociales y humanas y ciencias de la salud. Por otra parte, las innovaciones científicas y tecnológicas (p. ej., vacunas, plataformas médicas móviles, tecnologías de satélites, telecomunicaciones, observación de la Tierra, diseño arquitectónico moderno, etc.) apoyan la aplicación del Marco de Sendai y, por lo tanto, el trabajo de UNISDR.
- Con este fin, lograr que la agenda de salud se base en estos otros sectores transversales, en un mayor diálogo entre la cartera de salud y otros sectores, tanto dentro de ellos como entre ellos, será importante para lograr un proceso de toma de decisiones basado en pruebas firmes que trate del desafío de los riesgos de desastres en sus orígenes.
- Se señalaron algunas cuestiones clave para la integración:
 - Compromisos mundiales, regionales y nacionales: Se reconoce la necesidad de reunir los paradigmas de la resiliencia, el cambio climático y la gestión del riesgo para abordar la sostenibilidad, el cambio climático y la reducción de riesgos. Existe la posibilidad de examinar los indicadores que se incluyen en cada uno de los marcos/metastas e identificar indicadores comunes (para actividades horizontales, así como para los profesionales de la salud) cuando la Agencia de Salud Pública de Canadá supervisa los avances de las inversiones realizadas en el cambio climático y en la planificación de la gestión de las situaciones de emergencia. Esta integración puede aplicarse en todo el ámbito federal, provincial y territorial y con los colegas del Ministerio de Seguridad Pública de Canadá en relación con las emergencias de salud pública de importancia internacional, así como para apoyar el Marco Pancanadiense sobre Crecimiento Limpio y Cambios Climáticos.
 - Gestión de riesgos locales, regionales y nacionales: Durante la sesión se destacó el papel de las reflexiones surgidas en el ámbito local (municipal) sobre la planificación de la gestión de los riesgos (destacando la importancia de la escala y la necesidad de integrar la planificación en los niveles local, regional y nacional para establecer planes de gestión de las situaciones de emergencia y fomentar la resiliencia). Esto podría constituir una experiencia adquirida para Canadá y la Agencia de Salud Pública de Canadá de cara a finalizar y orientar el Protocolo Federal, Provincial y Territorial de Intervención de Emergencia. Muchos ponentes pusieron de relieve la importancia de armonizar los datos y las pruebas, y de evaluar los datos conforme a la escala del proceso de toma de decisiones. Esto incluye los datos relativos a la salud y es especialmente importante para la planificación en los casos de pandemia.
 - Redes sectoriales: Quedó claro durante la sesión que los ponentes que habían experimentado grandes catástrofes, y aquellos que estaban aplicando enfoques innovadores para adaptarse al cambio climático, reducir la huella medioambiental y prepararse para futuras emergencias, destacaron la importancia de trabajar con una gran variedad de partes interesadas.

- Esto también puede ser una experiencia adquirida para la Agencia de Salud Pública de Canadá ya que trabaja en pro del objetivo más amplio de mejora continua de los planes de emergencias de salud pública de interés internacional con colegas del Ministerio de Seguridad Pública de Canadá y del Ministerio de Asuntos Mundiales de Canadá, una experiencia que tal vez permitiría identificar otras partes interesadas para participar en grupos de trabajo ad hoc o más formales para recoger datos de las partes interesadas y de nuevas partes interesadas en la elaboración de un riguroso plan de gestión de las situaciones de emergencia para Canadá (p. ej., incorporando elementos cartográficos sobre los riesgos dirigidos por el Ministerio de Medio Ambiente y Cambio Climático de Canadá y programas sobre riesgos agrícolas del Ministerio de Agricultura y Agroalimentación de Canadá para identificar zonas potencialmente sujetas a riesgo o vulnerables a través de Canadá; la participación de las comunidades indígenas en los debates participativos para la elaboración del plan de gestión de situaciones de emergencia en los esfuerzos locales, que sirven de base a los esfuerzos regionales, los cuales a su vez sirven de base a los esfuerzos nacionales; la inclusión del grupo de evaluación de la calidad del agua potable del Ministerio de Salud de Canadá en la evaluación de resiliencia de las estaciones depuradoras de agua tras varias emergencias, ya que el agua potable limpia y segura es algo fundamental después de un desastre o emergencia nacional e internacionalmente).

La sesión se cerró con un debate sobre los crudos y peligrosos desafíos de intervenir en el campo de la salud (para realizar, por ejemplo, inmunizaciones) en zonas propensas a la violencia. Los presentadores explicaron los desafíos, las estrategias y las improbables alianzas necesarios para lograr que las personas que se encuentran en zonas propensas a la violencia tengan acceso a la atención médica que necesitan y que los profesionales de la salud dispongan de la información, herramientas y capacidades para prestar tales servicios.



Sesión paralela 6

Inclusión en el Marco de Sendai de voluntarios en movilización social para la reducción del riesgo de desastres

Panel

Presidente: Sr. Walter Cotte, Director para las Américas de la Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (FICR)

Coanfitrión: Embajador Alejandro Daneri, Presidente Cascos Blancos de Argentina

Moderador: Sr. Jean Pierre Taschereau, Cruz Roja Canadiense

Ponentes:

Sra. Debora Hendrickson, Aviva Canada

Sr. Roger Zambrano, Coordinador de Gestión de Riesgos de Desastres de la Cruz Roja Ecuatoriana

Sra. Katleen Mompoin, Protección Civil Haitiana

Objetivos

1. Mostrar a los voluntarios como impulsores de cambios en materia de RRD.
2. Participar en aprendizajes y experiencias entre pares (a nivel institucional) mediante discusiones grupales.
3. Identificar acciones que fomenten el voluntariado y fortalezcan su función en la RRD en las comunidades.

Resultados mensurables

1. Identificar y compartir una lista de actividades concretas para aumentar la participación activa de los voluntarios y la población civil en las acciones de RRD, y las prioridades específicas de actuación del Marco de Sendai.
2. Esbozar y compartir mensajes clave que alienten a los gobiernos (nacionales y locales) a integrar voluntarios de las comunidades en los planes, políticas y estructuras nacionales de RRD.

Resumen de la sesión

En la reunión se expuso la experiencia de voluntarios de diversas organizaciones y contextos en las Américas.

Walter Cotter, director regional de la Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja, presentó un panorama general del voluntariado desde una perspectiva humanitaria mundial. Alejandro Daneri, presidente Cascos Blancos de Argentina, presentó la perspectiva de la construcción de una organización de voluntarios que refuerza el sentimiento de voluntariado ciudadano.

Esto fue tras una intervención de Roger Zambrano, coordinador de Gestión de Riesgos de Desastres de la Cruz Roja Ecuatoriana, que expuso la forma en que los voluntarios contribuyen a la preparación para desastres, particularmente de riesgos sísmicos, y su rápida respuesta al terremoto de 2016. Katleen Mompoin, de la Dirección General de Protección Civil de Haití, insistió en el papel y la contribución de los voluntarios en relación con la preparación y la respuesta al impacto del terremoto de 2010 y al del huracán Matthew en 2016.

Los debates en tres grupos de trabajo fueron ricos y animados, y en ellos se intentó identificar los mensajes clave que podrían utilizarse para apoyar la expansión, el fortalecimiento y el valor del voluntariado en las Américas. Estos fueron los asuntos que se trataron:

- Rara vez hay escasez de voluntarios; el problema reside más en los métodos y el enfoque utilizados para hacerlos participar y prepararlos antes de un desastre.
- Los voluntarios son agentes apoderados y conectores con todos los sectores de la sociedad.
- Se señaló el carácter crítico de aprovechar el apoyo, las redes y el conocimiento locales para lograr buena

voluntad y disposición locales. Los voluntarios desempeñan un papel clave para establecer estas conexiones y explicar la lógica detrás de la toma de decisiones en todos los componentes de la gestión de riesgos de desastres.

- Si las organizaciones y los voluntarios que entran en una zona no establecen conexiones locales clave respetando e incorporando las raíces culturales y sociales de una comunidad, los avances se verán obstaculizados.
- La respuesta a la gestión de riesgos de desastres debe basarse en un enfoque que abarque a toda la sociedad.
- En los voluntarios se buscan cada vez más competencias digitales y esto podría ser una dificultad.
- Las crecientes contribuciones de los voluntarios serían más eficaces si se pudiera contactar mejor con las redes de voluntarios.
- Es necesario hacer mayor hincapié en la importancia de cambiar la mentalidad de forma que se vea a la gente en un desastre como agentes de cambio y no como víctimas, en particular las mujeres, y trabajar en redes coordinadas.
- Las víctimas a menudo pasan de ser personas afectadas a intervinientes, actores comprometidos y agentes de cambio.
- Cuando la población es más joven, es más fácil aprovechar la tecnología.
- Es importante que los voluntarios se inscriban e indiquen sus competencias de forma que los organismos de coordinación, como la Cruz Roja, puedan aprovechar tales competencias y utilizarlas de la forma más eficaz.
- Se destacó la importancia clave de poder contar con voluntarios comprometidos en todos los niveles de la gestión de riesgos de desastres.
- Los gobiernos y las grandes empresas desempeñan un papel destacado a la hora de incrementar la participación de voluntarios y de hacer de sus empleados agentes de cambio a través de programas que permitan a los empleados disponer de un tiempo para actuar como voluntarios, igualar las donaciones hechas, etc.
- Las empresas privadas también pueden asociarse con organismos de voluntarios y capacitar a los empleados en programas de voluntarios para desastres a fin de que puedan ser movilizados rápidamente en caso de desastre.
- Se insistió en la importancia de vincular la responsabilidad social corporativa con las organizaciones de voluntarios.
- Es importante ver lo que ha funcionado en otras partes del mundo; demasiado a menudo tratamos de reinventar la rueda.

A continuación, los participantes realizaron un trabajo en grupo para responder a tres preguntas y los comentarios se presentaron en la sesión plenaria:

1. Mensajes clave a defender ante los gobiernos

- Los voluntarios desempeñan un papel importante como apoyo a los sistemas de gestión del riesgo de desastres locales en acciones de respuesta e incluso de reducción del riesgo de desastres.
- Los grupos de voluntarios necesitan recibir capacitación y que se les acompañe antes de que se produzca el desastre, ya que esto les permitirá disponer de competencias actualizadas y conocimientos de las estructuras locales de respuesta que mejoran la eficacia de la respuesta.
- Las políticas que integran la gestión de los voluntarios deben asegurarse de que la preparación para los desastres y la respuesta ante situaciones de emergencia tengan un nivel de respuesta local más rápida y eficiente para apoyar los sistemas de gestión de desastres.
- Las legislaciones nacionales deben tener en cuenta medidas de seguridad y protección para los voluntarios en momentos de crisis y emergencias.
- Los voluntarios contribuyen a la seguridad pública en momentos de crisis y desastres.
- Las escuelas deberían integrar principios de voluntariado en sus programas de estudios para fomentar un sentimiento de voluntariado más fuerte.

2. Recomendaciones para mejorar el voluntariado en la gestión del riesgo de desastres

- Abogar por cambios de políticas que incluyan financiamiento y protección de la responsabilidad para la gestión de los voluntarios
- Abogar por alianzas o coaliciones locales en torno a los voluntarios
- Abogar por cambios en los programas de estudio en las escuelas
- Cada individuo debe reconocer su responsabilidad en la gestión del riesgo de desastres en su comunidad

3. Medidas concretas

- Las autoridades nacionales y locales deberían hacer participar a los grupos comunitarios y reconocer su contribución a la reducción del riesgo de desastres.
- Los grupos de la sociedad civil, los gobiernos nacionales y locales deberían promover políticas que reconozcan el valor de los voluntarios en la gestión del riesgo de desastres.
- Los gobiernos deberían adoptar una ley de respuesta internacional en casos de desastre que integre el aspecto del voluntariado para hacerlo más accesible y fácil.
- Uniformizar el lenguaje y la interpretación de lo que es un voluntario y su papel en la gestión del riesgo de desastres.

- Elaborar mejores definiciones de las funciones y responsabilidades de las autoridades nacionales, las autoridades locales y las organizaciones comunitarias.
- Sensibilizar a las autoridades sobre la importancia de los voluntarios a la hora de prestar apoyo en casos de desastre de pequeña escala y el papel que desempeñan los voluntarios en la sensibilización del público.



Sesión paralela 7

Fortalecer la resiliencia en las ciudades

Panel

Moderador: Sr. Michel C. Doré, Universidad de Quebec en Montreal, Canadá

Ponentes:

Sr. Robert Glasser, representante especial del Secretario General de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres

Sr. Clark Somerville, alcalde de Haltom Hills, Canadá

Sr. José Manuel Corral, alcalde de Santa Fe, Argentina

Sra. Anie Samson, vicepresidenta del Comité Ejecutivo de la ciudad de Montreal, Canadá

Sra. Jacinta Mercedes Estévez, vicealcaldesa de Santo Domingo, República Dominicana

Sr. Héctor Leonel Flores García, concejal de la Ciudad de Guatemala, Guatemala

Objetivo

A partir de casos de estudios de las Américas identificar los retos, las experiencias adquiridas y los siguientes pasos necesarios para elaborar planes locales de reducción del riesgo de desastres, con el fin de apoyar el cumplimiento del Marco de Sendai en el ámbito local.

Resultado mensurable

Una guía metodológica para elaborar estrategias locales para la reducción del riesgo de desastres basadas en planes de acción locales existentes está siendo desarrollada actualmente por UNISDR Américas. La guía incluirá las mejores prácticas, los retos y los siguientes pasos identificados durante la PR 17. La publicación estará disponible en Mayo 2017.

Resumen de la sesión

Sr. Clark Somerville, alcalde de Haltom Hills (Ontario, Canadá) y presidente de la Federación de Municipalidades Canadienses

El Sr. Somerville destacó que la Federación de Municipalidades Canadienses (FCM) abarca municipalidades de todos los tamaños que pueden verse afectadas por diversos desastres. Durante muchos años, estas municipalidades han sufrido incendios forestales, tormentas de hielo e inundaciones, entre otras cosas. Con el cambio climático, los desafíos son aún mayores.

Cuando se produce un desastre, son las comunidades las que tienen que lidiar con él. La FCM trabaja para que las municipalidades de todos los tamaños dispongan de las herramientas para hacer frente a los desastres y colabora con el gobierno federal en cuestiones que afectan a las municipalidades.

Los gobiernos y el personal de primera intervención disponen de experticia pero la financiación es limitada. En Canadá, el gobierno federal desempeña un papel, especialmente con el Programa Nacional de Mitigación de Desastres.

La FCM también ofrece programas de capacitación y de financiación para las ciudades y comunidades canadienses que realizan la transición desde una visión del futuro a una realidad sostenible (Fondo Municipal Verde, Municipalidades para la Innovación Climática, etc.).

En el ámbito internacional, expertos canadienses están desarrollando vínculos con sus colegas de otros países, especialmente en el Caribe, proporcionando ayuda a esos países después de un desastre. La FCM estableció el Programa de Cooperación Municipal Haití-Canadá para fortalecer la capacidad institucional de las comunidades regionales afectadas por el terremoto de 2010, a fin de darles un papel protagonista en la reconstrucción de Haití.

Las dificultades a las que se enfrentan ciertos países son enormes. La FCM y las municipalidades canadienses se sitúan en la vanguardia a la hora de ayudar en la reconstrucción después de los desastres, conforme a los principios del Marco de Sendai.

Dr. Robert Glasser, representante especial del Secretario General de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres

El Sr. Glasser observó que la resiliencia urbana se ha puesto a prueba en inundaciones y accidentes nucleares, entre otras cosas. La necesidad de una nueva agenda urbana fue reconocida, aprobada y adoptada por la ONU en 2015.

El fenómeno mayor de la urbanización, la complejidad de las ciudades modernas y nuevas construcciones para responder a las necesidades de las poblaciones urbanas requieren enormes inversiones. Estas inversiones deben basarse en análisis de riesgo, en particular el riesgo de inundaciones, lo que representa un porcentaje significativo de los desastres en todo el mundo.

El costo anual estimado para desastres es importante, pero sigue siendo sólo una estimación. Sabemos que estas estimaciones no tienen en cuenta los desastres que pasan desapercibidos. Por lo tanto, las cifras siguen siendo muy aproximadas.

Los eventos naturales que tienen repercusiones importantes siguen siendo difíciles de predecir, y ejercen un impacto aún mayor debido a la vulnerabilidad de las poblaciones, que a menudo está vinculada a la pobreza. Por consiguiente, la resiliencia urbana es parte central de las medidas de reducción del riesgo en todo el mundo y del desarrollo sostenible para las instituciones humanas, en cooperación con ONU-Hábitat. En concreto, el Marco de Sendai pretende mejorar la comprensión de todos los factores de riesgo de desastres. A este efecto, UNISDR ha preparado la campaña Desarrollando ciudades resilientes. Con esta iniciativa, las ciudades de todo el mundo se comprometen a actuar y tenemos planes para incrementar el número de ciudades en los próximos años.

Para cumplir con nuestros objetivos de reducción del riesgo, me gustaría destacar ciertos elementos clave:

- La importancia de la calidad de los datos utilizados para agregar valor a nuestro argumento económico en favor de la prevención
- El aprovechamiento de tierras y la construcción
- Incrementar la capacidad local e individual de hacer frente a los desastres en los ámbitos regional y nacional
- Medición de la resiliencia en todos los niveles para identificar las lagunas
- La importancia del acceso a la financiación (nacional e internacional) y de la rendición de cuentas

Representantes de cuatro ciudades comparten sus desafíos con nosotros.

Anie Samson, vicepresidenta del Comité Ejecutivo de la ciudad de Montreal, encargada de la seguridad pública y de los servicios a los ciudadanos

La Sra. Samson destacó que Montreal es la primera ciudad canadiense reconocida en la red 100 Ciudades Resilientes de la Fundación Rockefeller. Los logros de la ciudad en materia de seguridad civil y de planificación del riesgo le han valido el reconocimiento internacional y la han ayudado a formar parte de esta red.

Consejos para elaborar una estrategia de resiliencia:

- Las dificultades deben clasificarse por orden de prioridad y debe haber un fuerte apoyo de la administración municipal.
- Se debe identificar a una persona responsable y establecer un servicio consagrado a la seguridad civil con el fin de priorizar las actuaciones.
- También se debe designar a una persona responsable de la resiliencia urbana, quien se encargará de establecer vínculos entre los diferentes servicios. Esta persona también ha de ser capaz de reunirse urgentemente con las partes aliadas y de comprender la seguridad civil.

Se debe hacer hincapié en la importancia de crear redes y de intercambiar buenas prácticas, especialmente las prácticas preventivas. Mejora y aprendizaje constantes a partir de los demás.

Retos:

El desafío de la comunicación con los ciudadanos. Por ejemplo, para responder a los riesgos industriales en el extremo oriental de la ciudad, probamos las sirenas cada año, a fin de informar a la población local acerca de este riesgo y, al mismo tiempo, poner a prueba las sirenas industriales.

El desafío de la comunicación es importante. Nuestra población es diversa: jóvenes, ancianos, multicultural. Sigue siendo un reto reunirse con el mayor número posible de personas durante una intervención. Por teléfono (teléfono fijo, teléfono celular), necesitamos adoptar nuevas herramientas tecnológicas para llegar mejor a la población.

En Canadá, el kit 72-hour es una herramienta de comunicación importante pero, en la realidad, los ciudadanos no disponen de ella. Tenemos que pensar sobre esto y preguntarnos cómo estamos haciendo las cosas.

Organizar ejercicios a gran escala con múltiples socios también plantea algunas dificultades. El año pasado organizamos en Montreal un ejercicio de simulación sobre un accidente de tren y materiales peligrosos con la empresa ferroviaria Canadian National y otros aliados. Reunir a todos estos aliados lleva mucho tiempo, pero es necesario. Para la próxima primavera estamos planeando un segundo ejercicio sobre el terreno.

La resiliencia y la seguridad civil son responsabilidad de las municipalidades en Quebec. Los 19 distritos de la ciudad de Montreal están dispuestos a intervenir. Estamos trabajando con nuestros aliados de la comunidad y socioeconómicos, que nos están ayudando a intervenir donde hay personas vulnerables y sobre la base de las necesidades de estas personas.

No podemos prever todos los eventos, pero es nuestra responsabilidad estar listos para ponernos en movimiento e intervenir rápidamente. En 2013 la provincia de Quebec se vio sacudida por la tragedia ferroviaria de Lac-Mégantic. Nadie podía haber previsto este evento ni estar preparado para él.

Esto nos llevó a cuestionarnos no sólo nuestros planes y nuestras intervenciones de emergencia, sino también nuestros esfuerzos de reconstrucción después de los desastres, especialmente en relación con las directrices de la FCM aplicables a los nuevos espacios urbanizados cerca de las actividades ferroviarias. También se estableció un comité mixto entre Canadá y Estados Unidos para prevenir mejor este tipo de accidentes en el futuro. Por consiguiente, la colaboración es indispensable para garantizar la seguridad de nuestra población y la resiliencia de nuestras ciudades.

José Manuel Corral, alcalde de Santa Fe, Argentina

La ciudad de Santa Fe tiene 400 000 habitantes, más otros 660 000 en la región metropolitana circundante. Diversos riesgos relacionados con el agua: lluvias intensas, inundaciones. Estos eventos son cada vez más frecuentes debido al cambio climático.

Desafíos en Santa Fe:

En el pasado, se tomaron algunas decisiones malas en relación con el urbanismo y la inversión en infraestructuras.

La ciudad también se enfrenta a dificultades debido a las vulnerabilidades sociales entre su población (desempleo, delincuencia, etc.).

Por lo tanto, el desafío consiste en hacer frente a las emergencias y en hacer que disminuya la exposición a estos riesgos.

La planificación regional es esencial. Un nuevo plan urbano destaca la protección de determinados ecosistemas y la construcción de embalses naturales, entre otras cosas. Nos hemos centrado en la prevención de riesgos en zonas vulnerables: intervenciones en las regiones con mayor vulnerabilidad, preparación de programas sociales, y construcción de un parque industrial para aumentar el empleo.

Debemos estar mejor preparados para mejorar la calidad de vida de nuestros ciudadanos. Estamos empezando a ver los resultados positivos de estas iniciativas.

La resiliencia debería ser una política transversal. Debe haber amplio consenso político. Debe tenerse en cuenta todo el desarrollo de la ciudad y pensarse a medio plazo. Las inversiones deben realizarse a lo largo de más de una generación y debemos explicar nuestras decisiones a nuestros ciudadanos.

Para sensibilizar al público, existe material disponible para los profesores, por ejemplo, información acerca de las evacuaciones. Se hacen esfuerzos pedagógicos durante los períodos de paz.

Sra. Jacinta Mercedes Estévez, vicealcaldesa de Santo Domingo, República Dominicana

La Sra. Estévez expuso los desafíos a los que se enfrenta Santo Domingo:

La ciudad está situada en la costa, cerca de las líneas de fallas tectónicas. Hay riesgo de huracanes e inundaciones.

La ciudad crece horizontalmente de forma desorganizada. Hay que establecer una reglamentación urbana y reforzar la construcción.

La municipalidad está trabajando con sus aliados y el gobierno central, especialmente para desplazar a las poblaciones de las zonas vulnerables y en la reconstrucción de calles y de vías de acceso.

Las medidas para la reducción del riesgo son: la planificación, la coordinación, la cartografía (especialmente de las vías de evacuación), y evaluar la forma de reasentar a las familias desplazadas.

Sr. Héctor Leonel Flores García, concejal de la Ciudad de Guatemala, Guatemala

El Sr. García destacó los desafíos a los que se enfrenta la Ciudad de Guatemala:

Hay varios riesgos en nuestra región (volcanes, incendios, tormentas tropicales, etc.). La gestión de estos riesgos y vulnerabilidades requiere un enfoque que tenga en cuenta nuestros valores. A los seres humanos les preocupa ante todo sus propios intereses. Debemos tener en cuenta a los demás para entender mejor los riesgos. Debemos trabajar de esta manera porque, de lo contrario, llegaríamos a una situación de indiferencia y una falta de confianza en las autoridades.

Para lidiar con este problema sobre la base de nuestros valores, debemos trabajar con las familias y tener en cuenta sus valores. Escuchar a los ciudadanos hace que se impliquen más. Las organizaciones de ciudadanos y de reinserción social son muy importantes en la Ciudad de Guatemala.

No debemos olvidar las comunicaciones: un desafío importante. Nuestro país también es multiétnico. Tenemos que trabajar para establecer una comunicación eficaz, ya que nuestros planes fracasarán si no podemos comunicarlos correctamente. Una cosa es comunicarse en un solo idioma, pero la comprensión de la gente cambia según la cultura. Todos nuestros esfuerzos deben ser incluyentes e integrar procedimientos para comunicar alarmas rápidamente.

- Valor del servicio (entre los servicios públicos y a los ciudadanos, aunque también entre los ciudadanos)
- Valor de fidelidad
- Valor de confianza para lograr una verdadera comunicación

Es importante conocer la región administrada y disponer de todos los presupuestos disponibles en función de la base imponible, para mantener todos los ingresos necesarios para realizar intervenciones eficaces, y comprender el territorio para combatir mejor las vulnerabilidades. Para nosotros, esto empieza con un catastro tridimensional que nos permita incluso conocer el volumen de los edificios (cuántas plantas han de ser evacuadas en caso de emergencia). Por lo tanto, cuando tenemos un nuevo proyecto de construcción, podemos intervenir de forma preventiva.

La organización comunitaria será siempre la unidad de respuesta local que mejor responda a las necesidades. Estamos intentando desarrollar un plan modelo que pueda aplicarse a otras ciudades del resto del país.

Para hacer frente al cambio climático, estamos todavía en un plano muy reactivo en nuestro país, que es el 4º del mundo en cuanto a vulnerabilidad. Los gobiernos locales todavía deben organizar su respuesta caso por caso. Sin embargo, tenemos una aplicación telefónica que está disponible para todas las organizaciones y que permite enviar alertas rápidamente utilizando un protocolo específico para todas las partes interesadas. Esto ayuda a maximizar la reacción de todos.

Resumen de Michel Doré, moderador

- La resiliencia debe basarse en el conocimiento de los riesgos, así como en datos sólidos y verificados
- Importancia de los gobiernos locales y de la sociedad civil
- Importancia de la sensibilización y de la comunicación con la población y entre los gobiernos y las municipalidades
- Importancia de conciliar las cuestiones económicas y las prioridades: necesidad de un amplio consenso
- Participación ciudadana

Questions

Preguntas



Sesión paralela 8 Colaborar con el sector privado para entender y reducir los riesgos

Panel

Moderadores:

Sra. Kiki Lawal, Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres para el Sector Privado
Sr. Craig Stewart, IBC

Ponentes:

Sr. Dale Sands, CH2M

Sr. Bruce McArthur, Tesera Systems Inc.

Sra. Karen Smith, Naciones Unidas

Sr. Josh Bashioum, Early Warning Labs

Juan Pablo Sarmiento, Universidad Internacional de la Florida, Extreme Events Institute

Sr. Jair Torres, Unidad para la RRD y la Resiliencia de la UNESCO, París

Sr. Robert Turnbull, R and J Turnbull Ltd

Sra. Ángela Gómez, Asociación Nacional de Empresarios de Colombia

Sr. David Greenall, PwC's Sustainable Solutions Practice

Sr. David Young, Boston Consulting Group

Sr. Gonzalo Díaz de Valdés Olavarrieta, Transbank

Objetivos

1. Promover la implementación del Marco de Sendai mediante el conocimiento y la comprensión del riesgo de desastres en el sector privado.
2. Discutir las principales funciones, logros y perspectivas del sector privado en la implementación del Marco de Sendai en las Américas.
3. Discutir las iniciativas y buenas prácticas que tengan en cuenta un enfoque sensible al riesgo, así como las inversiones en RRD y la resiliencia.
4. Proporcionar ejemplos prácticos de la manera en que los sectores público, privado y sin fines de lucro pueden cooperar para mejorar el conocimiento sobre el riesgo de inundaciones, e implementar iniciativas tangibles de evaluación y mitigación de riesgos.

Resultados mensurables

1. Elaborar directrices y recomendaciones para establecer grupos nacionales de la Alianza para las Sociedades Resilientes ante Desastres (ARISE) y otras iniciativas privadas en apoyo de la implementación del Marco de Sendai en las Américas.
2. Proporcionar a los participantes estudios de caso sobre las principales iniciativas y modelos privados que se puedan aplicar a los esfuerzos de reducción y mitigación de riesgos en otras jurisdicciones y en todos los niveles gubernamentales.

Resumen de la sesión

La sesión “Colaborar con el sector privado para entender y reducir los riesgos” fue organizada por IBC (Oficina de Aseguradoras de Canadá) y ARISE, la Alianza del Sector Privado para Sociedades Resilientes a los Desastres de la UNISDR, y los moderadores fueron Kiki Lawal, Craig Stewart y Ángela Gómez. Kiki Lawal y Dale Sands iniciaron la sesión haciendo hincapié en los intereses comunes que tienen las empresas y los gobiernos en fortalecer la resiliencia y destacaron la necesidad de trabajar juntos para encontrar soluciones.

Los estudios de caso de Bruce MacArthur, Jair Torres, Josh Bashoium y Robert Turnbull mostraron varios ejemplos en los que el sector privado en toda las Américas se ha visto afectado y ha respondido a los riesgos y a los desafíos a los que se enfrentan sus comunidades debido al cambio climático y a los desastres. Cada parte de la sesión fue seguida por un periodo de preguntas y respuestas con los delegados de la conferencia.

El sector privado puede desempeñar un papel importante en la reducción del riesgo y en el fortalecimiento de la resiliencia. En muchos países, las empresas y organizaciones del sector privado han funcionado de forma aislada, pero algunos países han adoptado una opción diferente. Tanto el sector público como el privado tienen un gran

interés en trabajar juntos para mejorar la resiliencia de la sociedad. Una parte clave del fortalecimiento de la resiliencia de las comunidades consiste en preparar al sector privado para capear los efectos de los desastres y Juan-Pablo Sarmiento, el Dr. Gonzalo Díaz de Valdés Olavarrieta y Karen Smith mostraron cómo actúa ARISE con herramientas y programas para ayudar a las empresas a prepararse.

Dale Sands destacó la importancia de reunir a los sectores público y privado para combatir la creciente frecuencia e intensidad de las pérdidas causadas por los desastres mundiales y el cambio de opinión por parte de los gobiernos con respecto al papel que puede desempeñar el sector privado trabajando con los gobiernos para ayudar a que las comunidades y los países sean más resilientes. Ángela Gómez Rodríguez expuso que la experiencia de Colombia en la creación de un capítulo nacional de ARISE mostró el valor de aceptar al sector privado como aliado para hacer avanzar las prioridades del Marco de Sendai.

El Marco de Sendai proporciona a los actores del sector privado un medio para coordinar sus actividades y trabajar junto con los gobiernos de sus países para fortalecer su respuesta nacional a los eventos catastróficos. Dentro de los siete grandes temas de ARISE, el sector privado es capaz de asociarse con el sector público para promover estrategias de gestión del riesgo de desastres, parámetros sobre inversión, evaluación comparativa y normas, educación y formación, cuestiones jurídicas y reglamentarias, reducción de riesgos urbanos y resiliencia y seguros.

Kiki Lawal y Ángela Gómez anunciaron la creación de un nuevo capítulo de ARISE en Canadá. El nuevo capítulo brindará una oportunidad para la colaboración entre los sectores público y privado para lograr comunidades resilientes y para crear planes de emergencia y desastre basados en las cuatro prioridades de acción del Marco de Sendai.

Al formar parte de una red de ARISE más amplia, Canadá podrá aprender de otras organizaciones nacionales de ARISE y compartir su experticia y mejores prácticas con otros. David Greenall y Dale Sands hablaron de la forma en que ARISE Canadá puede ofrecer liderazgo a las empresas canadienses. ARISE Canadá responderá al desafío de cooperar con los gobiernos a todos los niveles para comprender mejor y mejorar la respuesta nacional a la gran variedad y al gran número de riesgos a partir de las experiencias de desastres en Canadá. La sesión concluyó con la firma oficial del acuerdo para establecer el capítulo canadiense de ARISE.



Sesión paralela 9

Poblaciones de alto riesgo como agentes de cambio para la reducción del riesgo de desastres

Panel

Moderadora: Sra. Susana Urbano, RET International

Ponentes:

Sr. Carlos Kaiser, Inclusiva

Sr. Saúl Zenteno, Fundación Manatí

Sra. Andria Grosvenor, Agencia Caribeña de Gestión de Desastres y Emergencias (CDEMA)

Sra. Tracey O'Sullivan, Universidad de Ottawa

Objetivos

1. Discutir los contextos regionales donde se deben adaptar las medidas de reducción de riesgos para incluir el aporte de las poblaciones de alto riesgo.
2. Promover la integración de las necesidades diferenciadas de las poblaciones de alto riesgo en políticas integrales para la RRD.

Resultados mensurables

1. Documentar y recomendar medidas concretas para la participación activa de las poblaciones de alto riesgo como agentes de cambio en todos los niveles (local, nacional, regional y mundial) en pro de cada una de las prioridades del Marco de Sendai.
2. Redactar y compartir mensajes clave para los gobiernos (nacionales y locales) que integren los contextos y capacidades de las poblaciones de alto riesgo en los planes, las políticas y las estructuras nacionales y locales de RRD.

Resumen de la sesión

El panel comenzó con el Sr. Carlos Kaiser que expuso su singular perspectiva acerca de la inclusión de las personas con discapacidad en el proceso de la RRD como un agente de cambio y cómo es cuestión de cambiar las mentes y de influir de una manera diferente para que se te incluya realmente y no sólo para participar, durante todo el proceso de la RRD.

Tracy O'Sullivan, de la Universidad de Toronto, analizó la forma en que se pueden utilizar las inversiones y los incentivos para una mayor inclusión y participación de las poblaciones de alto riesgo. José Paes de Chile, ganador del concurso de video juvenil sobre la gestión del riesgo de desastres, representó la perspectiva de la juventud y la inclusión. Andria Grosvenor, de la Agencia Caribeña de Gestión de Desastres y Emergencias, mostró la importancia de la inclusión y la necesidad de integrar a las poblaciones de alto riesgo en los marcos regionales de gestión del riesgo de desastres para que sean eficaces.

Los ponentes iniciaron la sesión compartiendo sus conocimientos y perspectivas personales. Cuestiones comunes que se plantearon:

- Este asunto es un punto del programa porque es una realidad que las poblaciones de alto riesgo no se ven o no se incluyen desde una perspectiva de fuerza.
- Usando la analogía de un edificio que no es accesible, la pregunta es ¿dónde se encuentra el 'fallo'? Es algo que va más allá de la responsabilidad del arquitecto; se trata de un enfoque o de una perspectiva social más amplia en la que se crean condiciones que hacen que las barreras sean permisibles.
- En la elaboración de políticas que tienen lugar en el ámbito de la gestión del riesgo de desastres se debiera

tener en cuenta a cuantos están habilitados para intervenir.

- Las tasas de supervivencia para las poblaciones de alto riesgo son inferiores y las tasas de lesiones son superiores a las de las poblaciones que no son de alto riesgo y esto es inaceptable, especialmente para el 15 % de la población mundial.
- La comunidad de poblaciones de alto riesgo tiene ideas y servicios de consultoría que producen, amplían y comparten conocimientos; hay informes, investigaciones, todo tipo de aportes y de capacitación (p. ej., Red Regional para América Latina y el Caribe de Gestión Inclusiva para la Reducción del Riesgo de Desastres con Enfoque en las Personas con Discapacidad) que la comunidad de poblaciones de alto riesgo necesita que se aprovechen para compartir estos conocimientos y enriquecer el debate y la toma de decisiones.
- Esto comprende la inclusión para “reconstruir mejor”.
- El inventario de activos es una poderosa herramienta que comprende un enfoque que afecta a toda la sociedad y este tipo de enfoque requiere la participación de toda la sociedad que, a su vez, exige oportunidades y las oportunidades requieren inversión (finanzas, tiempo, energía).
- El inventario de activos genera una lista de activos que existen en la comunidad, tanto dentro como fuera de las personas; pero también es necesario saber cómo movilizar los activos que están disponibles, cómo desarrollar la confianza y la motivación para actuar.
- No sólo se trata de una lista o de una base de datos formada por los recursos y apoyos comunitarios; el proceso de elaboración del inventario también contribuye a concientizar, a establecer relaciones y a la conectividad.
- Supondría una gran diferencia si hubiera puestos dedicados en la comunidad donde la participación activa de los ciudadanos pudiera ser una prioridad.
- Se requieren inversiones de tiempo y de recursos financieros para apoyar la implementación del Marco de Sendai.

Sobre la base de la consulta en línea previa, la cuestión principal orientó el debate. La sesión dio lugar a cinco grupos de trabajo, cada uno de los cuales debatió mensajes y acciones clave para reforzar a las poblaciones de alto riesgo como agentes de cambio en cada una de las cuatro áreas prioritarias del Marco de Sendai y el quinto grupo de trabajo estudió el tema de la ‘transversalización’.

1. Comprender el riesgo de desastres

- Debemos alentar, promover y garantizar la participación eficaz de las personas de grupos vulnerables.
- El sector académico tiene muchas contribuciones importantes que pueden aplicarse a situaciones reales, para lo cual es necesario trazar puentes y recopilar las buenas prácticas.
- Se deben tener en cuenta las capacidades de los grupos vulnerables así como sus vulnerabilidades; de esta manera, las razones por las cuales deben incluirse activa y sistemáticamente serán evidentes.

2. Fortalecer la gobernanza del riesgo de desastres para gestionar tal riesgo

- Las necesidades deben ponerse de relieve en los planes del gobierno, sobre la base de un diagnóstico integral de la situación (dónde, cuántas personas, exposición, necesidades específicas, y cómo pueden contribuir).
- Deben tomarse medidas concretas para que los responsables de las decisiones aprendan lo siguiente:
- Comprender los beneficios y las ventajas (QUÉ) de incluir a toda la población según sus necesidades.
- Integrar (CÓMO) mediante herramientas eficaces para diferentes niveles
- Rendir cuentas y demostrar progresos: marcadores, seguimiento, informes y propuestas
- Que los refugios y las actuaciones tengan en cuenta las necesidades
- Estamos de acuerdo en que sí, teniendo en cuenta el riesgo y el nivel de riesgo de la población vulnerable
- Los responsables de la estrategia y de la toma de decisiones operacionales han de tener en cuenta plenamente las propuestas presentadas por la población prioritaria

3. Inversión en la reducción del riesgo de desastres para la resiliencia

- Realizar un inventario de las inversiones públicas y privadas en la RRD.
- Invertir en la capacidad local para proteger los activos productivos, comunitarios y de subsistencia.
- Invertir recursos desde el principio para garantizar la inclusión de todos.
- Mejorar la preparación para los desastres para una respuesta eficaz, y para “reconstruir mejor” en la recuperación, rehabilitación y reconstrucción
- Promover cambios de mentalidad y la comprensión acerca de la inclusión y la vulnerabilidad
- Documentar las experiencias adquiridas en el pasado
- Hacer participar a los grupos vulnerables en la elaboración de políticas y leyes de preparación para casos de desastre con un enfoque integrador, así como en su ejecución
- Inventariar utilizando recursos tecnológicos para identificar a los grupos vulnerables; trabajar con ellos en todas las etapas de la gestión de riesgos
- Insistir en la importancia de garantizar la aplicación a todos los niveles
- Cambiar la forma de ver a las poblaciones vulnerables, que son agentes de cambio
- ¿Qué entendemos por integración? Es necesario reconocer la diversidad, no estandarizar la respuesta, ya que existen realidades diferentes para grupos diferentes

Recomendación para el Plan de Acción Regional de las Américas:

- Proporcionar un espacio para ser escuchado a través de una participación productiva, incluyendo la toma de decisiones.

- Control y aceptación contantes de todas las partes interesadas. Elaborar un sistema de transparencia y rendición de cuentas.
- En todos los niveles de gobierno debe arraigar el “enfoque de toda la sociedad” a fin de recopilar datos completos y adecuados. Incorporar esta metodología en el censo.

Foro Público

Para complementar la Plataforma Regional, se celebró un evento paralelo único, llamado Foro Público, en varios lugares de Canadá y América del Norte, América Central y América del Sur y el Caribe. El Foro Público ofreció una serie de talleres centrados en los resultados que estaban abiertos a todo el mundo, incluido el público. Estas sesiones permitieron a los interesados participar en un diálogo productivo sobre la RRD a nivel mundial y hemisférico.

Lugar

Universidad de Brandon

Universidad Concordia

Universidad Laurentian

North Alberta Institute of Technology (NAIT)

Universidad de Popayán en Colombia

Universidad de Quebec en Montreal (UQAM)

Ministerio de Recursos Naturales, Vancouver

Universidad de York

Objetivos

1. Enriquecer, a través de la participación pública, el diálogo y la inclusión en el marco de la PR17 organizada por Canadá;
2. Contribuir a la PR17 mediante una selección de talleres orientados a los resultados que se celebraron simultáneamente (abiertos al público);
3. Ayudar a dar forma al Plan de Acción derivado de la Plataforma; y
4. Facilitar las relaciones de colaboración entre el mundo académico, empresas, ONG, gobiernos y el público en general.

Resultados mensurables

1. El foro público es un producto final y un resultado de la PR17.
 - Creación de redes
 - Captura de datos sobre ideas innovadoras relativas a la RRD
2. Los resultados del foro público ayudarán a identificar áreas de investigación clave para facilitar la elaboración de programas educativos a través de las Américas
 - Diseñar elementos de programas educativos de 'alto nivel'

Resumen de la sesión de la UQAM

Se estableció una alianza con el Instituto de Ciencias del Medio Ambiente (ISE) en la UQAM para celebrar un foro público para completar los debates de la PR17. Participaron 21 expertos, así como unos 100 participantes en los debates de la UQAM, que se centraron en la salud, la preparación para emergencias y la planificación del uso del suelo.

El panel sobre salud señaló la prevención como un elemento clave en la RRD en diversos niveles y con diversos medios y recursos. La aplicación de las mejores prácticas debe realizarse en el ámbito individual a través del empoderamiento de los ciudadanos.

También deben tenerse en cuenta los desafíos logísticos a escala provincial y en zonas remotas, y el efecto dominó con respecto a las infraestructuras críticas.

Prevenir mejor se consigue de diversas formas: mejor acceso a la información, mayor concienciación para desarrollar una cultura del riesgo y mensajes más coherentes para promover una mejor comunicación del riesgo. Habida cuenta de los escasos recursos destinados a la prevención, es importante presentar argumentos económicos fuertes, diversos y coherentes para demostrar la rentabilidad de invertir en este campo.

Dado que los cambios en el medio ambiente incrementan los riesgos relacionados con las condiciones meteorológicas, los problemas de adaptación y preparación para casos de emergencia son cada vez mayores. Con miras a aumentar la resiliencia del público y de las infraestructuras, el panel señaló las áreas prioritarias a desarrollar o reforzar: cambio de los métodos de evaluación de los riesgos basados esencialmente en datos históricos, e incorporación de factores de exposición variables relacionados con el cambio climático; aplicación de un modo de gestión adaptable para mejorar la reflexión sobre las prácticas y la sistematización de la retroalimentación; y promoción de la motivación de todas las partes interesadas mediante la adaptación de los marcos jurídicos y facilitación de la participación ciudadana.

La RRD debe integrarse en la planificación del uso del suelo para convertirla en un vector de resiliencia. El sistema de presentación de informes sobre los riesgos establecido en la Ley de Protección Civil de Quebec debe reflejarse en la Ley de Ordenamiento del Territorio y de Urbanismo, de manera que se pueda incorporar la protección civil en las medidas de planificación. A tal fin, las instancias regionales (MCR) deben establecer las formas de identificar las zonas sujetas a grandes riesgos o limitaciones. En este sentido, se insistió en la importancia de las zonas tampón que permiten a los sistemas naturales funcionar libremente, como una forma de reducir los impactos. La prevención de riesgos también debe ocuparse de las prácticas de construcción y mantenimiento de las infraestructuras. Parece haber un consenso sobre la necesidad de incorporar los diversos

riesgos que afectan al suelo, a fin de definir las mejores estrategias de planificación, en particular a través de la cartografía de los numerosos riesgos.

En el foro también se plantearon diversos temas transversales. Es importante subrayar el papel continuo de la investigación y mejorar de las capacidades académicas a fin de formar especialistas capaces de comprender la complejidad de la gestión del riesgo en el contexto del cambio climático. Esto también es esencial con respecto a la identificación de los factores de riesgo de orígenes múltiples y multidimensionales y, al hacer esto, sacar consecuencias de los grandes eventos, tanto antiguos como recientes, y elaborar o actualizar nuestro conocimiento de las tendencias actuales y futuras con respecto a los riesgos relacionados con las condiciones meteorológicas y los factores de vulnerabilidad y exposición.

Cada panel señaló la importancia de reducir las barreras entre y dentro de las organizaciones, a fin de promover un enfoque transectorial y la retroalimentación sistemática. Para ello, debemos fijarnos en los modelos internacionales, particularmente el sistema de alertas hidrometeorológicas adoptado por Météo France, que incluye la vigilancia meteorológica en la que se incluyen mensajes sobre el comportamiento y las reglas que hay que seguir por parte de las poblaciones y de las autoridades públicas en los casos de alertas más serias (naranja y roja). Por último, la mejora de la comunicación y el libre acceso a la información son elementos esenciales para proteger a las personas y lograr una sociedad más resiliente.

Se hizo hincapié en que es necesario un cambio cultural en Canadá con respecto a la RRD, de forma que la cuestión se trate a través de un enfoque integral e intersectorial. Este cambio cultural debe llevar a un enfoque preventivo y proactivo, en lugar de un enfoque reactivo basado en la respuesta en casos de desastre. Para ello, esa cultura debería centrarse en la mejora del conocimiento de los riesgos, en la participación ciudadana y en el establecimiento de medidas para mejorar la resiliencia a través de las partes interesadas públicas y privadas.

Este ideal sólo puede lograrse mediante la mejora de la sensibilización de los responsables de las decisiones sobre los beneficios económicos, sociales y ambientales inherentes al trabajo de prevención así como a las inversiones a dedicar a una investigación renovada, intersectorial e integrada en el campo de los riesgos naturales.



Segunda Reunión de Ministros y Autoridades de Alto Nivel sobre la Implementación del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030 en las Américas

La Segunda Reunión de Ministros y Autoridades de Alto Nivel en las Américas se celebró el 9 de marzo de 2017 durante los tres días de la PR17. La reunión fue presidida por el Excmo. Ralph Goodale, ministro de Seguridad Pública y Protección Civil de Canadá (véase el programa de la reunión en el anexo).

Participaron en la reunión:

- Ministros y autoridades de alto nivel de los Estados miembro de las Américas
- Observadores de organizaciones internacionales, intergubernamentales y no gubernamentales y el sector privado
- Representantes del Gobierno de Canadá

El objetivo principal de la reunión fue debatir y aprobar la Declaración de Montreal y el Plan de Acción Regional (PAR), que habían sido elaborados y negociados de antemano por Canadá. Los países expresaron su reconocimiento por el proceso incluyente utilizado para preparar estos documentos y elogiaron a Canadá por su habilidad negociadora. Durante el proceso de elaboración, los países y las organizaciones presentaron una serie de actividades detalladas para su posible inclusión en el PAR. A título de referencia se adjunta una lista de esas actividades.

La reunión también incluyó una sesión y un debate sobre los desafíos y las prioridades de la región. Con el fin de circunscribir el diálogo, Canadá llevó a cabo una encuesta entre los países y organizaciones regionales antes de la PRA para recabar información sobre los principales reto y prioridades que enfrenta la región desde una perspectiva de la RRD. Los resultados de esta encuesta se agruparon y se presentaron a los países con el fin de enriquecer el diálogo en torno a la Declaración de Montreal y al PAR, además de servir como base posible para futuras plataformas regionales.

Resultados de la encuesta

Prioridades nacionales

- Mejorar los sistemas de alerta temprana, especialmente para múltiples riesgos
- Integrar la gestión del riesgo en la planificación en todos los niveles
- Desarrollar información y conocimientos sobre los riesgos y fortalecer la comunicación y la accesibilidad
- Fortalecer las instituciones y los marcos políticos y reglamentarios
- Fomentar las alianzas público-privadas

Prioridades regionales

- Recopilar e intercambiar las mejores prácticas, las experiencias adquiridas, la información y los mapas sobre riesgos
- Fortalecer la coordinación y la colaboración regionales para la preparación y la respuesta
- Mejorar la capacidad y el acceso a los recursos

Estrategia regional o nacional de reducción del riesgo de desastres y armonización con el Marco de Sendai

- La mayoría de los países poseen estrategias de RRD concretas, mientras que otros tienen planes nacionales en los que se integra la RRD.
- La armonización con el Marco de Sendai también es mixta. Varios países indicaron que los marcos legislativo y estratégico todavía se han de actualizar y armonizar con el Marco de Sendai.

Integración de las estrategias o planes de reducción del riesgo de desastres con los cambios climáticos y el desarrollo sostenible

- La mayoría de los países indicaron que las estrategias de RRD se habían integrado con el cambio climático y el desarrollo sostenible.
- Comentarios de las organizaciones interesadas
 - Coinciden bastante con los comentarios de los países.
 - Tienden a un enfoque más sectorial.

Se recomendó repetir la encuesta antes de la próxima plataforma regional para determinar si los desafíos y las prioridades han cambiado con el tiempo, especialmente si se considera que el PAR tuvo un impacto positivo. Se sugirió además que los resultados de la encuesta podrían ayudar a orientar la elaboración de los programas para futuras plataformas regionales, en particular las reuniones posteriores de ministros y autoridades de alto nivel.

Los países estimaron que los resultados de la encuesta reflejaban con precisión el estado actual de la situación en la región y que el PAR, tal como se había elaborado, ayudaba a hacer frente a los retos y las prioridades identificados.

Fundamentalmente, un cierto número de países y de partes interesadas en la sala presentó observaciones adicionales y propuestas de revisión de la Declaración de Montreal y del PAR. En particular, hubo varias peticiones para que se reflejara mejor en los textos la perspectiva y las necesidades de los diversos grupos, con comentarios concretos a favor de hacer mayor mención de los pueblos indígenas, las mujeres y las niñas, los niños y las personas discapacitadas.

Asimismo, algunos Estados insulares presentaron una solicitud para que se citara en el PAR la vulnerabilidad y las necesidades específicas de los pequeños Estados insulares en desarrollo (PEID). Esto dio lugar a un animado debate sobre cómo reconocer correctamente la vulnerabilidad de los PEID, sin desmerecer la gran vulnerabilidad ante los peligros que existe en las Américas. Al final, se utilizaron los términos del Marco de Sendai para tratar esta cuestión y reflejar la vulnerabilidad de los PEID.

Al final de la reunión se aprobó un PAR histórico que identifica las iniciativas que los países y las organizaciones de la región pueden llevar a cabo, así como la Declaración de Montreal, en el que se reitera el compromiso al más alto nivel de la región para implementar el Marco de Sendai, la reducción del riesgo de desastres y establecer comunidades resilientes.



Ceremonia de clausura

Observaciones finales de Robert Glasser

Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres

Excelencias, distinguidos delegados, damas y caballeros, muchas gracias por su gran trabajo, incluida la reunión ministerial, para acordar un resultado que es realmente un hito histórico y maravilloso para trabajar en la reducción del riesgo de desastres en la región. Como ustedes saben, hay muchos programas que son vagos y políticos y circulan a un alto nivel y que son muy difíciles de aprovechar, pero éste no es uno de esos programas. Echando la vista atrás, este es un programa en el que, trabajando globalmente con un marco mundial, compromiso regional y con la participación de personas clave, como las aquí presentes, hemos hecho grandes progresos en la última década en la reducción de pérdidas de vidas a través de alertas tempranas, evacuaciones, refugios para tormentas y ahora, con el Marco de Sendai, avanzamos realmente hacia esfuerzos integrados para reducir el riesgo en la planificación económica central y en la toma de decisiones de forma que no sigamos creando riesgos adicionales en las muy difíciles décadas venideras.

Ha sido un verdadero honor y un placer para mí estar con ustedes estos tres últimos días. Un placer porque sé que hay un sentimiento en la sala —y lo ha habido en los últimos días— de compromiso con esta cuestión crítica que es la reducción del riesgo de desastres.

Ha habido en los últimos días casi mil participantes procedentes de 33 países diferentes y de la región, y creo que eso es un indicio de la creciente importancia, significación y pertinencia de esta cuestión para todos nosotros. También, creo que esta reunión ha subrayado la importancia de trabajar a favor de un desarrollo sostenible sensible al riesgo de desastres y que, para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible, va a ser esencial esta agenda que nuestros países en todo mundo y las Naciones Unidas han adoptado para el futuro.

Me congratulo también por el alto nivel de participación y de representación de tantos sectores, como pudo verse en el contenido de las sesiones plenarias, en las sesiones paralelas y en las actividades paralelas y, por supuesto, me alegro de la adopción del plan de acción regional que nuestro anfitrión, Canadá, compartirá dentro de un momento con nosotros. Como saben ustedes, el Marco de Sendai hace hincapié en la necesidad de pasar de la gestión de los desastres a la gestión del riesgo de desastres, y esta transición es, por supuesto, la única con la que vamos a salir adelante ante las crecientes necesidades de respuesta humanitaria, mediante el trabajo en el campo de la prevención.

Los resultados obtenidos en la Plataforma van a ayudar a los gobiernos nacionales y locales a fortalecer los vínculos entre el riesgo causado por el cambio climático, el riesgo de desastres más general y el desarrollo económico que va a ser absolutamente esencial.

También hemos tenido algunos debates acerca del plazo más urgente y próximo previsto en el Marco de Sendai, que es disponer de estrategias nacionales y locales en 2020.

Quiero dar las gracias muy sinceramente al Gobierno de Canadá, a los canadienses y a los ciudadanos de Montreal por haber acogido esta reunión. Sr. Goodale, agradezco su liderazgo en esta cuestión y la gran labor de su personal, de la viceministra adjunta Lori MacDonald y su equipo, y de Jacqueline Randall, que fue la jefa de la Secretaría para este trabajo.

También quiero dar las gracias al equipo de seguridad. No recuerdo ninguna otra reunión en la que el equipo de seguridad, cuya misión es prevenir y protegernos, haya sido tan amable y servicial; no lo había visto nunca en otro país.

Normalmente se trata de personas distantes, serias y amenazantes. Me sentí muy seguro aquí y me gustaría que estas personas lo sepan. Y, por supuesto, está todo lo demás, toda la logística funcionó de manera eficiente y eficaz, desde la comida hasta los preparativos, los movimientos de personas, todo.

Por último, quiero destacar la labor del maravilloso equipo de UNISDR. Ustedes son increíbles. Ustedes son asombrosos. Han hecho un trabajo sorprendente y deseo agradecerles sinceramente. Y no me puedo olvidar de nuestro equipo de la oficina regional ni de nuestros equipos en otras regiones, en Ginebra y en otros lugares, capaces de lograr cosas inmensas mediante un trabajo intenso y eficaz. Gracias al equipo de UNISDR.

Muchas gracias.



Observaciones finales de la Sra. Anie Samson Vicepresidenta del Comité Ejecutivo del Ayuntamiento de Montreal y responsable de la seguridad pública y los servicios a los ciudadanos.

Buenas tardes a todos. Buenas tardes, representantes de la comunidad. Sr. Goodale, ministro de Seguridad Pública de Canadá, Sr. Glasser, representante especial del Secretario General de las Naciones Unidas para la RRD, Sr. Kevin Deer, representante de las comunidades indígenas y, por supuesto, amigos indígenas que están hoy con nosotros como representantes de su comunidad.

Buenas tardes a todos. Huelga decir que la ciudad de Montreal se sintió muy orgullosa de acoger esta Quinta Plataforma Regional para la Reducción del Riesgo de Desastres en las Américas. Muchas felicidades al comité

organizador. Desafortunadamente, el buen tiempo no acompañó y les pido disculpas por ello. Hice lo posible por que tuviéramos un tiempo fantástico, pero en lugar de ello tuvimos un tiempo desapacible, temperaturas frías y hasta nevó, con lo cual tuvimos un poco de todo.

En el momento en que esta reunión llega a su fin, estoy aún más segura de una cosa. Juntos podemos hacer mucho más y mucho mejor, y juntos podemos lograr cambios reales en las vidas de las personas. Al final y al cabo, este evento ha sido un foro para conocer mejor los principales riesgos y compartir experiencias punteras provenientes de todas las partes de las Américas. También nos brindó la oportunidad de reafirmar nuestro compromiso y nuestra determinación para hacer cuanto podamos para salvar vidas y evitar pérdidas económicas importantes.

En los tres últimos días hemos tenido ocasión no sólo de definir estrategias para mitigar el impacto de los desastres que pueden producirse, sino también y sobre todo de intercambiar opiniones sobre las mejores prácticas que debemos adoptar, y las formas más eficaces e inteligentes de reaccionar para incrementar la resiliencia y la preparación. Ante las grandes calamidades, algunos de nosotros nos hemos visto forzados desgraciadamente a tener que aprender demasiado rápido, demasiado drásticamente.

Ecuador y Panamá son dos buenos ejemplos en los que la gente recientemente tuvo que afrontar terremotos especialmente devastadores. Más cerca de nosotros, nuestros colegas en Alberta tuvieron que coordinar la evacuación de decenas de miles de personas que huían de los incendios de Fort McMurray. En 2005, los equipos de primeros auxilios tuvieron que enfrentarse a la desolación que dejó el huracán Katrina en Nueva Orleans, uno de los huracanes más mortíferos de la historia de los Estados Unidos, mientras que el huracán Matthew afectó a innumerables vidas humanas en Haití.

Y, por último, no puedo dejar de mencionar las dos grandes tragedias que ocurrieron aquí en Quebec: el desastre ferroviario que sacudió el centro de Lac-Mégantic y la tormenta de hielo que, al final del invierno, privó de electricidad a unos 900 000 hogares de Quebec. No tengo que decirles que no es ninguna broma estar sin electricidad cuando fuera la temperatura es de menos 20 grados.

En el caso de Montreal, la Plataforma Regional 2017 representó una oportunidad única para reafirmar nuestro liderazgo internacional y nacional sobre cuestiones tales como las comunidades resilientes, la RRD, el cambio climático y el desarrollo sostenible. En este sentido, nuestra ciudad, Montreal, es particularmente activa. En los últimos años hemos participado en diversos eventos importantes iniciados por las Naciones Unidas, incluida la Conferencia de Sendai y la Conferencia sobre el Clima de París, la COP21, en la que 195 Estados se comprometieron a reducir las emisiones de gases de efecto invernadero.

Por supuesto, no podemos olvidar Habitat III, que se celebró en Quito y llevó a la adopción de una nueva agenda urbana. Montreal, ciudad en la que tienen sus sedes muchos organismos internacionales de la ONU, como es el caso de la Organización de Aviación Civil Internacional, el Instituto de Estadística de la UNESCO, el Fondo Multilateral para la Aplicación del Protocolo de Montreal y la Secretaría del Convenio sobre la Diversidad Biológica, se distingue hoy día por ser la ciudad de las Naciones Unidas de Canadá.

El año pasado tuvimos el honor de acoger dos veces al Secretario General de las Naciones Unidas en Montreal. Como Sídney, Londres, París, Singapur, Barcelona, Santa Fe y la Ciudad de Guatemala, la ciudad de Montreal también ha ingresado en el selecto club de las 100 ciudades resilientes, una red iniciada y apoyada por la Fundación Rockefeller. La pertenencia a este grupo da fe de un reconocimiento internacional de nuestra experticia en la gestión y la prevención del riesgo. Las ciudades desempeñan un importante papel —como se señaló claramente esta semana— ante las tragedias que pueden perturbar nuestro equilibrio.

Las ciudades, más que otras entidades territoriales, necesitan pensar antes y no después de los hechos, y prever medidas de prevención fiables para garantizar la seguridad y la salud de las personas. Sus preocupaciones y sus planes no deben limitarse sólo a los desastres de origen natural. También deben reflexionar —y éste fue el asunto central de un panel en el que participamos ayer por la tarde— sobre otros riesgos, analizar los problemas subyacentes que pueden degradar el tejido urbano y afectar negativamente su estabilidad, tales como la integración de los recién llegados, las tensiones raciales, el desempleo, la limpieza, la pobreza y el acceso a la vivienda.

Gracias a esta actitud de resiliencia, la ciudad de Montreal espera ir más allá de la planificación de emergencias y desarrollar también otras capacidades que le permitan volver rápidamente a un estado funcional tras las perturbaciones naturales o humanas. Ya hemos implementado estrategias transversales que, por ejemplo, pretenden adaptar la ciudad al cambio climático, hemos adoptado soluciones tecnológicas para convertirnos en una ciudad más inteligente y ofrecer así a nuestros ciudadanos mejores servicios.

En resumen, estamos trabajando juntos para prever mejor los desafíos del siglo XXI y, lo que es más importante, hacerles frente. Espero que, al terminar esta reunión, se sientan no sólo inspirados, estimulados y enriquecidos, sino más motivados que nunca. También espero que todos y cada uno de ustedes hayan disfrutado de su estancia en Montreal, esta hermosa ciudad, y que hayan tenido tiempo de descubrir algunos de sus aspectos más alegres.

Y ya que estamos en ello, les recuerdo que este año estamos celebrando el 375o aniversario de la fundación de Montreal y que Canadá, representado aquí por el ministro Goodale, está celebrando su 150o aniversario. Este año

estaremos celebrando en todo Canadá, pero en Montreal lo haremos con especial intensidad.

Quisiera aprovechar esta oportunidad para invitarles a participar en las numerosas celebraciones que tendrán lugar en los próximos meses. Tómelo como una invitación. Las temperaturas aún están frescas pero mejorarán en las próximas semanas y durante todo el verano habrá un sinnúmero de actividades planificadas. Pero sería negligente si no les dijera que estén atentos, porque el mayor riesgo que uno corre al poner pie en Montreal es que ya nunca querrá irse. De esta manera estoy segura de que nos volveríamos a ver.

Gracias a todos.



Observaciones finales de Ralph Goodale Ministro de Seguridad Pública y Protección Civil de Canadá

Excelencias, ministros, colegas, distinguidos invitados, damas y caballeros, en nombre de Canadá permítanme decirles que estamos encantados de haber acogido este importante evento en la ciudad de Montreal, y quiero darles las gracias a todos ustedes por su asistencia y su participación.

Cuando uno piensa en los desastres y en los desastres provocados por el hombre, todos tenemos en mente nuestra propia lista de sucesos que nos afectaron a nosotros, a nuestras familias y a nuestras comunidades de manera profunda. En Canadá y hace muy poco tiempo, puedo acordarme de las inundaciones en mi región natal de las Praderas, en el oeste de Canadá, que afectaron de forma devastadora a numerosas personas en tres de los últimos cinco años.

Hace apenas unas semanas, una gran tormenta de hielo afectó a las provincias del Atlántico. El año pasado, un atroz incendio forestal se abatió sobre la comunidad de Fort McMurray, en el norte de Alberta y obligó a evacuar a 90 000 personas. Hace tres años se produjo el desastre ferroviario de Lac-Mégantic, en esta misma provincia. Y cuando se producen sucesos de este tipo, sale a relucir el valor bruto de la gente en las comunidades afectadas y cómo se comportan ante la adversidad. Puede verse el increíble trabajo de los socorristas, bomberos y personal paramédico, de los policías y de los voluntarios que vienen a rescatar a las personas, salvar vidas y detener la matanza.

Puede verse el liderazgo de los responsables locales y provinciales o estatales o nacionales que, en la mayoría de los casos, gestionan la rutina de la política pública y de la vida política, pero que, cuando se produce una crisis de esta amplitud, saben estar a la altura con su increíble liderazgo. Pueden verse organizaciones como la Cruz Roja que congrega apoyos para ayudar en los esfuerzos de rescate. Puede verse la increíble generosidad de la ciudadanía en general de un país, quizá lejos de la catástrofe en sí, pero que se siente obligada a ayudar diciendo a las personas afectadas por el desastre que está con ellas.

Todas estas cosas pueden verse cuando se produce y se vive un desastre. Y posteriormente, dos cosas: uno piensa, ¿qué aprendimos de esa experiencia? Y ¿qué podemos hacer mejor para que cuando vuelva a ocurrir —y lamentable e inevitablemente volverá a ocurrir— lo hagamos mejor? Salvar vidas mejor, proteger la salud y la seguridad mejor, proteger los bienes y los medios de subsistencia y nuestra cultura y patrimonio mejor.

Bueno, pues de esto trata el proceso de Sendai. Y de esto tratan estas plataformas regionales. ¿Qué podemos aprender de lo que hemos vivido en el pasado? Y ¿cómo podemos aunar nuestros esfuerzos mejor para hacer frente a estos tipos de circunstancias en el futuro más eficazmente? Y el proceso de Sendai, bajo los auspicios de las Naciones Unidas, nos ha dado la oportunidad en todo el mundo de compartir nuestra sabiduría, de compartir nuestras experiencias, de compartir nuestra capacidad de colaborar y cooperar y de asegurarnos de que, la próxima vez, todo el mundo pueda ser más resiliente, para salvar vidas mejor, para proteger mejor la salud y la seguridad, para salvaguardar mejor los medios de subsistencia, la cultura y el patrimonio.

Debemos prever. Debemos planificar y preparar. Debemos poner a punto nuestras competencias para el rescate y la recuperación. Debemos desarrollar la resiliencia y hacerlo entre las diferentes jurisdicciones de las Américas y en otras regiones del mundo, compartiendo para ello nuestra experticia, nuestros conocimientos, nuestra ciencia, nuestros aprendizajes, de modo que todo el mundo pueda beneficiarse.

Quiero dar las gracias a quienes iniciaron el proceso de Sendai hace algunos años. Quiero dar las gracias a Paraguay por haber hecho el primer esfuerzo. Canadá está orgulloso de proseguir este esfuerzo en Montreal y confiamos en compartir nuestra experiencia común en las Américas con el resto del mundo, cuando nos reunamos en Cancún esta primavera.

Gracias al Sr. Glasser y a su oficina de las Naciones Unidas por el relieve, la experiencia y la experticia demostrados a la hora de aunar tantos elementos. Gracias al Ayuntamiento de Montreal, probablemente la ciudad más internacional de Canadá, por su generosa acogida y por los servicios de seguridad, que ya elogió el Sr. Glasser. No son sólo fueron rigurosos y eficaces, sino también cordiales, algo muy positivo. Gracias a mi propio personal del Ministerio de Seguridad Pública y Protección Civil de Canadá, a mi viceministra delegada Gina Wilson y a todos los demás funcionarios.

Y en una semana que incluye el Día Internacional de la Mujer, tengo que destacar que la gran mayoría del personal ejecutivo son mujeres. Gracias por su maravilloso liderazgo.

Y gracias a todos los asistentes. En las reuniones internacionales hay mucha formalidad y protocolo, pero en ésta también hubo un enorme trabajo y materia. Y, como dijo el Sr. Glasser, hasta la última reunión, hace un par de horas, cuando se completó la redacción final de la Declaración de Montreal y del Plan de Acción.

Las personas que asistieron a este debate vinieron a trabajar, vinieron a lograr algo, no sólo a mantener una conversación agradable con colegas internacionales, sino a hacer que las cosas avancen, a preparar un contenido auténtico para presentarlo al resto del mundo en Cancún, y a proseguir el proceso de Sendai año tras año para que el mundo sea un lugar más seguro y más sano. En nombre del Primer Ministro Trudeau y del Gobierno de Canadá quiero darles las gracias a todos ustedes por el esfuerzo realizado y por la ardua labor que han aportado a este proceso. Estamos orgullosos de ser sus aliados y esperamos que la colaboración internacional en curso prosiga.

Muchas gracias.

Resumen de Síntesis Visual





Palabras finales

La PR17 reunió a delegados de todas las Américas para discutir los esfuerzos para reducir los riesgos de desastres planteados por los peligros naturales e inducidos por el hombre y aprobar un PAR para responder a los compromisos del Marco de Sendai para la RRD 2015-2030 en la región.

La PR17 se produjo después de un año en el que se pusieron de manifiesto directamente los riesgos en las Américas, a raíz de los incendios forestales en Canadá, Estados Unidos y Chile, así como de la gravedad de desastres como el huracán Matthew, que sembró la destrucción en el Caribe y en los Estados Unidos, con un impacto devastador en las vidas de las personas en todo el mundo.

En la PR17, el Excmo. Ralph Goodale, ministro de Seguridad Pública y Protección Civil de Canadá, y el Sr. Robert Glasser, representante especial del Secretario General de la ONU para la RRD, organizaron una reunión de ministros y autoridades de alto nivel. Altos representantes de todas las Américas aprobaron el PAR y la Declaración de Montreal, que refuerza el compromiso de alto nivel de ministros y altos funcionarios con la RRD.

El PAR constituye un paso adelante hacia un enfoque regional concertado para apoyar a los países en sus esfuerzos por promover la resiliencia de las comunidades y reducir el riesgo y los impactos de los desastres. Sirve de base para promover la aplicación de las cuatro prioridades clave del Marco de Sendai para la RRD a través de la identificación de las iniciativas regionales que contribuyen a una o más de las acciones de Sendai. Los Estados miembros, las organizaciones de la sociedad civil, los voluntarios y otros actores pertinentes podrían promover estas iniciativas colectivamente.

La PR17 también ofreció a las partes interesadas –entre ellas el Gobierno de Canadá y UNISDR– la posibilidad de demostrar los avances para alcanzar los objetivos de Sendai. El Marco de Sendai pretende luchar directamente contra los riesgos y contribuir a reducir sustancialmente el número de vidas perdidas, el número de personas afectadas y las pérdidas económicas. También pretende reducir los daños en las infraestructuras críticas y la interrupción de los servicios básicos, como los de salud y educación.

El resumen del presidente de la PR17 se terminó después del evento y contiene un panorama general de los principales asuntos y resultados del evento. Elaborado después de la PR17, el resumen del presidente se distribuyó entre todos los delegados, adjuntándose copia a este informe.

La PR17 y el PAR contribuirán a las recomendaciones que presentará la región de las Américas en la Plataforma Global sobre la RRD, en Cancún, México, en mayo de 2017.

Reconocimientos

El Ministerio de Seguridad Pública de Canadá, en nombre del Gobierno de Canadá, y la UNISDR desea reconocer el apoyo brindado por las principales partes interesadas, incluidos los anfitriones y co-anfitriones de las sesiones plenarias y paralelas. Sin su valiosa contribución, este evento no habría sido posible. Todos y cada uno de ustedes se están beneficiando de su generosidad.

- Agencia de Salud Pública de Canadá (PHAC)
- Agencia del Caribe para la Gestión de Desastres y Emergencias (CDEMA)
- Alianza del Sector Privado para Sociedades Resilientes a los Desastres (ARISE)
- Ayuntamiento de Montreal
- CARE
- Cascos Blancos de Argentina
- Centro de Coordinación para la Prevención de los Desastres Naturales de América Central (CEPRENAC)
- Coalición para la Resiliencia de los Niños y la Juventud en América Latina y el Caribe (CORELAC)
- Comisión Interamericana sobre las Mujeres, de la Organización de los Estados Americanos (OEA)
- Consejo Consultivo de la PR17, de la UNISDR
- Consejo de Educación de América Latina y el Caribe (UNICEF, Save the Children, RET, Plan)
- Consejo Internacional para la Ciencia (ICSU)
- Dirección General de Cooperación y Desarrollo de la Comisión Europea (DG DEVCO)
- Dirección General de la Comisión Europea para la Protección Civil y las Operaciones de Ayuda Humanitaria (ECHO)
- Earthquake Engineering Research Institute
- Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y la Media Luna Roja (IFRC)
- Gobierno de México
- Ministerio de Asuntos Indígenas y del Norte de Canadá (INAC)
- Ministerio de Asuntos Mundiales de Canadá (GAC)
- Ministerio de Medio Ambiente y Cambio Climático de Canadá (ECCC)
- Ministerio de Recursos Naturales de Canadá (NRCan)
- Oficina de Aseguradoras de Canadá (IBC)
- Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de las Naciones Unidas (OCAH)
- Oficina de Estados Unidos de Asistencia para Desastres en el Extranjero - Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID/OFDA)

- Organización de Investigación y Desarrollo de Defensa Canadá (DRDC)
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO)
- Organización Panamericana de la Salud (OPS)
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)
- Protección Animal Mundial
- Provincia de Quebec, en especial el Ministerio de Seguridad Pública de Quebec
- Real Policía Montada de Canadá (RCMP)
- Red de Universidades de América Latina y el Caribe para la Reducción del Riesgo de Desastres (REDULAC)
- Swiss Re
- Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR)
- Universidades: Brandon, Concordia, Fundación Universitaria de Popayán-Colombia, Laurentian, Northern Alberta Institute of Technology, UQAM, York

Resumen de la Presidencia

El Gobierno de Canadá sirvió de anfitrión de la Quinta Sesión de la Plataforma Regional para la Reducción del Riesgo de Desastres en las Américas (PRA), que se celebró en Montreal, Canadá, del 7 al 9 de marzo de 2017. La PRA congregó a unos 900 participantes de todas las Américas, con representación de los gobiernos nacionales y locales, organizaciones intergubernamentales, organizaciones no gubernamentales, alcaldes y parlamentarios, comunidades locales, pueblos indígenas, y líderes empresariales, académicos y del campo de la ciencia. Esta PRA fue la más grande hasta la fecha.

El evento de tres días incluyó cuatro sesiones plenarias y nueve sesiones paralelas, un mercado, múltiples actividades paralelas, una exposición de arte indígena, así como una feria artesanal y un espectáculo denominado Ignite Stage (Escenario de Fuego). La sesión de Montreal de la Plataforma Regional incluyó dos iniciativas innovadoras: el lanzamiento de un concurso denominado el Reto de Vídeo a la Juventud en las Américas; y la celebración de un Foro Público con temas de discusión que se alinearon con el programa y las prioridades de la Plataforma.

Un nuevo elemento de la PRA fue una sesión de Diálogo de Alto Nivel que reunió a ministros y autoridades de alto nivel para discutir sobre la implementación del Marco de Sendai 2015-2030 en las Américas. La sesión contó con la presencia de países de las Américas, así como representantes de organizaciones regionales, internacionales e intergubernamentales y otros grupos interesados importantes.

La Declaración de Montreal y el Plan de Acción Regional (PAR), adoptados en el Diálogo de Alto Nivel, esbozan iniciativas prioritarias que los países de la región pueden emprender para hacer avanzar la aplicación del Marco de Sendai y reducir el riesgo de desastres en todo el hemisferio. La PRA servirá como modelo para futuras Plataformas Regionales y constituye un importante desarrollo en la región.

Las discusiones dinámicas que tuvieron lugar se resumen en los siguientes puntos:

Comprender el Riesgo de Desastres:

Comprender el riesgo es fundamental para reducir el riesgo de desastres. Sin una buena comprensión de los riesgos, la fijación de prioridades y la planificación para enfrentar eventos de riesgo pueden ser abrumadoras. Durante numerosas sesiones, expertos de los sectores público, no gubernamental, académico, comunitario y privado celebraron discusiones sobre sus respectivos desafíos y soluciones propuestas y proporcionaron ejemplos

sobre cómo comprender los riesgos. Una lista de las buenas prácticas, metodologías y herramientas para mejor comprender, evaluar y estimar la exposición, la vulnerabilidad, los peligros y las capacidades en las Américas estará disponible mediante el uso de la RRD.

Conexión de agendas que se refuerzan mutuamente:

La necesidad de asegurar la alineación e integración entre la Reducción del Riesgo de Desastres (RRD), el cambio climático y los marcos y esfuerzos del desarrollo sostenible fueron un tema recurrente a lo largo de la PRA. En varias de las sesiones se trató específicamente este tema, en particular en la sesión sobre vigilancia y presentación de informes. La intersección con la adaptación cambio climático y el desarrollo sostenible fue también un mensaje clave en las sesiones sobre la comprensión de los riesgos. Fue de particular relevancia el anuncio de la aprobación por parte de la Asamblea General de la ONU (UNGA A/RES/71/276, febrero de 2017) de los indicadores de riesgo de desastres del Marco de Sendai tal como recomendó el grupo de trabajo intergubernamental abierto de expertos sobre indicadores (OEIWG), así como la armonización de las consideraciones sobre RRD en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (Objetivos 1, 11, 13). Hay eficiencias que se pueden lograr mediante la adopción de un enfoque más integrado en los marcos de la política.

Reconociendo el sector privado como actor y asociado:

La importancia de la participación del sector privado fue un tema horizontal. El sector privado puede hacer valiosas contribuciones como asociado de los gobiernos y la sociedad civil en la identificación y gestión de los riesgos de desastre. Algunos socios, como el sector de los seguros, desempeñan un papel central para ayudar en la gestión de los aspectos financieros de los riesgos de desastres y sus repercusiones a través de la provisión de herramientas y mecanismos de transferencia de riesgos. Los actores del sector privado son productores y consumidores de la información de riesgo que puede tener un impacto directo en sus propias operaciones y en las comunidades en las que operan y a las que proporcionan medios de subsistencia.

El lanzamiento del capítulo nacional canadiense de la Alianza del Sector Privado para Sociedades Resilientes a los Desastres (ARISE) fue el resultado mensurable clave de la Sesión del Sector Privado y RRD, así como las experiencias actuales aplicables por el sector privado en el contexto de la iniciativa Global ARISE destinada a apoyar la aplicación de la Prioridad Tres del Marco de Sendai para integrar consideraciones relativas a los riesgos de desastres en la planificación de las inversiones del sector privado.

Ejerciendo el liderazgo a nivel local:

Si bien el liderazgo en todos los niveles es esencial para avanzar en la Reducción del Riesgo de Desastres, el nivel local se destacó como particularmente importante. Los individuos y las comunidades están en la primera línea en cuanto a identificar, prevenir y evitar el riesgo de desastres. Las ciudades de la región destacaron la importancia de planificar y aplicar adecuadamente medidas locales específicas e integrales en materia de RRD. El papel de los voluntarios en la respuesta a nivel local también se puso de relieve durante el desarrollo de la resiliencia en la sesión a nivel local.

El valor y la necesidad de contar con liderazgos locales, con el apoyo de otros niveles y actores, se subrayó durante numerosas sesiones. Ejemplos concretos de iniciativas tales como la Campaña de Ciudades Resilientes y 100 ciudades resilientes, presentaron pruebas convincentes sobre la forma en que la integración de la reducción del riesgo de desastres a nivel local es factible y aporta experiencias concretas para el conocimiento de los riesgos aplicado con el fin de progresar en la aplicación del Marco de Sendai a nivel local.

RRD incluyente y centrada en las personas:

Una exitosa RRD debe tomar en cuenta las necesidades, contribuciones y capacidades singulares de poblaciones diversas. Las implicaciones específicas para las mujeres y las niñas, personas con discapacidades, jóvenes y personas de la tercera edad, grupos de inmigrantes y los pueblos indígenas fueron resaltadas durante la PRA. Se reiteró la necesidad de incluir a estas y a otras poblaciones que viven en situación de riesgo, no sólo para entender mejor cómo pueden dichas poblaciones experimentar la vulnerabilidad de forma diferente, sino también cómo, en su calidad de agentes de cambio, pueden aportar perspectivas únicas y capacidades útiles para la identificación y la reducción del riesgo de desastres.

La innovación como motor de cambio:

A medida que las sociedades evolucionan, también deben hacerlo las soluciones necesarias para hacer frente a los riesgos de desastre a los que se enfrentan. Las comunidades alrededor del mundo se están enfrentando a presiones demográficas y de cambio climático que están ejerciendo presión sobre la infraestructura social y física. Nuevos enfoques, conformados por la innovación, la ciencia y la tecnología pueden ayudar a resolver los desafíos actuales y los nuevos. La necesidad de contar con inversiones en los campos de la investigación y la ciencia para conformar soluciones innovadoras basadas en la evidencia se mencionó en varias sesiones, incluido el taller de medio día sobre la innovación, la ciencia y la tecnología.

Foro Público

Hubo un evento paralelo, el Foro Público, que tuvo lugar paralelamente a la PRA. Para este evento, universidades e

instituciones de todo Canadá y de todas las Américas y el Caribe fueron invitadas a participar. Estas instituciones desarrollaron sus propios programas, que se alinearon con los objetivos y temas de la PRA. ¡Las instituciones desarrollaron algunas actividades únicas e interesantes durante estos eventos!

Por ejemplo, la Universidad Brandon en Manitoba realizó un ejercicio de simulación destinado a aumentar la concienciación sobre los riesgos de desastre en los estudiantes. Durante este ejercicio, los estudiantes identificaron el grado en que dependen de la tecnología, y los retos que ello plantearía durante una emergencia. Los participantes en la Universidad de Quebec en Montreal, discutieron la necesidad de esclarecer las estructuras de gobernanza y de mejorar la colaboración entre los sectores.

Segunda Reunión de Ministros y Autoridades de Alto Nivel sobre la Implementación del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres (RRD) 2015-2030 en las Américas

Durante la PRA, ministros y autoridades de alto nivel se reunieron para examinar los progresos realizados en la aplicación del Marco de Sendai en la región. Durante esta reunión, un histórico Plan de Acción Regional, que identifica las iniciativas que los países y las organizaciones de la región pueden llevar a cabo, fue aprobado, así como la Declaración de Montreal, que reitera el compromiso a los niveles más altos en la región para implementar el Marco de Sendai, reducir el riesgo de desastres y construir comunidades y países resilientes.

Pasos Futuros

La PRA acogió con satisfacción la presentación del Gobierno de México, que será el anfitrión de la Plataforma Global para la RRD en Cancún, México, del 24 al 26 de mayo de 2017. Los resultados de la PRA serán compartidos en la Plataforma Global. Esperamos con interés la 6ª Plataforma Regional, que será organizada por colegas del Gobierno de Colombia en 2018.

Para promover la aplicación del plan de acción, los Estados miembros interesados y las partes interesadas, de conformidad con sus respectivos mandatos y prioridades, podrían preparar actividades basadas en las iniciativas esbozadas en el Plan de Acción Regional (PAR). Además, se les debe dar seguimiento a través de la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNISDR) y del subsiguiente anfitrión de la Plataforma Regional sobre el estado de las actividades. Los países acordaron que el PAR también podría apoyar la implementación de las medidas de RRD incluidas en acuerdos regionales y subregionales existentes. Los Estados miembros y las organizaciones regionales pertinentes fueron invitados a informar a UNISDR de estas medidas de RRD, que podrían contribuir a la aplicación de este PAR, a fin de conseguir apoyo y evitar la duplicación de esfuerzos.

Segunda Reunión de Ministros y Altas Autoridades de las Américas Responsables de la Implementación del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres (2015-2030) en las Américas

Jueves, 9 de marzo

Orden del día

Presidido por el Honorable Ralph Goodale,
Ministro de Seguridad Pública y Protección Civil, Canadá en la sala 511.

Hora	Ítem
09.00-09.15	Alocución inaugural
09.15-09.20	Asuntos administrativos
09.20-10.30	Parte I: Vista de conjunto de la Declaración de Montreal y del Plan de Acción Regional
10.30-10.50	Receso y toma de foto en grupo
10.50-10.55	Reanudación de la Reunión
11.00-11.55	Parte II: Deliberación sobre las prioridades nacionales y(o) regionales y avance en el logro del Objetivo E del Marco de Sendai
11.55-12.00	Fin de la sesión de la mañana
12.10-13.40	Almuerzo Ministerial y de Alto Nivel ofrecido por el Ministro Goodale
13.45-13.50	Reanudación de la Reunión
13.50-14.00	Presentación de los resultados del Foro Público
14.00-14.10	Presentación de los resultados de la sesión del foro World Café
14.10-14.30	Aprobación de la Declaración de Montreal y del Plan de Acción Regional
14.30	Clausura de la Reunión

Preguntas para la Parte II

- Sabiendo que todos los países han empezado a examinar el Marco de Sendai y que cuentan con procesos nacionales propios para establecer prioridades, ¿cuáles serían, para el país de usted, las tres prioridades nacionales para reducir el riesgo de desastres y facilitar la implementación del Marco de Sendai?
- En su opinión, ¿cuáles serían las tres principales prioridades regionales para facilitar la implementación del Marco de Sendai? ¿Cuáles serían las principales vías para que los países se presten un apoyo colectivo y mutuo como región?
- ¿Cómo procedió su país para establecer sus prioridades nacionales y regionales? ¿Se implantó un proceso especial para determinar esas prioridades? ¿O fueron integradas a ejercicios periódicos o ya establecidos para establecer prioridades?
- ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrenta su país para atender esas prioridades con éxito?
- ¿Qué avances están logrando los países y los organismos con respecto al Objetivo E? ¿Se han implantado ya estrategias o planes regionales y(o) nacionales para reducir el riesgo de desastres? En caso afirmativo, ¿están armonizados con el Marco de Sendai?



Declaración de Montreal

Segunda Reunión de Ministros y Autoridades de Alto Nivel sobre la Implementación del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030 en las Américas

1. Nosotros, los ministros y jefes de delegación participando en la Segunda Reunión de Ministros y Autoridades de Alto Nivel sobre la Implementación del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres (RRD) 2015-2030 en las Américas, durante la Quinta Plataforma Regional para la Reducción del Riesgo de Desastres en las Américas (PRA17), celebrada en Montreal del 7 al 9 de marzo de 2017;
2. Beneficiándonos de los fructíferos debates por parte de una amplia gama de partes interesadas durante la Quinta Plataforma Regional, e informados por las necesidades, capacidades e intereses de diversos grupos;

3. Agradeciendo la hospitalidad y calidez brindadas a los delegados de la PRA17 por el Gobierno y los pueblos de Canadá, y felicitándolos por sus logros para cumplir los objetivos de la reducción del riesgo de desastres;
4. Reconociendo las especiales vulnerabilidades y las necesidades específicas de los pequeños Estados insulares en desarrollo y los países en desarrollo sin litoral, así como los países de ingresos medianos que enfrentan problemas específicos, en la región como resultado de su exposición a riesgos de desastres extensivos e intensivos;
5. Tomando nota de los importantes logros realizados por los países y por las partes interesadas para reducir el riesgo de desastres en las Américas, y de la necesidad continua de seguir progresando para garantizar efectivamente la protección, la resiliencia, el desarrollo sostenible y el bienestar general de los pueblos de toda la región, teniendo en cuenta la creciente incidencia de los riesgos de desastres y sus impactos, muchos de los cuales se ven agravados por el cambio climático;
6. Reconociendo a la Oficina de la Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres, a todos los países y a las partes interesadas por el proceso productivo para elaborar el Marco de Sendai, que sirve de hoja de ruta para reducir el riesgo de desastres y construir comunidades resilientes a nivel local, nacional y regional;
7. Reconociendo que la RRD tal y como se refleja en el Marco de Sendai requiere un enfoque de una sociedad unida, bajo el papel destacado de los Estados Miembros, por formar parte del desarrollo sostenible, como se pone de manifiesto en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible;
8. Tomando nota de la aprobación en el sector salud del Plan de Acción para la Reducción del Riesgo de Desastres 2016-2021 por los Ministros de Salud de las Américas en septiembre de 2016, y de la contribución que podría aportar en la implementación del Marco de Sendai; y
9. Recordando la Declaración de Asunción, aprobada en la Primera Reunión de Ministros y Autoridades de Alto Nivel sobre la Implementación del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030 en las Américas, celebrada en Paraguay en junio de 2016, y la orientación ofrecida para la elaboración de un Plan de Acción Regional para la Implementación del Marco de Sendai.

10. Nosotros, Ministros y Jefes de Delegación:

11. Nos comprometemos a proseguir, con carácter urgente, el cambio de paradigma de la gestión de desastres a la gestión del riesgo de desastres, incluso reduciendo las vulnerabilidades y mejorando la toma de decisiones informadas con respecto al riesgo de desastres en el desarrollo de otras iniciativas sostenibles;

12. Aprobamos el Plan de Acción Regional para la implementación del Marco de Sendai en las Américas, tal y como recomienda la Quinta Plataforma Regional;
13. Reafirmamos la determinación de implementar el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030 y de lograr las metas establecidas en el mismo, y medir los progresos realizados utilizando el conjunto de indicadores y terminología aprobados por la Asamblea General de las Naciones Unidas;
14. Destacamos la importancia de fortalecer la coordinación regional frente a los desastres, a la vez garantizando la dignidad humana, la igualdad, la inclusión y el respeto de marcos nacionales y principios de asistencia humanitaria internacionales;
15. Alentamos a las Naciones Unidas y a otras organizaciones internacionales y regionales y organismos donantes para que incorporen consideraciones de RRD en acuerdos multilaterales y bilaterales, y para mejorar la coordinación de sus estrategias;
16. Fomentamos la implementación del Plan de Acción Regional de una manera que tenga en cuenta las cuestiones de cultura, de idioma y de género la cultura, según proceda, tomando en cuenta la diversidad de la región, incluidos las poblaciones indígenas, las comunidades tradicionales y el uso de conocimientos tradicionales;
17. Solicitamos a las instituciones financieras internacionales, incluido el Banco Interamericano de Desarrollo, el Banco de Desarrollo de América Latina-CAF, el Banco de Desarrollo del Caribe, el Banco Centroamericano de Integración Económica y el Banco Mundial, que consideren las prioridades del Plan de Acción Regional a la hora de establecer apoyo financiero y técnico a los Estados Miembros para enfoques integrados de reducción del riesgo de desastres en la región;
18. Llamamos a los Estados Miembros a que incluyan la Reducción del Riesgo de Desastres en sus estrategias nacionales y marcos de planificación, según proceda, con el objetivo de contribuir a reducir la vulnerabilidad de la región a los desastres y aumentar su resiliencia;
19. Alentamos a todas las organizaciones intergubernamentales regionales y subregionales y otros actores pertinentes a que continúen sus esfuerzos para apoyar la implementación del Marco de Sendai;
20. Exhortamos a la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres a que siga proporcionando apoyo institucional y normativo para la implementación, seguimiento y revisión de la reducción del riesgo de desastres en las Américas, en colaboración con otras organizaciones regionales y subregionales;

21. Alentamos a los Estados Miembros y las partes interesadas pertinentes, de conformidad con los mandatos y prioridades respectivos, a que participen activamente en la Plataforma Global 2017 para la Reducción del Riesgo de Desastres, que se celebrará del 22 al 26 de mayo de 2017 en Cancún, México;
22. Invitamos a Canadá, como país anfitrión de la Quinta Plataforma Regional, a que presente la Declaración de Montreal y el Plan de Acción Regional a la Plataforma Global para la Reducción del Riesgo de Desastres 2017 como una contribución regional a la implementación del Marco de Sendai en las Américas; y
23. Nos esforzamos, a través de nuestras acciones colectivas, para reducir el riesgo de desastres y pérdidas en vidas, medios de subsistencia y salud, así como en los bienes económicos, físicos, sociales, culturales y medioambientales de personas, empresas, comunidades y países para construir comunidades resilientes.

Adoptada y firmada el 9 de marzo de 2017, en Montreal, Canadá.

Honorable Ralph Goodale
Ministro de Seguridad Pública y Protección Civil de Canadá

Sr. Robert Glasser
Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres

Plan de acción regional para la implementación del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015 – 2030 en las Américas

Introducción

El propósito de este plan de acción regional (PAR), el cual no es jurídicamente vinculante, es servir como documento de base para identificar prácticas y procesos dirigidos a fomentar la aplicación del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres (RRD) 2015-2030 en las Américas. Este plan representa un paso evolutivo hacia un enfoque regional concertado para respaldar a los países en sus esfuerzos para aumentar la resiliencia comunitaria, reducir el riesgo de desastres y el su impacto. Asimismo, el PAR ayuda a la implementación del Marco de Sendai en las Américas mediante la identificación de iniciativas regionales que contribuyan a una o varias de las acciones de Sendai. Este enfoque ayuda a los Estados miembros a construir colectivamente usando de base a los principios rectores establecidos en el Marco de Sendai, especialmente aquellos dirigidos a fomentar un enfoque de sociedad global, en línea con los grupos y actores identificados en el Marco de Sendai, y de forma congruente con los marcos de la reducción del riesgo de desastres, del cambio climático y del desarrollo sostenible, así como las Acciones Regionales incluidas en los “Lineamientos para un plan de acción regional sobre la implementación del Marco de Sendai 2015-2030”. Estos lineamientos se acordaron durante la Primera Reunión Ministerial y de Autoridades de Alto Nivel sobre la Implementación del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030 en las Américas, auspiciada por el gobierno de Paraguay el 9 de junio del 2016.

Las iniciativas incluidas en este PAR representan esfuerzos que los Estados miembros, las organizaciones de la sociedad civil, los voluntarios y otros actores y organismos relevantes podrían desear fomentar de manera colectiva. Durante los próximos 14 a 18 meses, los Estados miembros interesados trabajarán conjuntamente para establecer tareas que contribuyan al logro de las iniciativas regionales y para que estas tareas avancen. A fin de velar por que exista congruencia en toda la región, este plan de acción también busca servir como documento que oriente cualquier plan de acción regional subsiguiente. El PAR exhorta a los actores interesados a que pasen a ser contrapartes principales y de apoyo, así como algunos elementos para mecanismos adecuados de seguimiento.

Este plan de acción respeta el enfoque de una sociedad global, el cual se plantea de forma prominente en el Marco de Sendai. En conformidad con sus prioridades y mandatos respectivos, los actores relevantes continuarán participando en todas las etapas del proceso, teniendo en cuenta sus necesidades, capacidades y contextos. Reconocemos rol primordial de los Estados miembros en la RRD, al igual que la contribución de los grupos interesados.

Para promover la implementación de este plan de acción, los Estados miembros y otros grupos interesados, de conformidad con sus prioridades y mandatos respectivos, podrían desarrollar actividades basadas en las iniciativas mencionadas a continuación. Además, estos actores deberán dar seguimiento junto a la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNISDR) y junto al próximo anfitrión de la Plataforma Regional sobre el estatus de las actividades. Este plan de acción regional también podría prestar apoyo a la implementación de acciones para la reducción del riesgo de desastres incluidas en acuerdos regionales y subregionales ya existentes. Se invita a los Estados miembros y a las organizaciones regionales pertinentes a informar a la UNISDR acerca de estas acciones para la RRD, las cuales podrían contribuir a la implementación de este plan de acción regional, a fin de buscar más apoyo y evitar la duplicidad de esfuerzos.

Prioridad 1: Comprender el riesgo de desastres

“Las políticas y prácticas para la gestión del riesgo de desastres deben basarse en una comprensión del riesgo de desastres en todas sus dimensiones de vulnerabilidad, capacidad, grado de exposición de personas y bienes, características de las amenazas y entorno. Esos conocimientos se pueden aprovechar para la evaluación del riesgo previo a los desastres, para la prevención y mitigación, y para la elaboración y aplicación de medidas adecuadas de preparación y respuesta eficaz para casos de desastre” (párrafo 23).

Iniciativa regional

- 1 Fortalecer los sistemas de información sobre el riesgo de desastres mediante el apoyo a sistemas nacionales sobre múltiples amenazas, iniciativas para el mapeo del riesgo de desastres, y metodologías para calcular pérdidas económicas, culturales y sociales generadas por desastres intensivos y extensivos.
- 2 Fortalecer el monitoreo y el registro de riesgos de desastres, tanto posibles como ya existentes, centrándose específicamente en el mantenimiento de registros históricos para documentar futuras acciones.
- 3 Fortalecer sistemas y mecanismos para compartir evaluaciones del riesgo de desastres, buenas prácticas y metodologías, entre regiones y sectores, promoviendo así el libre acceso de información, según corresponda y sea pertinente.

Iniciativa regional

- 4 Promover estudios comprensivos y evaluaciones integrales sobre el riesgo de desastres por amenazas múltiples, incluyendo las proyecciones sobre el cambio climático y la identificación de prioridades de investigación en el plano regional.
- 5 Promover la aplicación de programas educativos y el uso de información sobre el riesgo de desastres, incluyendo el trabajo en conjunto con los medios de comunicación, según sea apropiado, a fin de que todos los niveles de la sociedad comprendan el riesgo de desastres.
- 6 Fortalecer el diálogo, la cooperación y intercambio de conocimiento sobre la reducción y la gestión del riesgo de desastres entre tomadores de decisiones, las entidades encargadas de los procesos de planificación, las comunidades científicas, académicas y tecnológicas, las organizaciones de la sociedad civil y los voluntarios, así como otros actores relevantes, de conformidad con sus prioridades y mandatos respectivos.

Prioridad 2: Fortalecer la gobernanza del riesgo de desastres para gestionar dicho riesgo

“La gobernanza del riesgo de desastres a nivel nacional, regional y mundial es de gran importancia para una gestión eficaz y eficiente del riesgo de desastres a todos los niveles. Es necesario contar con claros objetivos, planes, competencia, directrices y coordinación en los sectores y entre ellos, así como con la participación de los actores pertinentes. El fortalecimiento de la gobernanza del riesgo de desastres para la prevención, mitigación, preparación, respuesta, recuperación y rehabilitación es por lo tanto necesario y fomenta la colaboración y las alianzas entre mecanismos e instituciones en la aplicación de los instrumentos pertinentes para la reducción del riesgo de desastres y el desarrollo sostenible” (párrafo 26).

Iniciativa regional

- 7 Fortalecer estrategias para la gestión, la gobernanza y los mecanismos del riesgo de desastres, al igual que su evaluación en los niveles adecuados.
- 8 Mejorar los programas dedicados al desarrollo de capacidades y aumentar el grado de cooperación en torno a la gestión y gobernanza del riesgo de desastres.
- 9 Fomentar intercambios multisectoriales y multinacionales a través de la socialización de experiencias y mejores prácticas para integrar acciones sobre la reducción del riesgo de desastres en todas las áreas, incluyendo la adaptación al cambio climático y el desarrollo sostenible.

Prioridad 3: Invertir en la reducción del riesgo de desastres para la resiliencia

“Las inversiones públicas y privadas para la prevención y reducción del riesgo de desastres mediante medidas estructurales y no estructurales son esenciales para aumentar la resiliencia económica, social, sanitaria y cultural de las personas, las comunidades, los países y sus bienes, así como del medio ambiente. Estos factores pueden impulsar la innovación, el crecimiento y la creación de empleo. Esas medidas son eficaces en función del costo y fundamentales para salvar vidas, prevenir y reducir las pérdidas y asegurar la recuperación y rehabilitación efectivas” (párrafo 29).

Iniciativa regional

- 10 Estimular la realización de estudios regionales sobre buenas prácticas relativas a los instrumentos financieros para la transferencia y la gestión del riesgo de desastres.
- 11 Mejorar y movilizar la inversión en la reducción del riesgo de desastres a través de múltiples fuentes y fondos, tales como alianzas público-privadas, instituciones multilaterales y otros medios de cooperación.
- 12 Promover la socialización de mejores prácticas sobre la continuidad de servicios de vital importancia, teniendo en cuenta todas las amenazas, según corresponda y sea pertinente.

Prioridad 4: Aumentar la preparación para casos de desastre, a fin de dar una respuesta eficaz y “reconstruir mejor” en los ámbitos de la recuperación, la rehabilitación y la reconstrucción

“El crecimiento constante del riesgo de desastres, incluyendo el aumento del grado de exposición de las personas y los bienes, combinado con las enseñanzas extraídas de desastres pasados, indica la necesidad de fortalecer aún más la preparación para casos de desastres, adoptar medidas con anticipación a los acontecimientos, integrar la reducción del riesgo de desastres en la preparación de respuesta y asegurar que se cuente con capacidad suficiente para una respuesta y recuperación eficaz a todos los niveles. Es esencial empoderar a las mujeres y las personas con discapacidad para que encabecen y promuevan públicamente enfoques basados en la equidad de género y el acceso universal en materia de respuesta, recuperación, rehabilitación y reconstrucción. Los desastres han demostrado que la fase de recuperación, rehabilitación y reconstrucción, que debe prepararse con anticipación al desastre, es una oportunidad fundamental para “reconstruir mejor”, entre otras cosas mediante la integración de la reducción del riesgo de desastres en las medidas de desarrollo, haciendo que las naciones y las comunidades sean resilientes a los desastres” (párrafo 32).

Iniciativa regional

- 13 Fortalecer la coordinación, la colaboración y la participación de los Estados miembros, las comunidades, las organizaciones regionales e internacionales, las organizaciones de la sociedad civil, los voluntarios y otros grupos interesados, en la preparación, respuesta y recuperación en casos de desastre, dentro del ámbito de sus mandatos respectivos y de sus prioridades.
- 14 Promover el intercambio de conocimiento sobre la recuperación después de un desastre, así como las mejores prácticas que incorporan la perspectiva de reconstruir mejor para proteger de mejor forma a las comunidades y sus medios de vida.
- 15 Fortalecer el intercambio de información y experiencias sobre planes de desarrollo urbano y rural que tengan en cuenta el riesgo de desastres con el propósito de mejorar las herramientas de planificación, tales como códigos de construcción y planes maestros.
- 16 Desarrollar y compartir las mejores prácticas y estrategias para mejorar los sistemas integrales de alerta temprana para amenazas múltiples, sistemas de información sobre el riesgo de desastres y redes de monitoreo, así como para explorar medios para el establecimiento de vínculos más sólidos entre las agencias científicas y técnicas, comunidades y tomadores de decisiones.

Lista de posibles actividades presentadas durante las consultas para elaborar el Plan de Acción Regional

Primera prioridad:

Comprender el riesgo de desastres

Actividades

1. Fortalecer las alianzas con actores, organismos e instituciones pertinentes de conformidad con los respectivos mandatos que forman parte de los sistemas de emergencia regionales para tratar de consolidar los esfuerzos regionales para integrar los sistemas de información del riesgo de desastres.
2. Mejorar las herramientas y los recursos de detección precoz y de respuesta para hacer frente a las amenazas transmitidas por los alimentos, el agua y las enfermedades infecciosas zoonóticas para apoyar el intercambio de respuestas y de información multilateral en las Américas y en todo el mundo.
3. Mejorar la capacidad global para detectar eventos potencialmente preocupantes en materia de salud pública internacional a través de mejoras en la Red Mundial de Información sobre Salud Pública (GPHIN), una herramienta de alerta temprana, en tiempo real, multilingüe, basada en internet y para todas las amenazas para identificar brotes de enfermedades, incidentes químicos, biológicos, radiológicos y nucleares (CBRN) y problemas relacionados con la inocuidad de los alimentos y del agua.
4. Crear modelos, técnicas y mecanismos, así como mejores prácticas, para la representación, evaluación del riesgo de desastres, caracterización y análisis de riesgos presentes y futuros.
5. Continuar aplicando la Auditoría de la Gestión Integral de Desastres (Herramienta de Auditoría de la GID) para determinar dónde se sitúa actualmente cada país en relación con el establecimiento de normas para promover la GID.
6. Promover políticas en cada país para fomentar la producción de estudios e información técnica, que aborden el conocimiento del riesgo de desastres con su interferencia transversal en aspectos técnicos, financieros, de procedimientos y desarrollo.
7. Hacer avanzar la Aplicación de la Evaluación y Análisis de Riesgos, incluyendo la comprensión y el uso de modelos de riesgo en los Estados Participantes de la Agencia del Caribe para la Gestión de Desastres y Emergencias (CDEMA).

8. Un análisis abierto y compartido, según corresponda, de los riesgos de desastres entre los agentes nacionales pertinentes encargados del desarrollo y de la acción humanitaria que permita tomar decisiones con mejor conocimiento de los riesgos para la planificación y programación a nivel local.
9. Mejorar el Sistema de Información de Riesgos del Caribe como una plataforma para compartir y visualizar conocimientos e información integrados sobre los riesgos de desastres para orientar la toma de decisiones basadas en hechos.
10. Promover y difundir el uso de las tecnologías de teledetección (satélites, aviones, vehículos aéreos no tripulados, etc.), con el consentimiento de los Estados participantes, para cartografiar detalladamente el riesgo de desastres durante y después de los desastres, así como el fortalecimiento de plataformas nacionales de gestión de datos espaciales para promover la cartografía, la supervisión y el análisis de riesgo y extender la aplicación de la utilización de aplicaciones móviles como herramientas de recopilación de datos para permitir el análisis de las vulnerabilidades de la población y el uso de redes sociales, de conformidad con la legislación y la práctica nacionales, como herramienta para apoyar los sistemas de alerta temprana. Compartir experiencias en procesos de intercambio interinstitucional de información geoespacial, para consolidar la integración de sistemas de información del riesgo de desastres a nivel nacional y a nivel subnacional.
11. Establecer una iniciativa regional que incentive el proceso de generación e integración de datos abiertos a nivel nacional, según sea apropiado, con la finalidad de consolidar los procesos de identificación y conocimiento del riesgo de desastres entre los países y los actores del desarrollo nacional y los actores humanitarios pertinentes.
12. Compartir los ejemplos y las mejores prácticas para integrar acciones en las esferas de la RRD, la adaptación al cambio climático y el desarrollo sostenible, en todos los niveles, que las jurisdicciones podrían tener en cuenta a fin de integrar y racionalizar mejor la RRD y el desarrollo sostenible en relación con la variabilidad y el cambio climático.
13. Crear una plataforma basada en la web para compartir las mejores prácticas, documentos, directrices y documentos útiles sobre la RRD.
14. Desarrollar aplicaciones con expertos de la región en colaboración con la Comisión Nacional de Actividades Espaciales (CONAE) y la Comisión Cascos Blancos de Argentina.
15. Fomentar los intercambios entre los organismos especializados en estadísticas y censos, según se considere apropiado.
16. Consolidar fondos de investigación específicos para temas relacionados con la prevención de desastres, reducción del riesgo y resiliencia ante fenómenos naturales y causados por el hombre y riesgos antrópicos.

17. Promover la investigación y los intercambios científicos regionales y la transferencia de tecnología, fomentando para ello la creación de centros de investigación de la gestión del riesgo de desastres en los países de la región, y promoviendo los estudios relacionados con la reducción del riesgo de desastres en áreas tales como los factores de riesgo y la dinámica de la creación de riesgo, la investigación sobre peligros múltiples, los sistemas de alerta temprana de bajo costo y las cuestiones relativas a la gestión de riesgos y el cambio climático, con el objetivo de ofrecer herramientas y estrategias para tomar decisiones relativas a la reducción del riesgo de desastres.
18. Realizar estudios sobre la percepción de los riesgos de desastres para orientar la forma en que los responsables de las decisiones pueden circunscribir mejor la reducción del riesgo de desastres y los esfuerzos de gestión.
19. Elaborar un inventario de las fuentes de financiamiento para la ciencia colaborativa, tecnologías e investigaciones sobre innovación en la RRD.
20. Hacer participar al sector de seguros en los debates sobre la RRD, haciendo hincapié en la cuantificación de los daños económicos y otros aspectos relacionados.
21. Establecer una red regional de académicos e investigadores en el campo de la RRD para fomentar las oportunidades de colaboración transnacionales para facilitar las deliberaciones sobre la investigación sobre la RRD y las prioridades en materia de ciencia y tecnología para la región de las Américas de cara a la gestión del riesgo de desastres.
22. Generar una estrategia regional para difundir el mensaje de la reducción del riesgo de desastres en diferentes medios de comunicación de masas (TIC), según corresponda y de acuerdo con las prácticas y leyes nacionales.
23. Fomentar la implementación de programas educativos y de sensibilización normalizados, intercambiables entre países interesados de la región, sobre gestión del riesgo de desastres, utilizando medios de comunicación de masa, según corresponda y de acuerdo con las prioridades, prácticas y leyes nacionales, preferentemente del Estado.
24. Fortalecer plataformas y mecanismos nacionales para el diálogo y la cooperación sobre la reducción y la gestión del riesgo de desastres entre los responsables de las decisiones, los organismos de planificación, las comunidades científica y tecnológica y otros agentes pertinentes.
25. Elaborar un conjunto de mejores prácticas y metodologías para calcular las pérdidas económicas que ocasionan los desastres.

Segunda prioridad:

Fortalecer la gestión del riesgo de desastres para el manejo de riesgos de desastres

Actividades

1. Promover la aplicación a escala regional del Marco de Sendai para la RRD y la evaluación de los progresos realizados utilizando el conjunto de indicadores y la terminología aprobados por la resolución 71/276 de la Asamblea General de las Naciones Unidas.
2. Fomentar y fortalecer los intercambios entre las plataformas nacionales para la RRD en la región.
3. Organizar cada dos años la Conferencia sobre Gestión Integral de Desastres (GID) como una plataforma subregional y un mecanismo regional de presentación de informes sobre la Estrategia de GID 2014-2024.
4. Armonizar los marcos, estrategias, programas y acuerdos regionales, subregionales y sectoriales de RRD existentes de las organizaciones y organismos intergubernamentales regionales especializados con el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030.
5. Promover la utilidad y la población del sistema de seguimiento de la GID entre los Estados miembros de la CDEMA como medio de seguimiento de la obtención de resultados de la GID y su contribución al Marco de Sendai.
6. Instrumentar un sistema regional para el monitoreo y la evaluación de los avances en materia de reducción del riesgo de desastres.
7. Promover el Programa Modelo de Escuelas Seguras de la CDEMA en los Estados Participantes de la CDEMA.
8. Realizar un estudio de autoevaluación —si las autoridades nacionales lo consideran apropiado— de la situación de cada país con respecto a la elaboración de políticas, el sistema nacional de gestión del riesgo de desastres, el marco reglamentario, las instituciones de toma de decisiones y de planificación y los programas y estrategias nacionales para la reducción de riesgos de desastres, a fin de establecer el apoyo necesario desde el nivel regional.
9. Consolidar la Plataforma Regional para la Reducción del Riesgo de Desastres de las Américas, como un mecanismo transversal que coadyuve a que las estrategias nacionales y subnacionales trabajen de manera armónica de acuerdo al Marco de Acción de Sendai.

10. Fomentar los intercambios de las diversas partes interesadas y países, según corresponda, tales como la Red de Cascos Blancos y el Programa de Cascos Blancos de la OEA para proporcionar capacitación para el establecimiento de sistemas nacionales de voluntariado, según requieran los Estados interesados, y la creación de una red interamericana de sistemas de voluntariado.
11. Fomentar el intercambio de experiencias entre los países de la región con otros esfuerzos regionales y multinacionales, centrándose en cuestiones relacionadas con la seguridad del abastecimiento de agua y la gestión de grandes crisis de agua.
12. Fortalecer la capacidad de los laboratorios en las Américas y mejorar la disponibilidad de datos científicos para orientar las decisiones basadas en pruebas.
13. Implementar procesos regionales, transfronterizos o transnacionales que fortalezcan el manejo de la información, la transferencia de tecnología y la reducción del riesgo de desastres.

Tercera prioridad:

Invertir en la reducción del riesgo de desastres para la resiliencia

Actividades

1. Realizar estudios, intercambios y cursos de capacitación en mejores prácticas sobre instrumentos financieros para la administración y transferencia del riesgo de desastres.
2. Promover una estrategia financiera para la región, incluyendo créditos incidentales y transferencia del riesgo de desastres.
3. Reproducir experiencias exitosas en relación con herramientas de evaluación temprana de riesgos de desastres para preparar fondos financieros para la prevención, la respuesta ante emergencias y la reconstrucción.
4. Alentar la colaboración regional sobre estrategias, instituciones y mecanismos que cada país miembro podría aprovechar para desarrollar y aplicar herramientas y metodologías para calcular los daños y pérdidas que podrían evitarse mediante una gestión integral adecuada y oportuna del riesgo.
5. Potenciar la colaboración regional sobre estrategias, instituciones y mecanismos que cada país miembro podría aprovechar para desarrollar y aplicar herramientas y metodologías para calcular los daños y pérdidas que podrían evitarse mediante la realización de una gestión integral adecuada y oportuna del riesgo.
6. Instrumentar mecanismos regionales que fomenten la transferencia del riesgo a nivel nacional, incluyendo los sectores privado y social.
7. Colaborar con las compañías de seguros y las instituciones financieras en torno a incentivos innovadores para reconstruir mejor.
8. Elaborar una estrategia para la participación del sector privado en la promoción de los esfuerzos de reducción del riesgo de desastres en el Caribe a través de la creación de una red regional del sector privado sobre RRD y el lanzamiento de la iniciativa caribeña ARISE.

Cuarta prioridad:

Mejorar la preparación frente a desastres para una respuesta eficaz, y para “Reconstruir Mejor” en la recuperación, rehabilitación y reconstrucción

Actividades

1. Fortalecer las alianzas con actores, organismos e instituciones que forman parte de organismos de gestión de riesgos y sistemas de emergencia regionales para tratar de consolidar los esfuerzos regionales para integrar los sistemas de información del riesgo de desastres.
2. Hacer que la capacitación en gestión de desastres esté disponible, sea accesible y asequible creando para ello un portal educativo en línea para profesionales de la gestión de emergencias, en áreas tales como los instrumentos financieros para la transferencia y la gestión del riesgo de desastres.
3. Explorar oportunidades para llevar a cabo ejercicios de respuesta sísmica regional, como, por ejemplo, ampliando el ejercicio anual de las regiones del Caribe.
4. Examinar y mejorar el mecanismo de respuesta regional de la CDEMA.
5. Establecer una sinergia de ejercicio como el ejercicio anual de las regiones del Caribe junto con el PAR de la región.
6. Fortalecer el intercambio de experiencias y conocimientos sobre los códigos de construcción y otras políticas y directrices de construcción en la gestión del riesgo de desastres.
7. Completar el proyecto de código de construcción unificado del Caribe.
8. Generar y difundir guías y protocolos de atención de emergencia, que permitan que las políticas nacionales y los estándares regionales se armonicen.
9. Impulsar la generación de marcos nacionales que incluyan en los procesos de reconstrucción aspectos de mejora de la vulnerabilidad física y criterios de adaptación.
10. Establecer y coordinar la Alianza Regional de Sistemas de Alerta Temprana de la CARICOM.
11. Fomentar el Programa de Sistemas Integrados de Alerta Temprana en el Caribe.
12. Facilitar vínculos más estrechos entre los organismos técnicos para mejorar su capacidad para proporcionar alertas tempranas.
13. Desarrollar elementos conceptuales, procedimentales y operacionales, tales como los protocolos de comunicación, que apoyen la aplicación de mecanismos de alerta temprana de amenazas múltiples.
14. Impulsar la recopilación de las mejores prácticas para mejorar el funcionamiento de los sistemas de alerta temprana para peligros predecibles, basándose en la mejora de las redes de observación y de la ciencia.

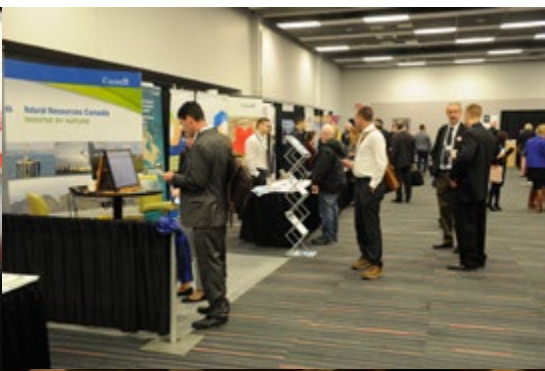


Exposición/Mercado

La Plataforma Regional tenía un espacio de exposición llamando el «Mercado». El Mercado ofreció una oportunidad para que las organizaciones y personas interesadas presenten sus trabajos relacionados con la RRD.

ASB Alemania
 Red Canadiense de Estudio de los Riesgos y Peligros
 DRDC
 Emergency Management & Training Inc.
 GEO
 HelpAge CORDES
 HUSAR
 Oficina de Aseguradoras de Canadá (IBC)
 Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja
 y de la Media Luna Roja (IFRC)
 Indigenous Crafts
 México

Ministerio de Recursos Naturales de Canadá
 ONG Inclusiva
 PLAN INTERNATIONAL
 RET INTERNATIONAL
 RIADIS/FECONORI
 SAVE THE CHILDREN
 UNICEF
 Naciones Unidas.
 Universidad de Quebec en Montreal (UQAM)
 Universidad de York
 Zurich Flood Resilience Alliance

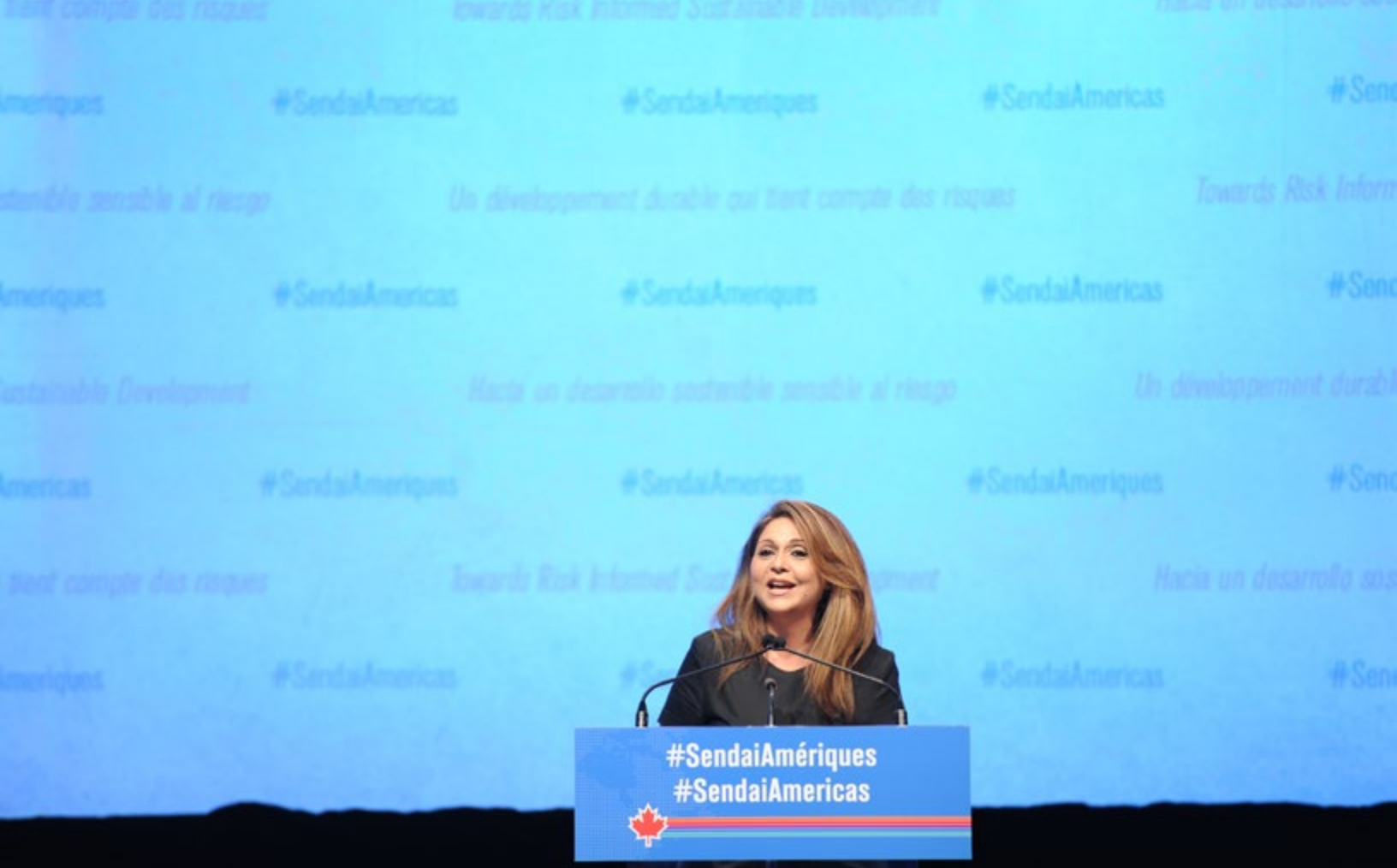












Las gracias especiales a nuestro Maestro de ceremonias,
Sra. Sonia Benezra