



Minutas de la Sesión Paralela:

**Reducción del Riesgo de Desastres en el Sector Agrícola y
de Seguridad Alimentaria y Nutricional**

9 de junio de 2016

<http://eird.org/ran-sendai-2016/evento-paralelo.html>



Antecedentes generales y objetivos de la sesión:

En marzo de 2015 se llevó a cabo la Tercera Conferencia Mundial de las Naciones Unidas sobre la Reducción del Riesgo de Desastres, realizada en Sendai, Japón. En ella, los Estados Miembros de las Naciones Unidas acordaron y adoptaron el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030 con un renovado sentido de urgencia en el contexto del desarrollo sostenible y de la erradicación de la pobreza.

Su resultado esperado es “la reducción sustancial del riesgo de desastres y de las pérdidas ocasionadas por los desastres, tanto en vidas, medios de subsistencia y salud como en bienes económicos, físicos, sociales, culturales y ambientales de las personas, las empresas, las comunidades y los países”.

Dando una continuidad regional a este proceso, se realizó el 8 y 9 de junio de 2016 en Asunción, Paraguay, la “Primera Reunión Ministerial y de Autoridades de Alto Nivel sobre la Implementación del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030 en las Américas”. En esta oportunidad, los representantes de los Gobiernos de la región adoptaron la Declaración de Asunción “Lineamientos para un Plan de Acción Regional sobre la implementación del Marco de Sendai 2015-2030”¹.

En ella, los países de la región subrayan que para avanzar en la erradicación de la pobreza, disminuir la inequidad y lograr un desarrollo sostenible e incluyente, es necesario impulsar la implementación de políticas de gestión del riesgo de desastre en todos los niveles territoriales y sectoriales. A su vez, la Declaración propone una serie de lineamientos que sientan las bases para el desarrollo del Plan de Acción Regional para la implementación del Marco de Sendai 2015-2030, así como para su integración a nivel de las políticas nacionales, avanzando de esta forma en la construcción de sociedades más resilientes, adaptadas al cambio climático y contribuyendo al logro de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.

En línea con esta dinámica, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y la Oficina de Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNISDR) auspiciaron un evento paralelo durante la Reunión Ministerial de Asunción, con el objetivo de discutir sobre los principales desafíos y oportunidades para la aplicación del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres específicamente en el Sector Agrícola, ganadero, forestal, pesca y acuicultura para la Seguridad Alimentaria y Nutricional en la región de América Latina y el Caribe (ALC).

Esta reflexión tuvo también el objetivo de identificar recomendaciones en términos de acciones prioritarias para la formulación de una Estrategia Regional de Reducción del Riesgo de Desastres (RRD) en el Sector Agrícola² y de Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN) que apoye la implementación del pilar cuatro del “Plan para la Seguridad Alimentaria, Nutricional y Erradicación del Hambre 2025” de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños

¹ <http://www.eird.org/ran-sendai-2016/docs/declaracion-sendai-americas.pdf>

² El sector agrícola se considerará a lo largo de todo este documento en su sentido más amplio, incluyendo los subsectores de agricultura, ganadería, bosques, pesca y acuicultura.

(CELAC): “Producción estable y atención oportuna ante desastres de origen socio-naturales que puedan afectar la disponibilidad de alimentos”.

Antecedentes de la RRD en el Sector Agrícola y SAN:

El sector agrícola juega un rol central en la lucha contra la pobreza y la inseguridad alimentaria y nutricional, el desarrollo sostenible de los territorios rurales, el estado de los recursos naturales y la estabilidad de la oferta alimenticia ante una población global en crecimiento. Todas ellas dimensiones que trascienden ampliamente al sector mismo.

Los desastres mayores pero también y en especial los “desastres silenciosos” o extensivos, menos visibles, recurrentes y generalmente ligados a factores hidro-meteorológicos y climáticos, causan importantes daños y pérdidas en los medios de vida basados en la agricultura, la ganadería, los bosques y la pesca. Los más vulnerables y sujetos a múltiples riesgos son generalmente los pequeños agricultores que concentran la población más pobre y con mayor inseguridad alimenticia y nutricional. En promedio representan todavía un 47% de la población rural de la región.

La recurrencia de las amenazas y crisis encierra a esta población en un ciclo de pobreza, que de manera reiterativa impacta los medios de vida y los conduce hacia prácticas negativas de supervivencia que se hacen generalmente a costa de los recursos naturales y que incrementan su vulnerabilidad.

Por todo esto, el sector se encuentra hoy en día ante un importante y complejo reto que es el lograr sistemas productivos más resilientes, que sean a la vez más productivos y eficientes, preserven la base productiva de recursos naturales y los servicios eco-sistémicos, y que tengan la capacidad de soportar riesgos, choques y variabilidad climática a largo plazo.

Esta transición no podrá lograrse sin el desarrollo de medidas específicas de reducción del riesgo de desastres que involucren sistemas de información de gestión del riesgo, tecnologías, prácticas productivas, uso más sostenible de los recursos naturales, así como cambios considerables en términos de gobernanza, legislación, políticas e inversión pública y privada.

Marco conceptual:

Para lograr los objetivos planteados para esta Sesión Paralela se decidió estructurar tanto el contenido de las presentaciones, como la guía de la reflexión durante la sesión, en base a las cuatro prioridades del Marco de Sendai según la guía a continuación:

1. **Lograr una adecuada comprensión del riesgo de desastres** para informar la toma de decisión política y de acción en el sector agrícola y SAN, gracias entre otros a:
 - sistemas de evaluación multi-amenaza de riesgos y vulnerabilidad;
 - sistemas de alerta temprana;
 - sistemas de difusión de conocimiento y sensibilización; y
 - sistemas de evaluación de daños y pérdidas específicos para el sector.

2. **Fortalecimiento de la gobernanza del riesgo dentro del sector agrícola y SAN** para lograr una gestión eficiente y eficaz del riesgo a través del:
 - desarrollo de marcos jurídicos, políticas e instrumentos de planificación y monitoreo;
 - creación de mecanismos y estructuras dedicadas específicamente a la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD) con asignación de recursos humanos y financieros; y
 - el desarrollo de mecanismos efectivos de coordinación intrasectorial e intersectorial.
3. **Inversión para aumentar la resiliencia de las comunidades en el sector agrícola y SAN** previniendo y mitigando el riesgo entre otros a través de:
 - la promoción de transferencia de tecnologías y buenas prácticas para la reducción del riesgo de desastre;
 - la planificación del uso del suelo y de los recursos naturales; y
 - el desarrollo de mecanismos de transferencia de riesgos adaptados a los pequeños productores.
4. **Mejorar procesos de preparación ante desastres en el sector agrícola y de SAN** entre otros a través de la:
 - integración de la reducción de riesgo desde la preparación; y
 - recuperación y rehabilitación de los medios de vida y reconstrucción de la infraestructura sin generar nuevos riesgos.

En lo referente a las presentaciones de país, se solicitó a los panelistas abordar uno o varios de los pilares del Marco de Sendai en base a ejemplos de experiencias exitosas de sus respectivos países en reducción del riesgo de desastres en el sector agrícola y SAN, enfocándose en los desafíos y las oportunidades para su consecución.

En lo referente al ámbito regional solicitó explorar las oportunidades y retos más relevantes a la luz del Marco de Sendai desde el ámbito del trabajo regional para Latinoamérica y el Caribe. En concreto el objetivo era evaluar en qué medida el desarrollo de marcos normativos e iniciativas regionales de gestión del riesgo de desastres en el sector han logrado:

- guiar y contribuir al desarrollo de normatividad y de capacidades institucionales nacionales para la gestión de riesgo de desastres?
- Influir la agenda política de los países para la priorización de la gestión del riesgo?
- Responder y generar mecanismos intergubernamentales funcionales para enfrentar problemáticas comunes o amenazas transfronterizas?

Agenda de la Sesión

Sesión Paralela: La Reducción del Riesgo de Desastres en el Sector Agrícola y la Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN)		
9h00 a 11h00 a.m.		
Jueves 9 de junio, Salón Rivadavia, Centro de Convenciones de la CONMEBOL		
Facilitador: Tania Zambrana , especialista en políticas agrícolas, FAO/UNISDR.		
Estructura de la sesión		Expositores
5 min	1. Introducción y palabras de bienvenida	<ul style="list-style-type: none"> ● Mario León, Viceministro de Agricultura de Paraguay.
10 min	2. Contexto sectorial	<ul style="list-style-type: none"> ● Anna Ricoy, Oficial regional de Reducción del Riesgo de Desastres, FAO.
40 min	3. Experiencias nacionales en integración sectorial de la reducción del riesgo de desastres	<ul style="list-style-type: none"> ● Rudy Vásquez, Director Nacional de Información Geográfica, Estratégica y Gestión de Riesgos (DIGEGR), Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación, Guatemala. ● Jean David, Oficial a cargo de la Gestión de Riesgo de Desastres, Ministerio de Agricultura, Guyana. ● Edgar Mayeregger, Oficial de Reducción de Riesgo de Desastres del Ministerio de Agricultura y Ganadería, Paraguay. ● Cesar Sotomayor, Viceministro de Política Agraria de Perú.
15	5. Perspectiva regional	<ul style="list-style-type: none"> ● Edwin Rojas, Punto Focal para Guatemala, Grupo Técnico de Gestión Integral del Riesgo y Cambio Climático del Consejo Agropecuario Centroamericano (CAC).
10 min	6. Resultados de la consulta regional realizada a efectos de la Sesión Paralela	<ul style="list-style-type: none"> ● Tania Zambrana, especialista en políticas agrícolas, FAO/UNISDR
40 min	7. Discusión en plenaria	<ul style="list-style-type: none"> ● Recomendaciones para la formulación de una Estrategia de Gestión del Riesgo de Desastres para la Agricultura y la Seguridad Alimentaria y Nutricional en América Latina y Caribe

Resultados

La sesión se llevó a cabo como previsto el día 9 de junio de 2016 y contó con una amplia convocatoria que logró reunir a más de 40 personas, del total de los 170 asistentes que

estuvieron presentes durante la Reunión Ministerial de Asunción. El grupo estuvo constituido por representantes de Gobierno, de organismos intergubernamentales, organizaciones de Naciones Unidas, instituciones de cooperación y representantes de la sociedad civil.

Además de los distinguidos expositores con los que se contó, destacó la presencia de Alfred Grey, Ministro de Agricultura, Recursos Marinos y Gobiernos Locales de Bahamas; Marisol Solano, Viceministra de Desarrollo Rural y Tierras del Estado Plurinacional de Bolivia; Sidharta Marin Araus, Vicecanciller de Nicaragua; Ronald Jackson, Secretario Ejecutivo de CDEMA (Agencia de Gestión de Emergencias y Desastres del Caribe, por sus siglas en inglés); Rafael Emilio de Luna Pichirilo, Presidente de la Comisión Nacional de Emergencias y Director Ejecutivo de la Defensa Civil de República Dominicana en representación del Presidente protempore de la CELAC; y Fernando Traversa, Presidente Pro Tempore de REMAGIR - MERCOSUR (Reunión de Ministros y Altas Autoridades de Gestión Integral del Riesgo de Desastres en Mercosur).

El Viceministro de Agricultura de Paraguay, Mario León, acompañado de Rolf Hackbart, Representante de FAO en Paraguay, dio las palabras de bienvenida a los asistentes a la Sesión y destacó la importancia del sector agrícola tanto en la lucha contra la pobreza, la seguridad alimentaria y nutricional y las economías de los países de la región y en particular de Paraguay. Ahondó sobre la importancia de llevar a cabo medidas de mitigación del riesgo y de dar la asistencia requerida y de manera oportuna a los productores para que puedan prevenir o hacer frente adecuadamente a los desastres.

Por su parte Anna Ricoy, Oficial de Reducción del Riesgo de Desastres de la Oficina regional de FAO realizó una presentación introductoria, poniendo de relieve el impacto de los desastres en el sector, pero también la capacidad y responsabilidad del sector agrícola para reducir el riesgo y contribuir a la resiliencia de los medios de vida.

Posteriormente se abordó más en detalle los principales desafíos y oportunidades para la implementación del Marco de Sendai en el sector Agrícola y SAN en base a la presentación de casos destacados de incorporación de la gestión y reducción del riesgo de desastres en el marco de los ministerios del rubro de **Guatemala, Guyana, Paraguay y Perú** buscando de esta manera ilustrar las realidades de las distintas subregiones que constituyen ALC, respectivamente Centroamérica, pequeños estados insulares en desarrollo del Caribe, Cono Sur y Región Andina³.

Igualmente se contó con la presentación del Grupo Técnico de Cambio Climático y Gestión Integral del Riesgo (GIR) del Consejo Agrícola Centroamericano (CAC) para explorar las dimensiones del trabajo desde una perspectiva regional.

A través de las diferentes presentaciones y discusiones que se tuvieron con los participantes se lograron abordar las cuatro prioridades del Marco de Sendai y destacaron una serie de líneas de trabajo que están siendo abordadas con bastante énfasis en el sector agrícola. Igualmente se identificaron otras áreas de gran importancia pero que por diversas razones no han logrado todavía un abordaje consistente.

³ Las presentaciones mencionadas se pueden consultar en <http://eird.org/ran-sendai-2016/evento-paralelo.html>

A continuación, se presenta el resultado de estas discusiones en términos de áreas prioritarias y recomendaciones a ser consideradas del Sector Agrícola y SAN:

Prioridad 1: Comprender el riesgo de desastres para la toma de decisiones en el sector agrícola y la seguridad alimentaria y nutricional

- Se destacó el énfasis puesto por los Ministerios de Agricultura en el desarrollo de sistemas de información para la toma de decisión informada tanto a nivel institucional como a nivel de los productores. Los principales avances están en:
 - El desarrollo de instrumentos de mapeo y caracterización de riesgos.
 - Sistemas de generación y distribución regular de información agrometeorológica. La presentación de **Paraguay** demostró los esfuerzos que se están haciendo para lograr llegar al productor de manera efectiva y oportuna a través por ejemplo del uso de teléfonos celulares y/o alianzas con los gremios y asociaciones de productores.
 - Sistemas de Alerta Temprana especialmente para eventos climáticos, pero también como en el caso de Paraguay para incidentes epidemiológicos fitosanitarios. En este punto destacan los esfuerzos de participación e involucramiento directo de las comunidades.
- En el marco del desarrollo de la información se destacó la importancia que la investigación científica y la tecnología han tomado (desatacada en especial en las presentaciones de **Paraguay y Guatemala**), tanto para la caracterización de los riesgos (ciencias del suelo, hidrología, agrometeorología, sistemas de información geográfica, modelos de proyección, etc.), como para hacer llegar esta información hasta los productores mediante sistemas innovadores y accesibles a ellos (teléfonos celulares usados en **Paraguay**).
- La exposición de **Perú** ejemplificó la importancia de contar con pronósticos tempranos de amenazas (en este caso del Fenómeno El Niño) y de tener al riesgo debidamente caracterizado para orientar las acciones de prevención y preparación y de esta manera mitigar eficientemente su impacto.
- Se resaltó también la importancia de capitalizar y difundir el saber tradicional o ancestral en buenas prácticas y tecnologías para la reducción del riesgo, incluyendo en términos de agrobiodiversidad que existe a nivel de la agricultura familiar.
- La debilidad de los Ministerios de Agricultura para generar información de calidad sobre daños y pérdidas en el sector (incluyendo las pérdidas por encadenamientos) tanto en el caso de desastres intensivos, como de los desastres recurrentes, de pequeña escala y evolución lenta fue mencionada. Esta resulta en una debilidad clara al momento de incidir en la agenda política de los países para lograr la asignación de los recursos necesarios para priorizar la prevención y mitigación del riesgo.
- Las necesidades de capacitación y actualización del personal de los Ministerios de Agricultura tanto en términos de GRD como de buenas prácticas y tecnología para lograr

sistemas productivos más resilientes se destiló a través de las diversas presentaciones. De hecho durante la exposición del **Grupo Técnico de GIR y Cambio Climático del Consejo Agrícola Centroamericano** se mencionó el fuerte éxito que encuentran todos los webinars organizados en temas relevantes a la GRD y la adaptación al cambio climático, y que actualmente se está desarrollando con apoyo de FAO Mesoamérica, un módulo de capacitación online en GRD para funcionarios de los Ministerios de Agricultura de Centroamérica.

Prioridad 2: Fortalecer la gobernanza del riesgo en el sector agrícola y la seguridad alimentaria y nutricional

- Se evidenció un esfuerzo significativo de todos los Ministerios de Agricultura en el desarrollo de mecanismos de gobernanza de la gestión del riesgo desde dos vertientes:
 - El desarrollo de instrumentos propios al sector agrícola. Destaca la constitución de diversas comisiones multi-actor lideradas por el sector a nivel descentralizado y el hecho de que el Ministerio de Agricultura de **Guyana** cuenta ya con un plan sectorial de GRD y que **Paraguay** ha iniciado la formulación del suyo.
 - A través de las distintas exposiciones se evidenciaron los esfuerzos de articulación con los mecanismos intersectoriales que ya existen en términos de: atención y respuesta a desastres y de gestión integral del riesgo, adaptación al cambio climático y planes o programas de seguridad alimentaria y nutricional.
- La exposición de **Perú** sobre los esfuerzos preventivos para el Fenómeno El Niño y sus impresionantes logros en términos de reducción de impacto ejemplificaron y destacaron la importancia de una acción coordinada multisectorial y de diferentes niveles de gobierno.
- La exposición del **Grupo Técnico de GIR y CC del Consejo Agrícola Centroamericano** evidenció también el rol de los procesos políticos regionales ante amenazas comunes (la sequía recurrente en el Corredor Seco Centroamericano o la crisis de la roya del café en el 2013) en términos de incidencia en las agenda políticas nacionales y su impacto para la evolución de la normativa y mecanismos nacionales para la GRD.
- La exposición de **Guyana** destacó lecciones aprendidas tras la implementación del plan sectorial de GRD y en particular la importancia de:
 - lograr una acción de GRD sostenida en el tiempo puesto que se trata de una tarea permanente y dinámica en función del contexto de los riesgos que enfrenta el sector.
 - llevar acciones que informen o complementen las otras instancias del Ministerio pero que no las reemplacen.
- Una limitante que se visibilizó a través de las presentaciones fue la debilidad en términos de recursos financieros y humanos capacitados asignados a las instancias, mecanismos o tareas

de RRD en los Ministerios de Agricultura de manera regular y estructurada. El abordaje de la RRD pareciera estar todavía dominada por un enfoque de proyecto (cobertura y tiempo limitados) y reactivo ante los desastres emergentes. La importancia de asignar recursos suficientes y consistentes para las tareas de prevención no parece haber permeado lo suficiente todavía en los tomadores de decisión.

- La llegada efectiva de servicios del Estado (principalmente en términos de información y asistencia técnica) a comunidades, en particular pueblos indígenas, comunidades afrodescendientes y mujeres, así como su involucramiento en las acciones de desarrollo se considera prioritario, pero se ve todavía como una tarea pendiente. Las principales limitantes evocadas relativas a esta situación fueron la falta de recursos y la debilidad institucional a nivel local.

Prioridad 3: Invertir en la reducción del riesgo de desastres para la resiliencia en el sector agrícola y la seguridad alimentaria y nutricional

- Todos los expositores enfatizaron en la necesidad de fomentar el uso de buenas prácticas y de tecnologías apropiadas (evocaron principalmente el material genético), así como el desarrollo de infraestructura de adaptación (almacenamiento, regulación hídrica, riego, estaciones agrometeorológicas, etc.). Los ejemplos proporcionados dejaron ver sin embargo que este tipo de acción se está haciendo mayoritariamente a través de un enfoque de proyecto y de manera muy localizada, sin alcanzar la escala realmente necesaria para generar un cambio sustancial en el terreno e incidir a nivel de políticas públicas.
- La importancia de tomar en cuenta el estado de los recursos naturales y de llevar a cabo acciones de rehabilitación y de promoción de prácticas productivas más amigables con el ambiente como elementos fundamentales de mitigación de los riesgos climáticos fueron elementos recurrentes en todas las presentaciones. Se mencionó la necesidad de contar con ecosistemas y cuencas hidrográficas funcionales, lo cual requiere una adecuada planificación del uso y ocupación del suelo. Si bien los Ministerios de Agricultura están asumiendo este tipo de tareas, se destacó que para lograr un cambio real se necesita la participación coordinada de otros actores sectoriales puesto que el problema sobrepasa su capacidad de influencia y ámbito de acción.
- La necesidad de contar con alternativas de seguros adaptados al sector agrícola y en especial para los productores de pequeña escala fue una de las prioridades abordadas durante las discusiones. La exposición de **Guatemala** mencionó un esquema innovador de fondos de contingencia comunitarios que podrían ser replicados en contextos similares. Igualmente se mencionó la importancia de contar con esquemas de seguros indexados y/o catastróficos manejados directamente desde el Estado, como una alternativa para bajar el peso del costo de atención pública a población afectada y de esta manera desviar la menor cantidad posible de recursos que en circunstancias normales se invertirían en acciones de desarrollo.

- En el caso de los impactos del Fenómeno El Niño de este año, comparados a los de los episodios pasados, la exposición de **Perú** demostró la alta rentabilidad financiera de invertir en prevención versus respuesta y recuperación.
- Igualmente la exposición de **Perú** demostró como actividades regulares, pagadas con recursos de gasto corriente que se dan cada año (para descolmatación de cauces de ríos o vigilancia y control de sanidad agropecuaria) pero en esta oportunidad coordinadas hacia un objetivo común y estratégico, contribuyeron grandemente a mitigar el impacto del Fenómeno El Niño.

Prioridad 4: Preparación para la respuesta y “reconstruir mejor” en el sector agrícola y la seguridad alimentaria y nutricional

- Como visto anteriormente y como ejemplificado en la exposición de Guatemala, Guyana y Perú, los Ministerios de Agricultura están realizando numerosos esfuerzos en el desarrollo e implementación de sistemas de alerta temprana específicos para diferentes tipos de amenazas.
- La existencia o desarrollo de mecanismos y/o programas propios al sector para la respuesta y rehabilitación de los medios de vida de los productores fue mencionada durante las discusiones.
- La incorporación de la RRD y la noción de “reconstruir mejor” si bien aparece a través de ciertos elementos aislados como la promoción de códigos de construcción para infraestructura rural como mencionado en la exposición de Guatemala, parece seguir siendo una tarea pendiente.

Repercusiones mediáticas

La realización de la Sesión Paralela durante la Reunión Ministerial sobre la Implementación del Marco de Sendai en las Américas permitió poner de relieve que, a pesar de que el Sector Agrícola juega un rol fundamental, tanto en la lucha contra la pobreza, la seguridad alimentaria y nutricional y las economías de los países de la región, actualmente los productores agrícolas y en particular la agricultura familiar se encuentran en una situación de fuerte vulnerabilidad ante amenazas de diversas naturalezas, situación que podría generar impactos importantes en el bienestar socio-económico de la población latinoamericana y caribeña.

Los siguientes artículos de prensa, publicados a raíz de la Reunión Ministerial en Asunción, ilustran esta preocupación y posicionan al sector agrícola y la SAN al centro del debate:

De	Asunto	Recibido
La Tribuna	Sector agrícola el más afectado en Centroamérica por fenómenos naturales	9/6/2016

Día a día	FAO recomienda más inclusión de campesinos	8/6/2016
El Nuevo Diario	Los desastres naturales en América arriesgan seguridad alimentaria, según FAO	8/6/2016
El Nuevo Día	En riesgo seguridad alimentaria en América por desastres naturales	9/6/2016
Terra	En América Latina y el Caribe buscan reducir el riesgo de desastres en la agricultura y la seguridad alimentaria	11/6/2016
Gobierno de Bolivia	Bolivia participó de la Cumbre del Marco Sendai para la Reducción de Riesgo de Desastres en las Américas	10/6/2016
Radio ONU	Los desastres en el sector agrícola de América Latina afectaron a 67 millones de personas en una década	9/6/2016
FAO	La reducción del riesgo de desastres en el sector agrícola y la seguridad alimentaria y nutricional	9/6/2016
SEN	MAG y FAO debatieron sobre el impacto de los desastres en el sector agropecuario y en la seguridad alimentaria	15/9/2016
Yahoo Noticias	Los desastres naturales en América arriesgan seguridad alimentaria	8/6/2016