

Luis A. Salamanca
National Centre of
Competence in Research
(NCCR-NS) –
Investigador Senior

E-mail:
luisalberto441985@yahoo.com



ESTUDIO DE RESILIENCIA EN DESASTRES NATURALES EN SEIS BARRIOS DE LA CIUDAD DE LA PAZ, BOLIVIA

Luis A. Salamanca





Foto: UNICEF/Bolivia

Resumen

El documento presenta los resultados del estudio de caso conducido por el grupo de investigación del SP1 Bolivia del TPP2 Obrist “Vulnerability from resiliencia” del Nacional Centre of Competente in Research (NCCR-NS). El área de estudio se ubicó en la ladera Este, misma que es inestable geológicamente y donde se producen deslizamientos permanentemente y Río Abajo en la cual se presentaron inundaciones, ambas situadas en la valle de La Paz. El artículo expone un análisis comparativo de la vulnerabilidad y resiliencia frente a desastres naturales, que sufre personas que viven en ambos lugares, el primero denominado zona periurbana pobre y el segundo mixto (asentamientos de familias con ingresos altos o población agrícola).

La gente sabe que vive en áreas inestables; los primeros no tienen los capitales necesarios para poder vivir en lugares más seguros, entonces están altamente expuestos y más bien buscan a través de medios formales e informales dar solución a los problemas que enfrentan. Los segundos de manera individual se reconstituyen. En ambos casos, mientras no sean un grupo de presión, no logran agendar estos temas en la política pública y por lo tanto sin visibilización por parte del Estado y de la misma población que vive en áreas de alto riesgo, es muy difícil construir comunidades resilientes, por lo tanto, una vez que se produce el desastre, los que cuentan con capitales logran reconstruir y los que son vulnerables no.

Este primer abordaje sobre el tema, busca identificar las causas del porque existen grupos de gente resilientes y porque otros grupos no pueden ser resilientes. Las preguntas de investigación se resumen en:

- i. ¿Cuales son las causas para que la gente sea o no resiliente?
- ii. ¿Cual es la participación de las juntas vecinales para apoyar a los grupos más vulnerables?
- iii. ¿Cual es la participación del Estado frente a los grupos más vulnerables?
- iv. ¿Cual es el potencial del concepto de vulnerabilidad y resiliencia para la atenuación de las consecuencias negativas del cambio global?

Introducción

La Paz se encuentra a una altura que va de los 4.000 hasta los 2.800 m.s.n.m. y tiene una variedad de microclimas. La erosión ha producido en el valle una diferencia notable de alturas y una topografía sumamente accidentada, formada por quebradas, áreas con pendientes de moderadas a pronunciadas, además de pequeñas mesetas y sectores aislados entre sí debido a los numerosos cursos de agua. Se enclaustra en el valle hondo que forma la cuenca del río Choqueyapu (GMLP, 2002). Tiene una superficie de 8.310 has. La población de acuerdo a datos del Censo de 2001 alcanza a 798.585 hab.

La ciudad de La Paz tiene una conformación física inestable, a causa de las condiciones geológicas e hidrológicas - más de 364 ríos- y se tiene a 1999 el 74% de los suelos no aptos para construcción (GMLP, 2009) y lamentablemente unas 500.000 personas (sobre un total de 800.000 mil habitantes), viven en estos lugares o próximos a ellos. La difícil topografía que se tiene está compuesta de barrancos, laderas con altas pendientes, lugares erosionados, etc.

2. PROBLEMA

Las personas que se encuentran en la línea de pobreza y con insuficientes capacidades, ven agravada su situación cuando se enfrentan a desastres causados por fenómenos naturales o antrópicos, es así que estas personas, aparte de realizar un esfuerzo muy grande para posibilitar su reproducción cotidiana, deben incrementar este esfuerzo para reponer los bienes y medios de vida perdidos. Si a esto se añade que no existe una política de protección social, lo único que les queda es sobrevivir en peores condiciones, pudiendo llegar en algunos casos a la indigencia.

3. OBJETIVOS

Los objetivos del estudio son: i) Estudiar que activos y capacidades la gente tiene a nivel de la familia para tomar/beneficiarse de medidas de protección; ii) Estudiar el comportamiento de género de las familias en el antes, durante y después del desastre natural o antrópico. iii) Estudiar las intermediaciones que se construyen y se destruyen entre el gobierno municipal y la población a través de las juntas vecinales. iv) Estudiar como las políticas públicas y otras estructuras sociales influyen sobre sus activos y capacidades y el acceso a medidas de protección.

4. METODO

Es el tratamiento cuanti y cualitativo, la cuantificación se realizó en condiciones de la zona (numero de viviendas con problemas, numero de familias afectadas, bienes perdidos, entre otros), el tratamiento cualitativo estuvo dirigido al tratamiento de las percepciones (sentir, valorar, imaginar, emotividad) sobre vulnerabilidad, riesgo, desastre, entre los mas importantes. Se utilizó entrevistas guiadas, historias de vida y trabajo de grupos a través de análisis interpretativo critico. Se han realizado periodizaciones de un antes, un durante y después producido un desastre en las familias investigadas.

La identificación de la población y de áreas de investigación se ha realizado de acuerdo a los indicadores que se presentan en el siguiente cuadro.

Adicionalmente se han tenido entrevistas con dirigentes de JV de los barrios afectados y autoridades del GM, de la Prefectura del Departamento y de DC.

Respecto de la propensión a amenazas naturales los grupos de estudio	Resilientes	Reposición de medios de vida	Pérdida de medios de vida
Familias afectadas por inundaciones (zona de Río Abajo ¹);	Si	Familias que lograron reponer sus medios de vida	Familias damnificadas por inundación (barrio de Río Abajo)
Familias afectadas por deslizamientos (zonas de German Jordán ² , Cuarto Centenario , Kupini I ⁴).	Si	Familias que lograron reponer sus medios de vida con medidas de protección social	Familias damnificadas por deslizamiento
	No	Familias que no lograron reponer sus medios de vida y sus activos	Familias damnificadas, asentadas en lugares de riesgo por amenaza de deslizamiento (barrios Germán Jordán, IV Centenario, Kupini)
Familias que viven en áreas de alto riesgo (zonas de Zenobio López ⁵ y Kupini calle 8 de diciembre).	No	Familias que tienen sus viviendas y sus activos a punto de colapsar	

1 Río Abajo, cuyos habitantes están entre clase alta y media y habitan desde 1980.

2 German Jordán, barrio conformado por Beneméritos de la Guerra del Chaco y cuyos terrenos fueron otorgados por el Estado, conformado actualmente por clases medias empobrecidas; la población se fue asentando en el barrio a partir de 1959 y cuentan con todos los trámites de urbanización y los servicios públicos, pero no tienen áreas de expansión y las casas se encuentran en muy malas condiciones. En 1997 una parte del barrio sufrió un deslizamiento y colapsaron 40 casas.

3 Cuarto Centenario, barrio que fue desarrollándose desde 1980, compuesta por clase media, cuenta con todos los servicios públicos y áreas de expansión. Al igual que en el barrio Germán Jordán en 1997 colapsaron 33 casas.

4 Kupini, barrio conformado por clase media y baja, con asentamientos desde hace 40 años y con planos de urbanización desde 1989. En abril de 1999 sufrió un deslizamiento en la parte denominada La Plaqueta, que afectó a más de 70 familias y en enero de 2008 hubo otro deslizamiento con afectados.

5 Zenobio López, barrio conformado hace más de 50 años, tiene una población de bajos ingresos, que habita un área de riesgo permanente.

5. MARCO CONCEPTUAL DE ANALISIS

Se toma el enfoque de las ciencias sociales sobre la gestión del riesgo desarrollados principalmente por La Red (Maskrey, Wilches Chau, Lavell, Cardona, Mancilla, etc). Resiliencia: capacidad de afrontar un desastre y recuperarse del evento adverso. Perspectiva de género. Permite analizar la definición de las relaciones sociales que se dan entre géneros, así como los conflictos institucionales y cotidianos que deben enfrentar y las maneras en que lo hacen. Contabilizar los recursos y capacidades de acción que generan los géneros para enfrentar las dificultades de la vida y lograr propósitos.

6. RESULTADOS

6.1 Estudiar que activos y capacidades la gente tiene a nivel de la familia para tomar/beneficiar de medidas de protección

La extrema vulnerabilidad que tienen las familias para enfrentar la pobreza (bajo capital económico, físico, social, etc.), cuando logran obtener un predio y construir su casa logran construir una resiliencia que les permite salir de la pobreza. El problema surge que como existe un mercado libre de las tierras, las áreas seguras son capturadas por los grupos económicos fuertes, quedando áreas inhabitables (deslizables, con riesgo de hundimiento, sin servicios básicos, insalubres, etc.), que son ocupadas mediante compra o apropiación del territorio por parte de gente con escasos recursos. A esto se suma que la construcción de las casas, materiales de mala calidad, desechables y de poca durabilidad, la edificación se orienta con los conocimientos que nacen de la cotidianidad y del conocimiento heredado de sus progenitores, por lo tanto, estas construcciones carecen de un manejo técnico, que les permita afrontar con mayor precisión las AMENAZAS DEL LUGAR, esto los vuelve aun mas vulnerables a un desastre.

Se organizan inicialmente a través de las juntas vecinales o los comités de obras quienes están encargados de canalizar sus demandas ante el GM, el derecho propietario y la gestión de servicios básicos, es evidente que si se trata de zonas denominadas pequeñas, no obtendrán mayor respuesta, no en términos de legalizar el asentamiento, mas bien en sentido de tomar medidas de prevención y protección a esta población. Por otro lado si son adversas a la gestión del GM, serán desconocidos como interlocutores validos. En tal sentido, los diálogos se agotan y pasan a medidas de presión e invisibilización de su problema; en caso de no hacerlo la resolución de sus problemas adquiere una dimensión individual.

De esta manera, para ser visibilizados a pesar de ser ilegales los asentamientos, deben dar apoyo al alcalde de turno, sino son marginados.

Los vecinos en muchos casos conocen los problemas⁶ para habitar esos lugares, pero como son lugares accesibles a sus posibilidades económicas, construyen sus viviendas y exponen a sus familias.

Una vez que comienzan a rajarse las paredes o quebrarse el suelo, utilizan sus conocimientos culturales tratando de tapar la "evidencia"⁷ curando⁸ las paredes y taconeando⁹ los pisos, y en muchos casos cuando es época de lluvias, no duermen por las noches, esperando que no les ocurra algo malo.

Por lo tanto, el problema se invisibiliza, de tal manera que su inversión no sea nula. Esto significa que, si bien las familias conocen el problema, saben de su magnitud, la ocultan para no perder el valor del predio y de las construcciones.

Los vecinos en sus agendas que construyen para posibilitar su reproducción, la inestabilidad o inseguridad no están en primer lugar, su prioridad está en la búsqueda de trabajo, y para que ingresen todos al mercado laboral informal o formal, lo hacen en las áreas de servicios domésticos, o en oficios menores como la albañilería, carpintería, etc. Es decir, habría una suerte de contradicción pese a que están viviendo en condiciones de inseguridad y vulnerabilidad ante un desastre, la vivienda y el lugar les dan seguridad, la mayor inseguridad se encuentra en la obtención de recursos, para satisfacer las denominadas necesidades primarias o básicas.

Para esto diseñan redes de seguridad o protección, funcionan las líneas de parentesco materna y paterna, el compadrinazgo es un factor central, que les permite resolver temas de alimentación, educación, entre otras.

6 "... si nosotros hemos comprado en un lugar pendiente, en un lugar malo el terreno, como podemos acceder a este otro lugar donde es más costoso, tal vez por tener como siempre alguien dice en su verbo de alguien dice tener casa hasta en el punto del cerro pero que sea tuyo, que sea propio. Tal vez por azares de la vida ha logrado conseguir esto, y no podemos acceder a este otro lugar, porque es un poco más costoso..." (Vecino de Germán Jordán)

7 "... qué hacíamos nosotros, traíamos en carretilla tierra, y empezábamos a taconear, por decirle con piedras y todo, llenábamos carretillas, carretillas, luego no pasaba ni bien otro tiempo y otra vez en otro lugar se caían las paredes, las hacíamos parar, o sea hemos trabajado harfo, enormemente hemos trabajado ... continuamente se iba rajando las paredes, siempre había fisuras, o que sifonamiento, o había algunas pequeñas rajadas, otra vez había que hacer parchar con los albañiles " (Vecino C).

8 Se plancha nuevamente toda la parte rajada.

9 Echar tierra en los lugares donde se abre y luego golpear fuertemente hasta que el piso este nivelado.

Un elemento interesante que sale del estudio, es que estas familias pese a que se encuentran en la línea de la pobreza, no se perciben como tal; desde su imaginario son los otros los pobres¹⁰.

Esta percepción tiene que ver con los procesos de ‘naturalización’ de la pobreza y con la idea que aunque poquito y con mucho esfuerzo, aun mis hijos van al colegio, puedo llevarlos a la posta de salud, tengo un techo propio, la pobreza la asocian solo a la indigencia.

El otro conjunto poblacional es el de familias que tienen ingresos económicos altos, educación (son profesionales), tienen acceso a salud, empleo estable, recursos y medios de vida que les permite una reproducción en buenas u optimas condiciones; se desplazan a lugares vecinos, para vivir mejor o por condicionantes de salud, para el caso de La Paz, se van a lugares calidos. Una vez que se produce el desastre tienen la capacidad de solventar una nueva vivienda, así como su equipamiento, lo hacen en el mismo lugar y gastan nuevamente porque saben mediante los lugareños que estos problemas se repiten aproximadamente cada 7 años, mas bien lo que buscan es una inversión estatal que mejore las condiciones del lugar¹¹.

Otro grupo de familias son los campesinos que viven en las área peri urbanas y generalmente cerca a los ríos y que cada vez pierden sus cosechas, este grupo de personas se organizan a través de sus sindicatos agrarios y realizan medidas de prevención como ser la construcción de muros de contención y cuando existen problemas se apoyan entre si, ya que pierden sus cosechas y viviendas. No esperan apoyo de las autoridades gubernamentales, y vuelven a plantar en el mismo lugar esperando no ocurra nada. Además están construyendo otras estrategias de sobrevivencia, diversificando su economía, venden parte de sus terrenos y compran moviidades (autos o vagonetas) para servicio público, esto les permite sobrevivir, también se los denomina afectados pero con soluciones propias.

6.2 Estudiar el comportamiento de genero de las familias en el antes, durante y después del desastre natural o antrópico.

Los desastres exponen los factores de poder preexistentes en la construcción de la comunidad y del hogar, en especial de género -de acuerdo a las entrevistas-, las mujeres cumplen los roles de reproducción doméstica, ser madres y esposas y cuando se sufre un desastre, este trabajo es ampliado en los campamentos: cocinan en las ollas comunes, atienden a los niños, llevan la limpieza del campamento, lavan, buscan agua, todas estas acciones les impiden tener una mayor movilidad para conseguir trabajo.

10 "...ser pobre es no tener un trabajo seguro, digamos no contar ni con alguna otras cosas, no tener casa, no tener acceso a salud, no tener acceso a educación... no tener buena alimentación, no tener distracción, viajes " (Vecino A).

11 Pronóstico no certero por la presencia de varios desastres en el mismo lugar y de manera continua. ara el caso estudiado, el fenómeno se vuelve a repetir en un lapso de 4 años, debido a que una inundación que se produjo el 2004, se repitió con mas vehemencia el 2007 y mucho mas el 2008, habiendo perdido casi todo, insisten en volver a construir en el mismo lugar, se denomina a este grupo afectado pues también tienen perdida de bienes materiales y no reciben apoyo de las instancias gubernamentales.

Los desastres también impactan en la estabilidad y cohesión de la familia, es probable encontrar desestructuración y rompimiento de las relaciones familiares. Entonces las mujeres son las que quedan a cargo de los/as hijos/as y a cargo de toda su manutención.

Otro fenómeno observable es que los desastres pueden causar la ruptura de familias extendidas o aleja físicamente a las familias del lado de las familias maternas o paternas, es común encontrar casas que son habitadas por dos o más familias, mismas que no comparten los gastos ni la comida. El desastre, significa liberación, separación de la familia controladora y rompimiento de influencias distorsionadoras de la familia nuclear¹².

La estructura de las familias es patriarcal, es el hombre quien toma las decisiones y asume la representación de la familia, no importa que la mujer trabaje y genere mayores recursos económicos, atienda a los hijos, lleve la economía de la casa, esto no deja libres a las mujeres de ser humilladas y maltratadas, son víctimas de violencia intrafamiliar, incluso se ven sometidas a la irresponsabilidad paterna (los hombres no asumen responsabilidades económicas, afectivas, educativas, etc. con los hijos/as), asumen por tanto, la responsabilidad de la crianza de los hijos. En cambio los hombres, pueden estar mucho tiempo sin conseguir trabajo y siguen siendo los jefes de hogar.

La organización se reproduce entre los damnificados en los campamentos ya que esta a cargo de los varones, ellos son los que asumen los liderazgos en todas las comisiones que se organizan, las mujeres deben someterse a todas las determinaciones que se toman. Las pocas mujeres que toman liderazgo y conducción¹³, deben someterse a la censura y desconfianza incluso de las propias mujeres, su capacidad de decisión y negociación siempre esta en entredicho. Además se ven sujetas a las presiones de sus hogares, por el “descuido” de las funciones reproductivas. Finalmente, su posicionamiento y capacidad de interlocución con las autoridades políticas y administrativas, transita por la desconfianza y el menosprecio, les cuesta más ser reconocidas y respetadas.

La ayuda que llega a los campamentos no visibiliza las necesidades que las mujeres tienen en el día a día.

12 “...Doy gracias a Dios el desastre habido en que mi esposo se ha separado de su familia con la que vivíamos y estamos lejos de ellos, lejos de ellos, ahora donde yo le digo Rodó haremos esto y él me dice haremos mejor así y ya lo hacemos en este sentido pero lo haremos, ya, aquí ya nada tiene que ver su madrina, nada tiene que ver su mamá, ni su hermana ni su cuñado, a nosotros nos ha cambiado, enormemente yo pienso que sí, creo que sí, para mí ha sido algo beneficioso, al menos para mí personalmente, el desastre ha hecho de que seamos libres, de su familia, libres de sus padrinos, etc., etc., él ha aprendido bastante en eso, y nosotros también hemos aprendido y nuestra necesidad hace que podamos sobrevivir o sea en los trabajos que tengamos...” (Vecina de IV Centenario)

“...Yo me resignaba honestamente, por no hacerle dolor la cabeza a mi mamá como se dice honestamente, por no llevarle más problemas a mi familia, yo me callaba, y digamos nunca decía nada, si alguna vez tomaban decisiones, le llamaban a él solito, no me han tomado en cuenta a mí para nada y él no más entraba y hablaban con sus padrinos, qué se yo, con su hermana y si estaba su cuñado también...” (Vecina C)

13 Esto también ocurre para la elección de la Junta de Vecinos, son muy pocas organizaciones vecinales que están dirigidas por mujeres.

Sin embargo, cuando se produce el desastre quien reacciona de forma asertiva, colocando a buen recaudo a los/as hijos/as, ancianos/as y los pocos bienes que se pueden salvar, son las mujeres, los hombres de acuerdo a los relatos colapsan y no reaccionan, sino hasta que pase el evento. Quien toma las decisiones de donde llevar las cosas, donde cobijar a la familia es nuevamente el hombre.

De forma preliminar se puede afirmar que los desastres no cambian las relaciones de genero, se mantienen las diferencias y el marginamiento de la mujer del mundo publico, así como en el acceso a los recursos, los mandatos de genero funcionan bajo los mismos parámetros que en situaciones normales, dejando a las mujeres a cargo del hogar y a los hombres a cargo del mundo publico y en la toma de decisiones.

6.3 Estudiar las intermediaciones que se construyen y se destruyen entre el GM y la población a través de las JVs

Cuando se organiza un barrio la gente¹⁴ participa realizando trabajos mediante acción comunal, tales como: vías de acceso, graderías rudimentarias, canalización de las aguas, delimitación de predios. Luego para demandar y presionar hasta que se les legalice obteniendo su plano de remodelación o la planimetría, este documento les permite gestionar agua y alcantarillado (aunque no tengan la planimetría y si son un buen grupo de presión, pueden contar con el servicio de agua con o sin alcantarillado).

Existen dirigencias que mediante procesos de patrimonialismo y clientelismo consiguen mucho apoyo por parte del GM, pero aquellas Juntas que comienzan a plantear soluciones estructurantes para sus barrios es congelada hasta que se vaya.

Producido el desastre, en principio la JV tratan de ayudar a los afectados en la atención, luego se van desligando de los damnificados porque al no existir espacios en el mismo barrio para reubicarlos¹⁵ se convierten en problema.

14 De manera voluntario u obligada.

15 Cuando se produce un deslizamiento el GM prohíbe que vuelvan a asentarse en el mismo lugar del desastre. Algo que en el tiempo no se respeta porque o vuelven los mismos damnificados al no tener soluciones o son invadidos por otros que buscan espacios para vivir.

Las áreas habitadas por los damnificados (campos deportivos en especial), en el tiempo (mas de tres meses) son desalojados por la presión de los vecinos no afectados, las organizaciones vecinales o las instancias deportivas, por lo que los mismos damnificados deben salir a cualquier parte desestructurandose toda la organización de los damnificados.

Por lo tanto el apoyo que se brinda por parte de la Junta de Vecinos y del GM funciona por un tiempo corto después del desastre, ya que generalmente las carpas se arman en los campos deportivos o establecimientos educativos y los vecinos perciben la presencia de los damnificados como invasión de sus espacios vecinales¹⁶, lo que muestra la idea de territorialidad colectiva de una determinada zona.

Incluso se convierten en indeseables para los vecinos que les permitieron asentarse por unas semanas o meses.

Cuando el desastre afecta a pocas familias, el apoyo vecinal es casi inexistente, la respuesta más frecuente es cuidar lo suyo y si es posible ampliar sus terrenos en desmedro de las familiar más débiles: la regla es “sálvese quien pueda”¹⁷

Si bien los damnificados se organizan para poder ir a demandar a los niveles político administrativo del GM¹⁸ medidas de protección social (terrenos o terrenos y construcción de casas) y la respuesta por parte del GM es conformar comisiones para ayuda a los damnificados, lo hace solo para desgastar a dicha organización ya que en el tiempo no da soluciones, solo aquellas organizaciones que buscan sus terrenos y presionan de manera permanente y constante logran algún beneficio como el de tener terrenos fuera del lugar donde vivían.

Existen grupos de damnificados que vivían en lugares de manera informal (con instalación de servicios públicos –alcantarillado- clandestinos). Cuando se produce el desastre ocasionados por ellos mismos y cuando el GM les plantea soluciones de llevarlos al Alto (a 20 Kilómetros y sin servicios básicos), aceptan porque es la manera de ser legales. En cambio quienes tenían todos sus papeles (derecho propietario, autorización de construcción, instalaciones de servicios legalmente realizados, con planimetría del barrio aprobado, pago de impuestos, estudios geotécnicos, etc.) no aceptan este tipo de transacciones.

16 "... entonces nadie, yo no tengo aquí atrás otros vecinos, solamente soy la única, entonces quien me ayuda a trabajar este lado, nadie, entonces cuando en esta época de lluvia llueve, torrencialmente yo salgo a abrir un poco mas aquello para que el agua vaya mas allá, la vecina lo mismo, el vecino lo mismo, pero el agua viene con fuerza a este lugar y ya ha empezado a comer algunos lugares; bueno, cada uno precautela su lugar, porque decimos aquí va a ser la ley del mas fuerte, yo cuido mi lugar, la otra su lugar, y qué nos importa del resto, porque los de arriba piensan lo mismo..." (Damnificada)

"... los vecinos de allá ya se le habían entrado a su terreno, uno también, el otro también, su terreno se ha vuelto pequeño, este señor se ha entrado más aquí de lo que ha construido..." (Damnificada)

17 "... los vecinos de la cancha minera, sobre todo la liga deportiva ya no nos soporta, porque empezaban a jugar football, nos blanqueaban a las carpas, la ropa que podíamos lavar y colgar nos la ensuciaban, teníamos problemas con los deportistas..." (Damnificada)

18 Generalmente cuando es un desastre con mucha publicidad hasta el primer mandatario acude y promete todo, luego en el tiempo todas las promesas se van diluyendo y no se dan soluciones permanentes.

Al final del día los informales son formalizados y los formales no tiene una solución de reposición de los bienes que perdieron (casa y terreno entre los mas importantes), y están en situaciones criticas, porque a parte de conseguir recursos para alimentarse y para su transporte, se les aumenta otra obligación cual es la de pagar el alquiler.

6.4 Estudiar como las políticas públicas y otras estructuras sociales influyen sobre sus activos y capacidades y el acceso a medidas de protección.

El problema de los afectados y el tratamiento a los damnificados no esta agendado en el Estado, solo se apoya y se da alguna solución cuando el tema ha sido visibilizado por los medios de comunicación masiva o se presentan en lugares visibles.

Los diferentes niveles políticos administrativos que tiene el Estado benefician a los grupos de poder, o se interviene de manera estrictamente política.

La relación de los órganos de defensa civil con la sociedad civil es de carácter disfuncional, centralizada, verticalista, burocratizada, tecnocrática y eminentemente política.

Inexistencia de acciones de coordinación entre los niveles nacionales y subnacionales para construir resiliencia en las comunidades.

Por lo expuesto hasta ahora, la resiliencia no sólo se trata de incorporarla como una política publica, sino que es un proceso en el que cada día debe ser internalizada por la comunidad y ser trabajada tanto por los actores sociales, económicos y políticos, recuperando la racionalidad y consistencia interna de los modelos conceptuales y los instrumentos derivados operativamente de aquellos, y también la percepción social, el imaginario colectivo, los mecanismos de resiliencia.

Teóricamente se asume que la construcción de resiliencia en las comunidades debería incorporase dentro de lo que es el enfoque de la gestión del riesgo, integrando la atención de desastres y la reducción de riesgos, un modelo sistémico y holístico, cuya aplicación lograría incorporar la gestión del riesgo en la planificación del desarrollo sostenible, el involucramiento de los actores sociales y el fortalecimiento de los niveles subnacionales:

El propósito general es hacer más eficaz la acción del Estado y de la sociedad en la gestión del riesgo y construir redes de resiliencia a nivel comunitario

Elevar el conocimiento de comunidades resilientes a desastres naturales al nivel de políticas de Estado y de interés público

7. CONCLUSIONES

La investigación realizada establece lo siguiente:

- i. Gente que es muy vulnerable al no tener suficientes recursos económicos por su grado de instrucción, empleo informal, acceso insuficiente a salud les es muy difícil poder rehacerse de un desastre y peor si no pueden volver al lugar donde vivían.
- ii. La gente que ha sufrido un desastre y ha contado con acciones de protección social por parte del GM o Nacional, pueden de a poco volver a rehacer sus medios de vida, pero para poder acceder a dicha situación se tiene que tener mucho apoyo político de la Alcaldía, o generar mucha presión para ser escuchados,
- iii. La gente que tiene buena situación económica, si bien pierden sus medios de vida, lograr reponerse.
- iv. Los dirigentes de las JVs de las zonas afectadas tratan de no involucrarse en el problema porque según su mirada no es solucionable y más bien precautelan que sus acciones o reclamos no sean muy difundidos o que las soluciones las busquen con las autoridades del gobierno municipal de turno.

Por parte de las autoridades municipales, no hacen nada al no estar agendado el problema. Mas bien se tiende a deslegitimizar a aquellos afectados indicando que son familias que viven en áreas de riesgo y que han ido a habitar esos lugares con el único propósito de que la Alcaldía les compense con otro terreno y por otra parte indicar que son ilegales, clandestinos, informales o sea que están fuera de la norma legal y por lo tanto por ayudarlos los ubican en campamentos, y les proveen de alimentos hasta que pase la cobertura periodística.

El GM espera que se produzcan estos problemas para generar ante el gobierno nacional y la cooperación internacional recursos frescos que les permita realizar obras de prevención estructural en otros lugares y de parches en los lugares afectados y que no impliquen mucho costo; pero no de reconstrucción como la reposición de viviendas y de la infraestructura afectada.

Las autoridades del gobierno local prefieren que se invisibilice el problema y tratan por todos los medios de silenciar a los damnificados prometiéndoles que les van a dotar de terrenos y van a ayudar a reconstruir sus casas, de los 6 grupos estudiados, por lo menos tres grupos siguen detrás de las autoridades para que les soluciones sus problemas por mas de 6 años, los otros tres han solucionado por su cuenta.

- v. Existen programas del gobierno local como el denominado “barrios de verdad”¹⁹ que permite a barrios que fueron construidos sin planificación alguna y carente de servicios, contar con mejoras que permitan mejorar la calidad de vida de los habitantes, con una sola salvedad, solo se atienden a aquellos barrios “sanos” o sea no son zonas de riesgo. Esta exclusión que viven los barrios con riesgo van a ser muy difíciles de poder ser atendidas ya que lo que buscan los tomadores de decisión son exclusivamente réditos políticos y obras de maquillaje antes que dar seguridad en los barrios.
- vi. A nivel de región, departamento o nacional, no existe ninguna política de protección social a los damnificados.
- vii. La política nacional brinda apoyo en la atención a la emergencia a través de la dotación de alimentos y carpas por parte de la Defensa Civil, pero políticas de prevención o reconstrucción no existen.
- viii. El corte teórico-conceptual, de la visión tradicional a la visión sistémica de la resiliencia dentro de la gestión del riesgo no se expresa en las prácticas, la institucionalidad y el rol activo de los actores sociales y menos del Estado.

En resumen, la población no construye resiliencia ante la presencia de eventos adversos, por lo tanto no es un tema agendado y las instancias nacionales como subnacionales no generan políticas que permitan tener a la población viviendas seguras, estabilidad laboral, acceso a los servicios públicos y de seguros y protección a los grupos mas vulnerables, mas bien alientan procesos de fraccionamiento, marginalidad, exclusión

La percepción que tiene la gente que vive en las laderas es negar que existe riesgo de desastres naturales, para no perder status social y seguridad sobre su bien, por tanto les preocupa consolidar su asentamiento, de lo que se trata es ingresar a todos los sistemas que los vuelven legales y ser parte de la ciudad.

El fenómeno que se debe precisar en este proceso, es el que aparece cuando para lograr niveles de seguridad y de satisfacción, la población de las laderas van tranzando con su propia exclusión y sus derechos ciudadanos. El primero se puede observar en dos dimensiones, se resignan con piletas públicas, vías secundarias, persistencia de inseguridad ciudadana, entre otras, a cuenta de que en el tiempo vayan siendo reconocidos como periferia de la ciudad. Los segundos, pues a título de derecho a la propiedad y vivienda, van resignando derechos a la dignidad, ya que son presa fácil de relaciones prebendales y juegos políticos, se tranza con la calidad de vida.

La segunda vía es cuando se sufre un desastre los mecanismos de gobernanza se destruyen tanto al interior de la junta de vecinos como con el Gobierno Municipal porque la negación a los damnificados se da por parte de ambas instituciones al no existir políticas públicas para atender a los damnificados.

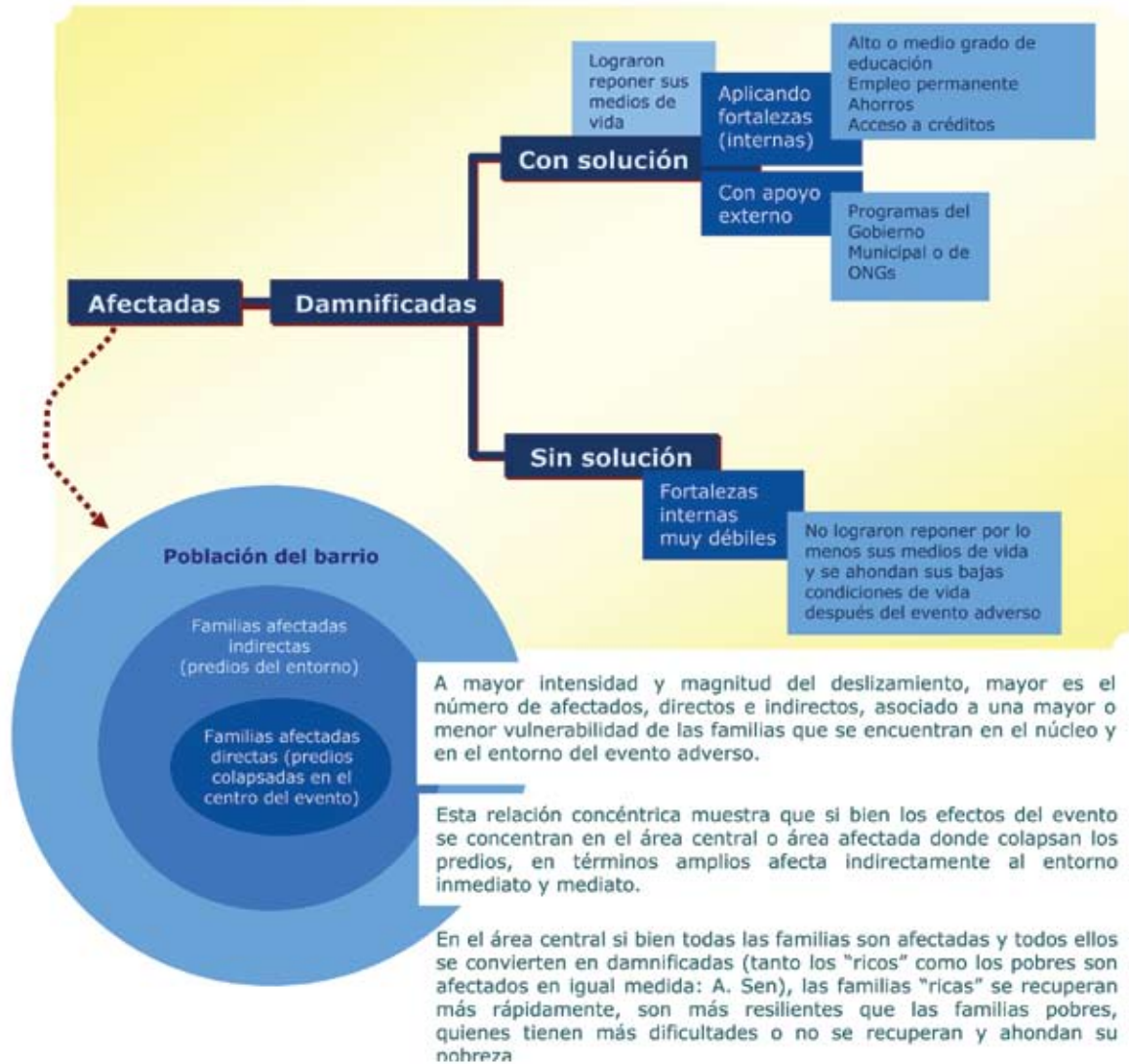
Para enfrentar, este problema se deben construir mecanismos de redistribución de la tierra, en el cual el Estado se incorpore como un ente regulador de la tierra y mediante la implementación de políticas públicas, como las de protección social, medidas de prevención y mitigación; incluir una dimensión holística, es decir, considerar que no se trata solo de resolver problemas de orden físico-natural, se trata de entenderlo como un problema socio, cultural y físico.

Quizás lo más importante, es iniciar estos procesos por hacer una efectiva visibilización de la problemática, reconocer la dimensión del mismo, y las diferentes áreas que esto supone atender, solo así se podría construir una ciudad inclusiva y afectiva, para toda la ciudadanía.

En los predios afectados por el desastre emergente de deslizamiento las pérdidas y daños pueden ser clasificados en las siguientes categorías:

<i>Físico – material</i>	<i>Social</i>	<i>Económico productivo</i>	<i>Seguridad</i>
<i>Pérdida de medios de vida</i>	Pérdida de estatus social	Pérdida de medios de trabajo	Seguridad ciudadana
<i>Pérdida de infraestructura: vivienda</i>	Dispersión familiar	Recorrido de mayor distancia al trabajo	Pérdida de la protección familiar
<i>Perdida de acceso</i>	Inestabilidad familiar	Ingresos más contingentes	Perdida de la casa que le permite cubrir como garantía ante cualquier emergencia
	Debilitamiento de la autoestima individual, familiar y de grupo		

La caracterización del mapa de familias involucradas (afectadas, damnificadas, beneficiarias y no beneficiarias, con solución y sin solución) del área estudiada, muestra la relación entre las familias, las instituciones y los medios aplicados en la búsqueda de soluciones, así como su situación en el espectro del desastre.



8. ACRONIMOS

DC Defensa Civil

GMGobierno Municipal

JV Junta Vecinal

9. BIBLIOGRAFIA

Gobierno Municipal de La Paz (GMLP, 2002), Plan de Ordenamiento Urbano, Gobierno Municipal de La Paz y la Fundación Cuerpo de Cristo, La Paz, 2002.

Gobierno Municipal de La Paz (GMLP, 2009), Gestión del Riesgo en el Municipio de La Paz, Oficialía Mayor Técnica, presentación en power point.